



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Federatie Opvang

AMERSFOORT

Datum 11 JUN 2010

Betreft Eigen bijdragen Wmo en Awbz voor cliënten in opvanginstellingen

Geachte mevrouw S,

Hierbij reageer ik op uw brief van 15 maart jl. waarin u mijn aandacht vraagt voor de regelgeving rond de eigen bijdragen in de Wmo en de Awbz en de consequenties van deze regelgeving voor de uitvoeringspraktijk. Ik heb een afschrift ontvangen van uw brief aan de Vaste Kamercommissie voor VWS van 17 mei jl. waarop ik ook in mijn reactie zal ingaan.

Allereerst bied ik u mijn verontschuldigingen aan voor de late reactie op uw brief. Tegelijkertijd wil ik van de gelegenheid gebruik maken u te danken voor de actieve en coöperatieve wijze waarop de Federatie Opvang de afgelopen maanden heeft meegedacht over de gevolgen voor de praktijk van de gewijzigde c.q. te wijzigen regelgeving. Ik stel uw input bijzonder op prijs.

In beide brieven verwijst u naar toezeggingen van de voormalige staatssecretaris van VWS in de Tweede Kamer over de gevolgen van de maatregel voor de uitvoeringspraktijk en over het waarborgen van de veiligheid van vrouwen in de vo.

U vraagt mij om de invoering van de eigen bijdrage voor begeleiding AWBZ voor de doelgroep uit te stellen tot (in ieder geval) 1 januari 2011 omdat, naar uw mening,:

- de bewaking van cumulatie van eigen bijdragen voor cliënten in de mo en vo niet per 21 juni 2010 zal zijn gerealiseerd "omdat er geen bevoegde instantie beschikbaar is";
- de veiligheid van persoonsgegevens van cliënten in de vo niet per 21 juni 2010 is geborgd en
- per deze datum geen eenvoudige uitvoering mogelijk is van de eigen bijdrage-regeling Wmo voor cliënten in de opvang.

In uw brief van 17 mei aan de Tweede Kamer stelt u dat het de zorgaanbieders in geen geval meer zal lukken om vóór 21 juni a.s. "de noodzakelijke administratieve aanpassingen" in te voeren. U gaat er van uit, dat de "verplichting om gegevens aan te leveren aan het CAK wordt opgeschort" totdat een regeling is ontworpen die "niet tot fouten en extra administratie leidt".

Ik zal op elk van deze punten ingaan.

Voor wat betreft het punt van de 'bevoegde instantie' wijs ik er op, dat per 21 juni 2010 niet alleen het Besluit maatschappelijke ondersteuning wordt gewijzigd maar ook het Bijdragebesluit zorg.

**Directie Maatschappelijke
Ondersteuning**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

DMO/SFI-3001230

Bijlagen

Uw brief

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Hiermee geldt, kort weergegeven, dat een persoon aan wie maatschappelijke ondersteuning is verleend, géén andere eigen bijdrage Wmo is verschuldigd indien deze meer dan een nacht verblijft in de mo of vo en daarvoor een eigen bijdrage betaalt. Onder dezelfde voorwaarden is ook geen eigen bijdrage Awbz-zorg verschuldigd.

Uw organisatie heeft zich de afgelopen jaren in het bijzonder sterk gemaakt voor het treffen van een dergelijke regeling. De uitvoering daarvan bleek, inderdaad, weerbarstig en niet zo eenvoudig.

Het CAK is de bevoegde instantie in de Awbz die de eigen bijdrage voor Awbz-zorg, waaronder begeleiding, vaststelt en int. Indien een cliënt in de mo of vo een bijdrage voor die voorziening betaalt, dient het CAK voor deze cliënten vervolgens af te zien van het innen van eigen bijdragen voor andere Wmo-voorzieningen en/of Awbz-zorg.

U heeft gelijk dat de bevoegdheid tot het vaststellen en innen van de bijdrage in de Wmo per 21 juni 2010 nog niet optimaal is geregeld; daarvoor dient de wet zelf op een onderdeel gewijzigd te zijn. Een voorstel tot wijziging wordt begin juni naar de TK gestuurd. Deze wetswijziging zal waarschijnlijk per 1 januari 2011 in werking kunnen treden en werkt terug tot en met 19 april 2010.¹

De noodzakelijke voorbereidingen in de gemeentelijke praktijk bij de (centrum)-gemeenten zijn in gang gezet.

Voor wat betreft de rol van het CAK merk ik het volgende op.

Het CAK wéét tot nu toe helemaal niet wanneer iemand verblijft in een mo of vo; zij is immers helemaal niet betrokken bij de praktijk van de eigen bijdrageheffing zoals die al sinds jaar en dag bestaat. De inning van deze bijdragen is een proces waarbij meestal alleen de mo-instelling en de cliënt (en soms de gemeente) zijn betrokken.

Om de cumulatie van eigen bijdragen te bewaken, heeft het CAK in oktober 2009 een uitvoeringstoets verricht² waarin is aangegeven dat mo-instellingen een digitale melding dienen te doen van de cliënten die begeleiding ontvangen - binnen twee weken na opname in de instelling. Hiervoor wordt een andere productcode gebruikt dan voor de begeleiding. Het CAK brengt de begeleiding van klanten in een mo-instelling vervolgens niet in rekening bij de klant. Over hetgeen de instellingen aan het CAK moet melden in het kader van de begeleiding en op welke wijze, zijn zij al in november 2009 uitgebreid geïnformeerd. Het CAK heeft daarbij alle mogelijke ondersteuning geboden bij de administratieve voorbereiding. De handelingen voor de mo en vo zijn gelijk aan die voor begeleiding, met uitzondering van de code.

Deze aanpak is met u, en de andere partijen die bij de voorbereiding zijn betrokken, al besproken.

De meerderheid van de mo-instellingen acht ik toch zeker in staat om per 21 juni 2010 de benodigde eenvoudige geautomatiseerde melding te kunnen doen.

¹ De terugwerkende kracht tot deze datum is ingegeven door een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 19 april 2010.

² Anticumulatieregeling maatschappelijke opvang en vrouwenopvang, uitvoeringstoets CAK oktober 2009

**Directie Maatschappelijke
Ondersteuning**

Ons kenmerk
DMO/SFI-3001230



Voor cliënten die met deze aanpak niet worden 'gevonden', bijvoorbeeld bij cliënten die Awbz-zorg ontvangen van een andere zorgaanbieder dan de mo, zal ik samen met u de zorgaanbieders en gemeenten aansporen om deze cliënten hierop te attenderen en zich bij het CAK aan te melden. Inmiddels is hierover reeds met u contact gezocht.

Wellicht ten overvloede wijs ik u erop, dat in de contracten tussen aanbieders en zorgkantoren is bepaald dat aanbieders gehouden zijn om gegevens aan te leveren aan het CAK met het oog op de vaststelling van de eigen bijdrage. Een instelling die om welke reden ook, niet kán leveren, kan zich altijd tot het CAK wenden voor ondersteuning.

**Directie Maatschappelijke
Ondersteuning**

Ons kenmerk
DMO/SFI-3001230

Voor cliënten in de vrouwenopvang heb ik, met het oog op de veiligheid van persoonsgegevens, waarvoor u in uw brief van 15 maart aandacht vraagt, besloten af te zien van het op gang brengen van een gegevensstroom. Daarmee is voor het merendeel van deze cliënten een bevredigende oplossing getroffen. Voor vrouwen in de vo, die AWBZ-zorg ontvangen van een externe zorgaanbieder (dus niet van de vo-instelling zelf³), moeten de instellingen een extra waarborg inbouwen via een adreswijziging in de GBA, inclusief veiligheidscode. Ik verzoek u daarom ook uw leden te attenderen op een correcte administratie in de GBA (conform de beschrijving in de circulaire van Binnenlandse Zaken van 17 mei 2005) om zo de veiligheid van de vrouwen in de vrouwenopvang te borgen.

Samenvattend. Ten aanzien van uw stelling dat per 21 juni 2010 geen eenvoudige uitvoering mogelijk is van de eigen bijdrage regeling Wmo voor cliënten in de opvang, meen ik, met de in deze brief geschetste benadering, zoveel mogelijk tegemoet te zijn gekomen aan de knelpunten in de uitvoeringspraktijk. Het komt mij voor, dat met de gekozen aanpak van deze aanbieders geen onredelijke inspanning wordt verwacht. Het verder uitstellen van de eigen bijdrage voor begeleiding is naar mijn stellige overtuiging dan ook niet aan de orde.

Met de gekozen aanpak voor de praktijk kom ik hiermee tevens tegemoet aan de toezeggingen, die de voormalige staatssecretaris van VWS aan de Tweede Kamer in dit verband heeft gedaan.

Ik vertrouw erop, u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,



dr. A. Klink

³ Niet representatieve quick scan van Bureau HHM van april 2010 (bij tien instellingen). Hieruit blijkt dat circa 10% van de cliënten zorg ontvangt van een andere aanbieder dan de eigen mo-instelling.