

2009D61862

32 222

Najaarsnota 2009

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld ... december 2009

De vaste commissie voor Financiën¹, heeft over de Najaarsnota 2009 (Kamerstuknummer 32 222, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De vragen op 4 december 2009 voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door de minister van Financiën beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Blok

De griffier van de commissie,
Berck

1

Kunt u de tabel op p. 79 van The Economist van 21 november 2009 uitbreiden met een kolom voor Nederland?

2

Kan worden aangegeven welke middelen als onderdeel van het stimuleringspakket zijn begroot en naar grote waarschijnlijkheid ook worden besteed in 2009 en 2010, zodat in één oogopslag is te zien wat de begrote en verwachte bedragen zijn?

3

Kunt u inzicht bieden in de uitgaven voor 2011 en met name hoe deze bijdragen aan stimulering van de economie?

4

Kan er een toelichting worden gegeven op de technische verwerking van de ING Alt-A portefeuille en de relatie tot de toename van de EMU-schuld? Hoe is het bedrag van circa 20 miljard euro opgebouwd? Waarom vindt deze technische verwerking in de EMU-schuld nu pas plaats? Wat zijn de rentekosten die samenhangen met deze technische verwerking?

5

Waar is de technische verwerking van de ING Alt-A portefeuille te vinden op de begroting? Hoe is dit verwerkt in bijlage 2 van de Najaarsnota?

6

Loopt de garantieregeling door na 31 december 2009?

7

Is er inmiddels al meer bekend over het voorbehoud op de aflossing van ING ten aanzien van de goedkeuring van de Europese Commissie en de emissie?

8

Kan de stand van de uitgaventoetsing van het totale kader ook worden weergegeven zoals deze is opgenomen in de Miljoenennota 2009 en de Voorjaarsnota 2009?

9

Waarom heeft het kabinet besloten om tegen de begrotingsregels in te compenseren tussen de verschillende uitgavenkaders? Is dit een tijdelijk besluit of geldt dit ook voor komende jaren?

10

Met welke reden is besloten af te wijken van de begrotingsregels van het kabinet?

11

Kan er worden aangegeven voor welke uitgaven de kaders worden gecorrigeerd (zoals besloten in het aanvullend beleidsakkoord) en hoe hoog deze correctie is in 2009?

12

Kan worden aangegeven hoe hoog de werkloosheidsuitgaven bedragen, die in de miljoenennota 2009 buiten de kaders worden geplaatst?

13

Waarom is besloten om de overschrijding Zorg te compenseren met de onderschrijding Sociale Zekerheid? Geldt deze compensatie ook voor 2010 en verder of alleen voor 2009?

14

Hoe zeker is het dat er nog onderuitputting op de rijksbegroting zal optreden? Wat gebeurt er als de resterende taakstelling van €265 miljoen niet wordt gehaald?

15

Op welke wijze zal de in = uit-taakstelling voor het SZA-kader van 111 miljoen worden ingevuld? Waarom is er niet voor gekozen om de gehele onderuitputting van 500 miljoen te benutten voor het invullen van de in = uit-taakstelling?

16

Leidt de uitkering van het superdividend door de NS ertoe dat de NS in een later stadium mogelijk hogere financieringskosten heeft?

17

Kan de minister de onderschrijving griepvaccins van €100 miljoen euro toelichten? 60 miljoen hiervan lijkt te komen uit een kasschuif naar 2010, maar waar het resterende bedrag uit voortkomt is onduidelijk. 3

18

Kan per departement en per beleidsartikel een overzicht gegeven worden van de onderuitputting tot dusver in 2009?

19

Zijn er departementen met een onderuitputting van meer dan 1% (tot op heden)? Zo ja, om welke departementen gaat het?

20

Zijn er departementen met een verwachte onderuitputting van meer dan 1%? Zo ja, om welke departementen gaat het en op welke beleidsartikelen heeft deze onderuitputting betrekking?

21

Kan de stand van de kadertoetsing RBG-eng ook worden weergegeven zoals deze is opgenomen in de Miljoenennota 2009 en de Voorjaarsnota 2009?

22

Waarom is besloten om een deel van de uitgaven voor de OV-jaarkaart voor 2010 al in 2009 te doen? Is dit bedoeld om de kaders van 2009 te vullen en daarmee ruimte te creëren binnen de kaders voor 2010? Zo neen, waarom is dit dan niet opgenomen in de begroting 2009? Waar is deze «truc» nog meer toegepast? Als er niet was besloten om een 200 miljoen euro van de uitgaven voor de OV-jaarkaart in 2009 al te voldoen, kan deze ruimte dan worden ingezet voor de in = uit-taakstelling?

23

Waarom is er niet voor gekozen om de volledige onderuitputting in te zetten voor het invullen van de in = uit-taakstelling voor het kader RBG-eng?

24

Hoe wordt het restant van de in = uit-taakstelling van 265 miljoen euro voor het kader RBG-eng ingevuld? Wordt er nog meer onderuitputting binnen het kader RBG-eng verwacht? Zo neen, wat zijn dan andere alternatieven voor invulling?

- 25
Wat is de oorzaak van de lager dan geraamde re-integratiekosten door het UWV?
- 26
Kan de tegenvaller bij de medisch specialisten en de Zbc's uitgesplitst worden naar prijs en volume-effect?
- 27
Kan de stand van de kadertoetsing SZA ook worden weergegeven zoals deze is opgenomen in de Miljoenennota 2009 en de Voorjaarsnota 2009?
- 28
Op welke wijze wordt de in = uit-taakstelling voor het kader SZA van 111 miljoen euro ingevuld? Kan hier zonder meer de onderschrijding die in de Najaarsnota is ingeboekt voor worden aangewend?
- 29
Kan de stand van de kadertoetsing Zorg ook worden weergegeven zoals deze is opgenomen in de Miljoenennota 2009 en de Voorjaarsnota 2009?
- 30
Kunnen de oorspronkelijk geraamde kosten en de jaarlijkse overschrijdingen binnen het kader zorg vanaf 2007 tot en met 2009 uitgesplitst in een overzicht weer worden gegeven, voorzien van de aangekondigde maatregelen om de kosten binnen de kaders te brengen en de uiteindelijke realisatie ervan? Welke maatregelen zijn er binnen het budgettair kader Zorg getroffen om het structurele deel van deze overschrijding ongedaan te maken? Maken deze maatregelen reeds deel uit van de begrotingsstukken van VWS voor 2010? Zo ja, welke? Zo nee, wanneer zijn deze maatregelen te verwachten?
- 31
In hoeverre is het feit dat middelen uit het stimuleringspakket die in 2009 niet worden uitgegeven, doorgeschoven worden naar 2010, te rijmen met de begrotingsregels (een eindejaarsmarge van 1%)? Wordt hier rekening gehouden met de speciale omstandigheden als gevolg van de crisis?
- 32
Kan toegelicht worden waarom bepaalde middelen vertraagd tot besteding komen? Graag ook een uitleg waarom de projecten die via het FES worden gefinancierd vertraagd zijn. 5
- 33
Waarom staat een vrij groot deel van de middelen uit het «Aanvullend Beleidsakkoord» op «aanvullende posten»? Waarom is er niet voor gekozen dit deel ook bij de diverse begrotingsartikelen onder te brengen?
- 34
Kan inzichtelijk gemaakt worden waarom de bedragen die voor de stimuleringsmaatregelen infrastructuur en woningbouw genoemd worden voor 2011 soms gespreid zijn over meerdere jaren? Is hier sprake van een kasschuif?
- 35
Hoe snel wordt het «versneld inzetten van €150 mln. t.b.v. woningbouw» gerealiseerd? De uitgaven worden tenslotte al in 2009 en 2010 gedaan. 5

36

Welk deel van de middelen Versnelling BLS en monumenten, dat gereserveerd was voor 2010 wordt naar voren gehaald?

37

Zijn de tegenvallende inkomsten uit belastingen de enige tegenvaller of zijn er meer tegenvallers (die worden gecompenseerd met meevallers)?

38

Kan de tegenvaller Vpb van nog eens €1,2 mld. uitgebreider worden toegelicht? Waar komt deze precies uit voort? Kan hierbij specifiek worden ingegaan op multinationals en faillissementen?

39

Wat zijn de oorzaken van de tegenvallend Vpb-opbrengsten?

40

De ramingen voor de inkomsten uit Vpb waren in de Miljoenennota al met €1,1 mld. naar beneden bijgesteld, hoe is het dan mogelijk dat er nu wederom een bijstelling van €1,2 mld. heeft plaatsgevonden? (i.e. waarom is de minister niet in staat geweest realistischer te ramen?)

5

41

Geldt ook voor de Vpb de spelregel dat tegenvallers specifiek moeten worden gecompenseerd? Zo ja, welke maatregelen zijn in voorbereiding? Zo nee, waarom niet?

42

Op welke termijn verwacht de minister dat de Vpb-inkomsten weer zullen aantrekken? Is er sprake van een incidenteel negatief effect of zullen de inkomsten uit vennootschapsbelasting structureel lager zijn dan geraamd?

43

Kan een meerjarig inzicht gegeven worden van de verwachte ontvangsten van Vpb?

44

Hoeveel van de in = uit-taakstelling voor de niet-kaderrelevante middelen resteert er nog na afboeking van de 200 miljoen euro als gevolg van de vertraagde FES -projecten? Hoe wordt het eventuele restant ingevuld?

45

Wat is de verklaring van de toename van de totale omvang van het stimuleringspakket (2009 tot en met 2011) met 24 miljoen euro na aanpassing van het kasritme ten opzichte van de Miljoenennota 2010?

46

Wat is het totale bedrag dat naar verwachting in 2009 wordt benut van het budget dat via het stimuleringspakket ter beschikking is gesteld? Van welk deel van deze benutte middelen is het onduidelijk of ze ook daadwerkelijk tot besteding zijn gekomen nadat het Rijk de middelen heeft overgemaakt?

47

In hoeverre is het doorschuiven van middelen uit het stimuleringspakket die in 2009 niet tot besteding komen naar 2010 te rijmen met de begrotingsregels (eindejaarsmarge van 1%)? Welke grond bestaat hiervoor? Is overwogen om de niet tot besteding gekomen middelen uit het stimuleringspakket voor 2009 alternatief aan te wenden voor hetzij een tijdelijke

lastenverlaging om een bestedingsimpuls in de private sector te stimuleren dan wel het tekort hiermee minder te laten oplopen? Zo neen, waarom niet?

48

De ramingen voor de inkomsten uit Vpb waren in de Miljoenennota al met €1,1 mld. naar beneden bijgesteld. Vanwege de economische recessie is het waarschijnlijk lastiger dan normaal om deze inkomsten te schatten. Op welke wijze wordt geprobeerd om toch met realistischere schattingen te komen?

49

In welke mate is de tegenvaller van 1,2 miljard bij de Vpb toe te schrijven aan liquiditeitsverruimende crisismaatregelen, en in welke mate aan de conjunctuur?

50

Waar bestaat de overige €0,7 mld. stijging van de EMU-schuld uit?

51

Hoe groot is de kans dat ING haar securities vervroegd gaat aflossen?

52

Wat is de doorwerking van de lagere belastinginkomsten naar latere jaren?

53

Wat is de verhouding tussen de naar beneden bijgestelde ontvangsten uit de Vpb met de te hoge voorlopige aanslagen Vpb in 2008?

54

Wat waren de oorspronkelijk verwachte opbrengsten over het belastingjaar 2009 als gevolg van de invordering van de integrale VPB-plicht voor woningcorporaties en wat wordt de verwachte realisatie? Ligt er een relatie tussen de integrale VPB-plicht en de (verwachte) verliezen die woningcorporaties maken?

55

Wat is de oorzaak van de fors hogere inkomsten van 100 miljoen euro uit de successierechten, gegeven de begrote opbrengst voor 2009 van ca. 2 miljard euro?

56

Kan de stand van de ontwikkeling van de belasting- en premieontvangsten in 2009 ook worden weergegeven zoals deze is opgenomen in de Miljoenennota 2009 en de Voorjaarsnota 2009?

57

Hoe groot is de kans dat het CBS en Eurostat de nieuwe kapitaalinjectie bij ABN AMRO niet zullen aanmerken als «financiële transactie» (en deze dus alsnog EMU-relevant verklaren)?

58

Wanneer zullen beide instellingen hierover uitsluitel geven en hoe zal de Kamer hierover worden geïnformeerd?

59

Hoe hoog is de EMU-schuld als deze wordt geschoond voor de interventies in de financiële sector sinds 1 oktober 2008?

- 60
Welke eurolanden betalen een lagere rente op de staatsschuld dan Nederland?
- 61
Kan er een volledig overzicht worden gegeven van de mutaties die betrekking hebben op de ontwikkeling van de EMU-schuld sinds de stand in de Miljoenennota 2010?
- 62
Kan de stand van de budgettaire kerngegevens in 2009 ook worden weergegeven zoals deze is opgenomen in de Miljoenennota 2009 en de Voorjaarsnota 2009?
- 63
De vermoedelijke uitkomsten voor de aflossing van de overbruggingskredieten voor Fortis zijn een stukje opgehoogd van EUR 34,9 mld. naar EUR 35,1 mld. Hoe zijn deze verschillen in de ramingen in de Najaarsnota ten opzichte van de vermoedelijke uitkomsten in de Miljoenennota 2010 voor de aflossing van overbruggingskredieten Fortis voor de jaren 2009 en 2010 te verklaren?
- 64
Waarom wordt er in de toelichting gesteld dat er geen wijzigingen zijn ten opzichte van de stand in de Miljoenennota 2010, terwijl deze er wel zijn?
- 65
Waarom wordt nu pas ingezien dat de rente op de Mandatory Convertible Notes (MCN) pas achteraf wordt ontvangen?
- 66
Waar zijn de geraamde renteontvangsten voor 2009 à €33 mln. gebleven?
- 67
Hangen de verhoogde aflossingen op de overbruggingskredieten Fortis ten opzichte van de Miljoenennota 2010 op enigerlei wijze samen met het kapitalisatieplan voor ABN Amro en Fortis Bank Nederland?
- 68
Waarom wordt het saldo van de back-up faciliteit niet meer weergegeven voor 2010?
- 69
Waardoor worden de lagere premieontvangsten vanwege het Capital Relief Instrument ABN-AMRO (CRI) veroorzaakt? Hoe verhouden deze lagere ontvangsten zich tot de kleinere afname van de voorwaardelijke verplichting ten opzichte van de miljoenennota 2010?
- 70
Waardoor wordt de verhoging van de uitvoeringskosten en de inhuur van externen van netto 13 miljoen euro veroorzaakt? Waarom is dit niet volledig verhaald op de financiële instellingen waarvoor de expertise is ingehuurd?
- 71
Zijn er al signalen uit de financiële sector waargenomen die duiden op de behoefte om de garantiefaciliteit bancaire leningen na 31 december 2009 te verlengen?

72

In hoeverre zijn de middelen voor het School Ex programma die zijn overgemaakt naar de instellingen in de vorm van een voorschot ook daadwerkelijk uitgegeven door deze instellingen?

73

Hoe wordt de doelstelling om 10 000 MBO-geplomeerden een jaar langer vast te houden gemonitord?