

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

823

Vragen van het lid **Markuszower** (PVV) aan de Minister voor Rechtsbescherming over *antwoorden op eerdere vragen inzake het bericht «Tbs'er verdacht van verkrachting medewerkster»* (ingezonden 2 november 2018).

Antwoord van Minister **Dekker** (Rechtsbescherming) (ontvangen 4 december 2018). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2018–2019, nr. 749.

Vraag 1 en 2

Bent u bereid elk jaar de DJI-incidentenmonitor te sturen naar de Kamer?¹ Zo nee, waarom niet?

Deelt u de mening dat delicten zoals bedreiging, mishandeling en verkrachting gepleegd door tbs'er tegen personeel van tbs-klinieken in het Wetboek van Strafrecht staan en dat u deze delicten daarom achteraf kunt registreren en opnemen in de DJI-incidenten monitor? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u alsnog bereid de delicten gepleegd door tbs'ers tegen personeel te registreren in de DJI-incidentenmonitor? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1 en 2

DJI registreert geweld tegen personeel waarbij medische verzorging nodig is in de DJI-incidentenmonitor, op basis van de MBV's (meldingen bijzonder voorval) die door de klinieken worden ingestuurd. De DJI-incidentenmonitor is een interne bron, die wordt gebruikt om deze incidenten binnen DJI te evalueren en hiervan te leren. Deze worden niet opgesteld met het doel om aan derden te verstrekken. Voor zover het ernstige incidenten betreft zoals ernstige mishandeling en verkrachting wordt er – conform de meldingsinstructie – door de instelling een piketmelding opgesteld.² Deze worden in de maand nadat het incident heeft plaatsgevonden geanonimiseerd op de website van DJI gepubliceerd en dus geregistreerd.³ Indien een nieuw delict begaan door een tbs-gestelde leidt tot een vervolging en een veroordeling, is er doorgaans enige tijd sinds het incident gepasseerd. Het kwalificeren van een delict, evenals het instellen van een opsporingsonderzoek en de

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2018/10/31/antwoorden-kamervragen-over-het-bericht-tbs-er-verdacht-van-verkrachting-medewerkster/antwoorden-kamervragen-over-het-bericht-tbs-er-verdacht-van-verkrachting-medewerkster.pdf>

² Meldingsinstructie tbs – Bijzonder voorval en ongeoorloofde afwezigheid.

³ <https://www.dji.nl/themas-cijfers-en-publicaties/voorvallen-dji/voorvallen-dji.aspx>

vervolgning van zo'n delict, is echter geen zaak van de tbs-kliniek maar van de politie en het openbaar ministerie.

Vraag 3

Controleert u of een tbs-kliniek aangifte doet tegen een tbs'er in geval van een incident met een tbs'er? Zo nee, waarom niet? Hoe weet u in dat geval of alle delicten opgenomen worden in de DJI-incidentenmonitor?

Antwoord 3

Als een tbs-gestelde tijdens de tenuitvoerlegging van de tbs met dwangverpleging een strafbaar feit pleegt waarvoor voorlopige hechtenis is toegelaten, is het hoofd van de inrichting verplicht daarvan aangifte te doen. Ook kunnen anderen dan het hoofd van de inrichting aangifte doen, bijvoorbeeld een medewerker. Dit is vastgelegd in de artikelen 53 lid 2 en 57 lid 4 Rvt (Reglement verpleging ter beschikking gestelden). Ook moet, conform de artikelen 23 en 24 Rvt, een MBV worden gestuurd aan DJI. In deze melding moet de kliniek aangeven of aangifte is of wordt gedaan. Bij incidenten waarvoor een piketmelding is opgesteld volgt standaard contact tussen DJI en de kliniek waarin het doen van aangifte wordt besproken.

Vraag 4

Kunt u toezeggen dat iedere tbs'er die een strafbaar feit pleegt altijd voor dat feit wordt vervolgd?

Antwoord 4

Laat ik vooropstellen dat iedere vorm van geweld tegen functionarissen met een publieke taak, waaronder medewerkers van tbs-klinieken, onacceptabel is. Om een eenduidige, effectieve en «hardere» aanpak te realiseren hebben politie en OM in 2010 opsporings- en vervolgingsafspraken gemaakt voor daders van agressie- en geweldsdelicten tegen werknemers met een publieke taak, waaronder medewerkers van tbs-instellingen.⁴ Het OM beoordeelt in alle gevallen de aangifte en kijkt of een veroordeling haalbaar is en vervolging opportuun is.

⁴ Kamerstuk 28 684, nr. 538