

2009D18428

31 873

Voorlopige rekening 2008

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld ... april 2009

De vaste commissie voor Financiën¹, heeft over de Voorlopige rekening 2008 (31 873, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De vragen op 15 april 2009 voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door de minister van Financiën beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Blok

De griffier van de commissie,
Berck

1

Is er met het oog op het veranderende economische beeld in het laatste kwartaal 2008 gestuurd op onderuitputting (terughoudend uitgavenbeleid)? Zo ja, waar en hoe? Zo nee, waarom niet?

2

Hoe komt het dat de gezamenlijke tegenvaller van circa € 2 miljard bij de voorlopige rekening nog niet bekend was?

3

Wat is de achterliggende reden per ministerie van de tegenvaller van € 2 miljard?

4

Waarom vallen de EU afdrachten € 400 mln. hoger uit dan verwacht?

5

Kan per begroting uiteengezet worden of en hoeveel onderuitputting er nog na de Najaarsnota is opgetreden en hoe dat verklaard kan worden?

6

Waarom is de volledige € 300 mln. voor de OV-kaart niet betaald zoals aangekondigd in de najaarsnota?

7

Is de meevaller OV-kaart 2008 een even grote tegenvaller voor 2009? Waarom kon de OV-kaart niet deels al in 2008 worden betaald? Waarom leek dat in november (Najaarsnota) wel te kunnen? Is achteraf gezien het parlement op het verkeerde been gezet door dit voorgenomen beslag op de uitgaven 2008?

8

Waarom is de € 0,1 miljard ten behoeve van de OV-kaart concreet besteed?

9

Op welke onderdelen zijn de grondslagen van het BNI herzien? Heeft dat gevolgen voor uitgaven- of inkomstenposten in 2009? Welke?

10

Waarom en in welke zin is de verdeelsleutel van renteontvangsten tussen Rijk en Sociale Fondsen gewijzigd? Waarom was dit niet al opgenomen in de Najaarsnota? Welke gevolgen heeft de aanpassing voor de raming 2009?

11

Waarom zijn de subsidieverplichtingen in verband met de MEP lager uitgevallen? Bevat de regeling obstakels om er gebruik van te maken? Welke gevolgen heeft dit voor het beleid en de kabinetsdoelstelling (20% duurzame energie in 2020)?

12

Kan de minister uitleggen waarom de verhoging van 0,5 miljard aan EU-afdrachten nog kon worden voorzien bij Najaarsnota?

13

Hoe verhoudt deze verhoging zich met andere lidstaten?

- 14
Betreft het alleen de subsidie op biomassa of zijn er ook andere stromen? Zo nee, welke dan nog meer? Worden bij de lager uitvallende subsidieverplichtingen de Cramercriteria bij het alsnog uitkeren strikter nageleefd? Zo nee, waarom niet?
- 15
Kan per begroting uiteen worden gezet of en hoeveel onderuitputting er nog na de Najaarsnota is opgetreden en hoe dat verklaard kan worden? Welke bestedingen hebben er niet plaatsgevonden? Wat is hiervan structureel?
- 16
Kan per begroting ook worden aangegeven hoeveel er in 2008 is overschreden en welk deel daarvan doorwerkt in 2009?
- 17
Is er met het oog op het veranderende economisch beeld in het laatste kwartaal 2008 gestuurd op onderuitputting (terughoudend uitgavenbeleid)? Zo ja, waar en hoe? Zo neen, waarom niet?
- 18
Welke projecten die worden gefinancierd uit het Infrastructuurfonds zijn vertraagd of zijn in hun geheel niet van start gegaan die de onderuitputting van dit fonds verklaren? Wat is de prognose hiervan voor 2009?
- 19
Met welke onderuitputtingen wordt de volledige in=uittaakstelling ingevuld? Is dit alleen de onderuitputting van het Infrastructuurfonds of zijn dit ook onderuitputtingen van andere begrotingen? Zo ja, welke?
- 20
De uitgaven van het SZA kader liggen langer dan verwacht vanwege onderuitputting en uitvoering sociale zekerheid. Kunt u dit toelichten?
- 21
Betekent de zin: «Op dit moment geven de uitvoeringsgegevens geen aanleiding om de raming van de uitgaven onder het budgettair kader Zorg aan te passen» (een zin die gelijklopend is aan die in de Najaarsnota) in gewoon Nederlands dat er nog helemaal geen betrouwbare cijfers over de uitvoering zijn? Kan de regering een overzicht geven van het moment waarop realisatiecijfers van de Zorg gewoonlijk binnenkomen? Als de cijfers voortdurend zo laat beschikbaar zijn, waarop worden ramingen voor de Zorg dan gebaseerd? Betekent het laat binnenkomen van realisatiecijfers dat het risico op een forse overschrijding in 2009 daardoor is vergroot?
- 22
Hoe kan het dat nu pas – na afloop van het jaar – blijkt dat de realisatie van de zorgtoeslag lager uitvalt?
- 23
Wordt de systematiek van de kaders voor 2009 nog aangepast vanwege de uitzonderlijke economische ontwikkelingen? Zo ja, hoe? Zo nee, is de Voorjaarsnota 2009 dan het eerstvolgende moment waarop de Kamer geïnformeerd zal worden over de kaders en de toetsing van de uitgavenontwikkeling aan deze kaders?

- 24
Waarom was de onderschrijding van € 0,4 miljard in 2008 onder het kader SZA niet al bij Najaarsnota voorzien?
- 25
Kan nader uiteen worden gezet wat precies de oorzaak is van het feit dat de onderuitputting onder het kader SZA van € 0,3 miljard in de Voorlopige Rekening verder is opgelopen tot € 0,4 miljard?
- 26
Wordt de systematiek van de kaders voor 2009 nog aangepast vanwege de uitzonderlijke economische ontwikkelingen? Zo ja, hoe? Zo nee, is de Voorjaarsnota 2009 dan het eerstvolgende moment waarop de Kamer geïnformeerd zal worden over de kaders en de toetsing van de uitgavenontwikkeling aan deze kaders?
- 27
Kan precies worden aangegeven welke FES-projecten vertraging hebben en wat de oorzaak en omvang is van de vertraging per project? Welke gevolgen hebben deze vertragingen voor het beleid?
- 28
Kunt u een overzicht geven van de voorspelde en gerealiseerde waarden van alle relevante parameters voor de aardgasbatenraming, zoals olieprijs, dollarkoers en productievolume?
- 29
Hoeveel vallen de realisatiecijfers van de zorgtoeslag en studiefinancieringen lager uit en wat zijn hier de onderliggende oorzaken van?
- 30
Hoe groot is de meevaller bij de rentebaten en waar wordt deze door veroorzaakt?
- 31
Hoe kan het dat zelfs op dit moment de realisatiecijfers van de nominale zorgpremie nog steeds niet bekend zijn? Wie moet die cijfers leveren?
- 32
Waarom wordt iets dat het kabinet als opvallend bestempeld, vervolgens niet toegelicht aan de Kamer? Wat is de toelichting bij de opvallende meevaller uit de vennootschapsbelasting?
- 33
Waarom noemt u de forse meevaller van € 1,1 miljard ten opzichte van de Najaarsnota bij de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting opvallend? Komt dit doordat de andere winstbelasting voor bedrijven (inkomensheffing) lager uitvalt dan in de Najaarsnota voorzien? Waarom is de meevaller uit de vennootschapsbelasting niet voorzien bij de Najaarsnota 2008?
- 34
Kunt u de onderliggende oorzaken van de tegenvallers in de omzetbelasting, de belasting van rechtsverkeer, de inkomensheffing, de loonheffing en de dividendbelasting uiteen zetten?
- 35
Kunt u een overzicht geven van de maandelijkse ontwikkelingen van de inkomsten sinds de najaarsnota 2008?

36

Zijn de middelen van de sociale fondsen pas in 2008 opgenomen in het geïntegreerd middelenbeheer?

Hoe kan de EMU-schuld hierdoor toenemen? De cijfers van de sociale fondsen worden toch altijd al meegenomen in de EMU-cijfers. 5

37

Wat wordt bedoeld met «de inleg van de sociale fondsen in het geïntegreerd middelenbeheer»? Wat zijn hier de voordelen van als het leidt tot een forse verslechtering van het saldo?

38

Kan de minister toelichten waarom Nederland in vergelijking met de Eurozone een tegengestelde beweging laat zien in de ontwikkeling van de EMU-schuld en het EMU-saldo?

39

Kunt u nader toelichten wat de relatie is tussen de stijging van de EMU-schuld en de inleg in het geïntegreerd middelenbeheer door de sociale fondsen? Wat wordt hiermee bedoeld? Wat zijn de voordelen van een dergelijke inleg door de sociale fondsen als het leidt tot een hogere EMU-schuld zonder dat het EMU-saldo wijzigt?

40

Hoe groot is de verwachting dat een nog groter deel van het overbruggingskrediet aan Fortis wordt omgezet in een belang? Hoe wordt de Kamer geïnformeerd indien dit het geval is?

41

Wanneer worden de overbruggingskredieten naar verwachting afgelost?

42

Hoe wordt naast figuur 1 inzicht gegeven in het maximale risico dat overheden op zich hebben genomen door garantieregelingen vergelijkbaar met de back-upfaciliteit voor ING? Welke andere landen hebben een vergelijkbare regeling en hoe verschilt deze met back-upfaciliteit voor ING?

43

Wanneer wordt er een update gemaakt van de ramingen van de kasstromen van de back-up faciliteit voor ING? Betekent het ongewijzigd overnemen van de ramingen uit het schriftelijk overleg dat er in de tussentijd niets is veranderd in de inzichten ten aanzien van de verwachte kasstromen?

44

Waarom staan de verwachte dividenden Fortis en RFS/AA op nul voor 2008 en 2009? Welke conclusies kunnen hieraan verbonden worden ten aanzien van de winstverwachting van deze ondernemingen?

45

In 2008 zijn er wel garanties voor interbancaire leningen geëffectueerd, maar hiervoor zijn geen premieontvangsten in 2008 ingeboekt. Daarnaast zijn er geen couponbetalingen voor 2008 ingeboekt terwijl er wel gebruik is gemaakt van de kapitaalversterkingsfaciliteit. Wat zijn hier de redenen voor?

46

Waarom wordt de totale voorfinanciering van de uitkeringen uit het depositogarantiestelsel Icesave over 2008 en 2009 niet teruggevorderd?

47

De Staat heeft voor € 21 miljard aan risico's van ING overgenomen via de back-up faciliteit en betaalt in 2009 daarvoor een funding fee van € 3,8 miljard. Is het juist om te concluderen dat de funding fee 18 % bedraagt van de vastgestelde waarde van de risico's? Zo neen, wat is het juiste percentage? De funding fee bestaat uit een vaste component van 3% en een variabele. Is een variabele component op basis van Libor van de funding fee van 15% marktconform? Is het juist dat Libor wordt gebruikt om tussen banken vergoedingen voor onderlinge leningen te berekenen? Hoe kunnen banken dan op dit moment nog kapitaal verstrekken aan consumenten en bedrijven voor rentepercentages van 5 à 6 procent?

48

Kunt u een volledige specificatie geven van de uitvoeringskosten en inhuur externen? Welke afspraken bestaan er over de verdeling van deze kosten tussen de Staat en de betrokkenen?

49

Kan er een overzicht worden gegeven van de meest actuele waardering van respectievelijk alle staatsdeelnemingen, kapitaalversterkingen, afgegeven garanties en de netto waarde van de back-up faciliteit voor ING, zo mogelijk op basis van marktwaarde?

50

Duidt het fraaie ronde getal van – € 1 000 mln. als EMU-saldo Lokale Overheid op een gok? Waarom wijkt deze raming zo sterk af van de oorspronkelijke raming van € 300 mln.?

51

Wat zijn de onderliggende oorzaken van het negatieve EMU-saldo van de lokale overheid van € 1 miljard? Was deze ontwikkeling voorzien? Zo neen, waarom niet? Zo ja, welke overwegingen en argumenten liggen hieraan ten grondslag?

52

Kunt u inzicht geven in de maandelijkse ontwikkeling van de inkomsten over geheel 2008 en daarbij ook de oorspronkelijke ramingen weergeven?