

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2507

Vragen van de leden **Vietsch** en **Van Vroonhoven-Kok** aan de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en voor Wonen, Wijken en Integratie over *de nieuwe problemen rond aanbesteding en renovatie van het Rijksmuseum*. (Ingezonden 3 april 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van de nieuwe problemen rond aanbesteding en renovatie van het Rijksmuseum?¹

2

Betekent dit dat de oplevering die nog geen jaar geleden uitgesteld is van 2010 naar 2013 opnieuw uitgesteld moet worden en dat dus de collectie van het Rijksmuseum nog langer onbereikbaar wordt voor hele generaties schoolkinderen? Zo ja, komt er een tijdelijke oplossing om de collectie die behoort tot de belangrijkste peilers van onze kunstgeschiedenis alsnog bereikbaar te maken?

3

Is het waar dat er slechts één aannemer (Van Eesteren) een offerte heeft uitgebracht voor de verbouw van het hoofdgebouw van het Rijksmuseum en dat de kosten tientallen miljoenen boven het

budget liggen? Bent u van mening dat de aannemer u wil «gijzelen»? Zo nee, in welk opzicht verschilt de huidige situatie met die van verleden jaar?

4

Waarom kiest u nu voor verder onderhandelen in plaats van opnieuw aanbesteden zoals u verleden jaar deed?

5

Blijven de totale kosten van de verbouw van het Rijksmuseum binnen het budget van € 333 mln. en wordt het geheel in 2013 opgeleverd zoals gevraagd in de motie Vietsch en Anker van 3 juli 2008?² Zo nee, hoe lang gaat het dan nog duren en wat gaat u doen om het te bespoedigen?

6

Waarom is de voortgang van het project inclusief overschrijding van de kosten nog niet gerapporteerd aan de Kamer zoals gevraagd in de genoemde motie?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van der Ham (D66), ingezonden 3 april 2009 (vraagnummer 2009Z06290).

¹ NOS Journaal <http://www.nos.nl/>, 1 april 2009: «Opnieuw problemen bij restauratie Rijksmuseum»

² Kamerstuk 28 989, nr. 82.

Antwoord

Antwoord van minister **Plasterk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), mede namens de minister voor Wonen, Wijken en Integratie (ontvangen 28 april 2009)

1

Ik heb kennisgenomen van de journaaluitzending waarnaar u verwijst.

2

Op dit moment vinden onderhandelingen plaats met de aannemer. Ik ga er vooralsnog vanuit dat de planning die ik u vorig jaar heb gemeld, gehandhaafd wordt. De collectie van het Rijksmuseum is momenteel overigens algemeen bereikbaar, ook voor schoolkinderen. Tijdens de verbouwing is de Philipsvleugel geopend en daar zijn, onder de titel De Meesterwerken, de topstukken uit de 17e eeuw te zien. De afgelopen vijf jaar zijn daar jaarlijks gemiddeld 35.000 kinderen in schoolverband ontvangen. Daar bovenop ontvangt het Rijksmuseum jaarlijks gemiddeld 130.000 kinderen en jongeren tot en met 18 jaar. In een tijdelijke oplossing is dus al voorzien.

3

Op 12 maart 2009 vond de inschrijving op perceel 5 plaats (bouwkundige werken hoofdgebouw). Er waren aanvankelijk

drie geïnteresseerde aannemers voor dit perceel. Gedurende de rit heeft één van de drie zich teruggetrokken en op de dag van de inschrijving kwam één van de twee overgebleven aannemers niet opdagen. Uiteindelijk heeft dus één aannemer een bod uitgebracht. (Voor een totaal overzicht van de aanbesteding, zie de tabel in de bijlage.¹)

Na de aanbesteding van perceel 5 is door de aannemer een toelichting gegeven op zijn aanbieding. Deze toelichting heeft geleid tot de conclusie dat het zinvol is om te bezien of binnen onze financiële kaders tot overeenstemming gekomen kan worden.

Van «gijzeling» is geen sprake.

De kandidaat-aannemer heeft een uitnodiging tot onderhandeling van de Rijksgebouwendienst ontvangen en geaccepteerd. De onderhandelingen vinden nu plaats en daarover kan ik geen mededelingen doen. Ik verwacht u binnen afzienbare tijd de resultaten daarvan bekend te kunnen maken. Het grote verschil met de situatie van vorig jaar is dat er toen in absolute termen een substantieel groter verschil was tussen aanbieding en begroting. Een tweede verschil is dat vorig jaar al geruime tijd bekend was dat er één aannemer een bod zou doen. Een laatste verschil met vorig jaar is dat het bouwproject al begonnen is: van de zeven percelen zijn er inmiddels vijf succesvol binnen de financiële kaders aanbesteed.

4

Omdat uit de toelichting van de aannemer is geconcludeerd dat het zeker zinvol is om te bezien of binnen onze financiële kaders tot overeenstemming gekomen kan worden.

5

Zoals ik reeds aangaf in mijn reactie op de motie van Vietsch en Anker op 3 juli 2008, zullen er voor het project geen nieuwe middelen ter beschikking worden gesteld. Volgens planning zal de oplevering van het museum inderdaad uiterlijk in 2013 plaatshebben.

6

Ik heb u toegezegd in het voorjaar 2009 te berichten over de voortgang van het project. Die toezegging kom

ik na. Van kostenoverschrijding is geen sprake.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer