

**VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen.

De voorzitter van de commissie,  
Jadnanansing

De griffier van de commissie,  
Hessing-Puts

- Nr Vraag
- 1 Kunt u een overzicht geven van de bedragen en thema's voor het Ministerie van Veiligheid en Justitie die op de Aanvullende Post van het Ministerie van Financiën staan?
- 2 Kunt u ervoor zorgen dat de toelichting op de mutaties in de Voorjaarsnota, Najaarsnota en de Verticale Toelichting van het ministerie van Veiligheid en Justitie voortaan overeenkomen?
- 3 Wat zijn de oorzaken van het dalend aantal rechtszaken? Zal deze zaaksdaling en daarmee het verlies aan inkomsten uit griffierechten nog sterker dalen door het wetsvoorstel tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet griffierechten burgerlijke zaken en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met aanpassing van griffierechten (Kamerstuk 33 757)? Wat zullen de effecten zijn op de bijdrage aan de Raad voor de rechtspraak als deze daling zich inderdaad voortzet?
- 4 Aan welk uitgangspunt van verantwoord begroten wordt tegemoet gekomen bij het doorvoeren van deze technisch mutatie? Welke uitgangspunten zijn er nog meer?
- 5 Kan een uitgebreidere toelichting worden gegeven op de technische mutatie in de verplichtingen van artikel 31 Nationale Politie en artikel 37 Vreemdelingen, gezien het feit dat het hier om een totale mutatie van € 5,3 mld. gaat?
- 6 Wat wordt ermee bedoeld dat het noodzakelijk is het verplichtingenbudget in lijn te brengen met het uitgavenbudget? Waarom leidt deze noodzaak tot een correctie van € 7,9 mln. in artikel 32 Rechtspleging en Rechtsbijstand?
- 7 Wat verklaart de toename in de kosten van het Openbaar Ministerie?
- 8 Waarom nemen de kosten van externe inhuur toe?
- 9 Waaruit bestaat de post «schadeloosstellingen»?
- 10 Is er een uitsplitsing beschikbaar voor de post «onrechtmatige detentie»?
- 11 Hoe verhoudt de structureel dalende instroom van vooral WAHV-zaken zich tot de meevaller bij boetes en transacties waar staat dat de hogere instroom met name wordt verklaard door de instroom vanuit de nieuwe trajectcontrolesystemen op de A2 en A4?
- 12 Wat verklaart de afname van de post «subsidies integriteit»?
- 13 Kunt u de verlaging van het bedrag op de reclasseringsorganisaties toelichten? Waardoor is deze veroorzaakt? Wat zijn hiervan de gevolgen? Hoe verhoudt zich deze dalende trend tot de meevaller boetes en transacties?
- 14 Wat betekent de mutatie als gevolg van het Masterplan Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en de kasschuif? Worden de frictiekosten nu volledig gedragen door het Ministerie van Financiën? Zo nee, kan alsnog uitvoeriger worden toegelicht hoe dit werkt?
- 15 Wat betekent de herschikking van het budget op de verschillende artikelonderdelen van DJI? Welke overige sectoren worden hierdoor geraakt en voor welk bedrag?
- 16 Wat zijn de concrete gevolgen voor de vreemdelingenbewaring en uitzetcentra naar aanleiding van de mutatie?
- 17 Wat doet u eraan om de frictiekosten voor het gevangeniswezen zo laag mogelijk te houden? Wordt er actief samengewerkt met de Rijksgebouwendienst en/of het Rijksvastgoedbedrijf?
- 18 Kunt u aangeven welk deel van de uitgavenmutatie frictiekosten van in totaal € 106 mln. door sluiting van justitiële inrichtingen onder artikel 34 en welk deel onder artikel 35 valt?

- Nr Vraag
- 19 Hoe ziet de terugbetaling van gereserveerde middelen op de Aanvullende Post voor de frictiekosten voor de sluiting van justitiële inrichtingen er uit? Hoe ziet deze terugbetalingsregeling er meerjarig uit?
- 20 Hoe staat het met de «van werk naar werk-regeling» voor het personeel in het gevangeniswezen? Wat zijn de resultaten tot nu toe, hoeveel mensen hebben werk gevonden en wat zijn de prognoses? Hoeveel geld is reeds aangewend om DJI-personeel van werk naar werk te begeleiden? Hoeveel geld is hiervoor nog beschikbaar?
- 21 Wordt de meevaller van € 4,7 mln. volledig ingezet voor de tegenvaller van het prognosemodel justitiële ketens bij de Raad voor de Kinderbescherming?
- 22 Welk bedrag wordt bedoeld met de ontvangst in het kader van het programma Bestrijding Jeugdcriminaliteit en Jeugdgroepen? Welke bestemming krijgt dit bedrag?
- 23 Kunt u aangeven welke bedragen uit artikel 35 besteed worden op de BES-eilanden, in absolute en relatieve getallen?
- 24 Waarom leidt een hoog aantal aanmeldingen voor de Regeling Langdurig Verblijvende Kinderen tot extra kosten? Is het aantal aanmeldingen hoger dan verwacht? Zo ja, hoe komt dat?
- 25 Kan er een uitzetting worden gemaakt van de aanvullende bijdrage voor de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) per onderdeel, te weten extra kosten uitvoering Regeling Langdurig Verblijvende Kinderen, bijstelling leges en bekostiging vanwege aangepaste instroom?
- 26 Welke budgettaire gevolgen heeft de verhoogde asielinstroom naar verwachting voor de jaren na 2013 nu deze naar boven is bijgesteld en tot een hogere ODA-toerekening leidt?
- 27 Hoe wordt de verhoogde instroom van asielzoekers met de Somalische nationaliteit verklaard?
- 28 Kan er een toelichting gegeven worden op de prognose voor opvang, toelating en behandeling op basis van de MPP-raming voor 2013 voor de vreemdelingenketen?
- 29 Hoe kan er bij een verhoogde instroom van asielzoekers budget worden overgeheveld van opvang door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers naar toelating door de IND?
- 30 Wat zijn de wijzigingen in de programma's Vernieuwing grensmanagement en Biometrie die een aanpassing van het kasritme noodzakelijk maken?
- 31 Waarom stijgt de post «inhuur externen» van het kerndepartement? Wat voor externen zijn dit? Waarom worden er meer externen ingehuurd? Kan dat werk niet door eigen personeel worden uitgevoerd?
- 32 Waarom zijn de uitgaven van het departement aan eigen personeel verlaagd met € 7,6 mln. en wordt er tegelijkertijd voor meer dan € 10 mln. aan externe inhuur extra uitgegeven?