

2009D51220

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld ... 2009-10-20

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bleek er bij enkele fracties behoefte te bestaan een aantal vragen en opmerkingen te plaatsen bij de bij brief van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport d.d. 22 september 2009 toegezonden concept Besluit tegemoetkoming specifieke zorgkosten (29 689, nr. 274). De op 21 oktober 2009 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de bij brief van ... toegezonden reactie van de minister hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Smeets

De griffier van de commissie,
Teunissen

Vragen en opmerkingen van de CDA-, PvdA- en ChristenUniefractie

De leden van de CDA-, PvdA- en ChristenUnie-fractie hebben kennisgenomen van het Besluit tegemoetkoming specifieke zorgkosten. Naar aanleiding van het Besluit en de bijbehorende Nota van Toelichting hebben de leden nog een aantal vragen. Zij willen beter inzichtelijk hebben wat de aantallen zijn wat betreft gebruik en tegemoetkoming in de oude regeling en in de nieuwe regeling. Specifieker: hoeveel huishoudens maakten de afgelopen jaren (bv. van 2005 t/m 2008) gebruik van BU-regeling? Hoeveel mensen daarvan kwamen in aanmerking voor een tegemoetkoming (TBU)? Wat was in euro's het totaal aan tegemoetkomingen? Dezelfde vragen hebben de leden t.a.v. de nieuwe TSZ-regeling. Hoeveel huishoudens zullen naar verwachting de komende jaren (2009 t/m 2012) gebruik maken van de regeling en hoeveel komen in aanmerking voor een tegemoetkoming? Ook daar willen de leden graag de bedragen aan gekoppeld zien. In dit verband willen de leden van de CDA-, PvdA- en ChristenUnie-fractie ook preciezer, uitgebreider uitgelegd krijgen waarop de verwachtingen qua aantallen en bedragen voor de komende jaren zijn gebaseerd.

De leden van de CDA-fractie hebben in het verleden gevraagd of de weekendregeling voor gehandicapte kinderen onder BU/TBU gebracht zou kunnen worden, zodat juist die ouders, die geen belasting betalen, in aanmerking kunnen komen voor de weekendregeling (bijvoorbeeld een echtpaar met alleen een AOW-uitkering en een volwassen gehandicapt kind in een instelling). Is de regering bereid om de TSZ regeling zo aan te passen dat ook de weekendregeling voor gehandicapte kinderen eronder valt? (IB 2001, artikel 6.25 en 6.26)

De leden van de CDA-, PvdA- en ChristenUnie-fractie zijn verbaasd over het feit dat de tegemoetkoming pas wordt toegekend wanneer de aanslag definitief vast staat. De nieuwe regeling voor speciale zorgkosten loopt gewoon mee in de belastingaanslag. Dan kan ook de Tegemoetkoming meelopen in de aanslag. Is de regering bereid het systeem zo aan te passen dat de tegemoetkoming wordt toegekend in het proces van de gewone aanslag?

Ook zijn deze leden verbaasd over de lange behandelduur: eerst na vaststelling van de definitieve aanslag wordt de tegemoetkoming vastgesteld, terwijl alle andere zaken bij de rijksoverheid wel als voorschot uitbetaald kunnen worden (inkomstenbelasting, toeslagen etc.), moet een belastingplichtige nota bene 7 maanden wachten tot na vaststelling van de definitieve aanslag om maar bezwaar te kunnen maken. Dat lijkt toch de wereld op zijn kop, zeker voor een groep mensen met een zeer bescheiden draagkracht. Zal de regering (na de toezegging op de vorige vraag) heffingsrente toekennen op de tegemoetkoming?

De leden van de CDA-, PvdA- en ChristenUnie-fractie zien verder dat de F-biljetten nog steeds alleen als papieren biljetten beschikbaar zijn en dat het heel, heel erg lang duurt voordat een tegemoetkoming uitbetaald wordt. Daarom hebben zij de volgende vragen:

1. Is de regering bereid op korte termijn het F-biljet in elektronische vorm beschikbaar te stellen, zoals velen aan het BECON-overleg gevraagd hebben?
2. Moeten de erfgenamen opnieuw aangifte doen van erf-en schenkbelasting wanneer de belastingdienst twee jaar na overlijden ineens € 400 tegemoetkoming overmaakt aan de erfgenamen, die netjes alles op tijd hebben ingevuld en de erfbelasting tijdig hebben afgedragen?

De inspecteur mag de tegemoetkoming ambtshalve nog een jaar lang vaststellen of verhogen. Waarom is hier niet aangesloten bij de andere belastingwetten, waarbij de inspecteur die bevoegdheid vijf jaar heeft? Is de regering bereid bij de andere belastingwetten aan te sluiten? Het aangifteprogramma vermeldt nog niet het recht op de TSZ (Tegemoetkoming Specifieke Zorgkosten). Wanneer zal dat wel het geval zijn? Indien twee partners (zeg één 65- en één 65+) recht hebben op de TSZ, tegen welk marginaal tarief gebeurt dat dan? Kan de regering dit met een paar rekenvoorbeelden verduidelijken?

Vragen en opmerkingen van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennis genomen van de Tegemoetkoming Specifieke Zorgkosten. Zij vinden deze regeling niet duidelijker dan wat er was, namelijk de BU/TBU. Zij constateren dat er mensen uitvallen die eerder recht hadden op een tegemoetkoming. Kan de regering op een rij zetten voor welke mensen (denk aan hen die geen belasting betalen) deze regeling niet zal gelden?

Deze leden hebben grote moeite met het feit dat de tegemoetkoming pas toegekend wordt als de aanslag definitief is. Is het een mogelijkheid de nieuwe regeling mee op te laten trekken met de belastingaanslag? Zij hebben er groot bezwaar tegen dat mensen moeten gaan afwachten, terwijl zij financieel de tegemoetkoming nodig hebben. Zij vragen of het mogelijk is dat er gewerkt wordt met een voorschot terwijl de definitieve aanslag wordt opgemaakt. Dit gebeurt ook met de inkomstenbelasting, dus deze systematiek is de overheid niet vreemd. Deze leden ontvangen graag een reactie.

Vragen en opmerkingen van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het besluit over de Tegemoetkoming Specifieke Zorgkosten en de brief met toezeggingen, gedaan tijdens het algemeen overleg van 23 september 2009. Desalniettemin hebben zij nog enkele vragen. Zoals bekend is de VVD-fractie tegen de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten, omdat tot op de dag van vandaag de afbakening onduidelijk is, en de regeling gecompliceerd in elkaar zit. De voorliggende stukken bewijzen naar de mening van de leden van de VVD-fractie dit standpunt.

Ten aanzien van de brief van de staatssecretaris zijn deze leden niet van mening dat de vraag die tijdens het algemeen overleg is gesteld afdoende beantwoord is. De staatssecretaris geeft duidelijk aan dat het de bedoeling van de regering is om € 650 miljoen (€ 400 miljoen op basis van het coalitieakkoord en € 250 miljoen als gevolg van de motie Van Geel) te bezuinigen ten opzichte van de vroegere Buitengewone Uitgavenregeling. De vraag die tijdens genoemd overleg gesteld werd was enerzijds een overzicht van wat er precies ingeboekt was, maar óók de vraag of de besparing in de praktijk ook daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden; zeker gezien de nog steeds niet bekende afbakening van de groep die recht heeft op de regeling. Graag ontvangen zij een reactie van de regering op dit punt.

Ten aanzien van het Besluit Tegemoetkoming Specifieke Zorgkosten (TSZ) vinden de leden van de VVD-fractie dat het besluit nog de nodige vragen oproept. De TSZ kent volgens de regering dezelfde uitgangspunten als de TBU-regeling (onder kopje 2 Nota van Toelichting). Verderop (onder kopje 3) geeft de regering aan dat ten opzichte van de oude regeling slechts één vijfde van de originele ontvangers (120 000 ten opzichte van 600 000 huishoudens in 2006) gebruik gaat maken van de oude regeling. Is hier

niet gewoonweg sprake van een enorme bezuiniging? Waar zit precies het onderscheid tussen de oude regeling en de nieuwe, als er enkel juridische aanpassingen zijn gedaan, waardoor er opeens 480 000 minder huishoudens naar verwachting gebruik van gaan maken?
Wat bedoelt de regering met de geschatte budgettaire effecten van € 40 miljoen die verbonden zijn aan de regeling? Zijn deze effecten gerelateerd aan de € 223 miljoen die de 600 000 huishoudens in 2006 ontvingen?
Is de regering bereid nog met de Kamer in overleg te treden na het advies van de Raad van State?