

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over haar brief d.d. 9 maart 2018 inzake de uitwerking van de investeringen in wetenschap en onderzoek (Kamerstuk 29 338, nr. 158).

De voorzitter van de commissie,
Tellegen

De Adjunct-griffier van de commissie,
Arends

- Nr. Vraag
- 1 Hoe verhoudt de omvang van de vrije competitie (of open competitie) zich in de komende jaren tot de overige middelen binnen ieder van de NWO¹-domeinen?
 - 2 Is het mogelijk een uitsplitsing te maken tussen de rijksbijdrage aan onderzoek in verschillende sectoren, zoals bèta en techniek en geesteswetenschappen, en hierbij ook de ontwikkeling in tijd mee te nemen?
 - 3 Hoeveel van de onderzoeksmiddelen gaat naar excellent onderzoek? Kan hierbij ook de ontwikkeling van dit budget van de afgelopen 30 jaar worden gegeven?
 - 4 Hoe hoog zijn de honoreringskansen voor de verschillende beurzen?
 - 5 Waarom is de suggestie van de kenniscoalitie om 50% van de middelen voor fundamenteel onderzoek toe te voegen aan de eerste geldstroom niet gevolgd?
 - 6 Kan er een overzicht gegeven worden van het aantal flexibele contracten voor universitair docenten, universitair hoofddocenten, onderzoekers, postdocs en ondersteunend personeel op universiteiten van de afgelopen vijf jaar?
 - 7 Volgens welke criteria wordt gewogen of de extra investeringen succesvol zijn in het behalen van de doelstelling?
 - 8 Hoeveel van de extra investeringen is beoogd besteed te worden aan de administratieve organisatie van de benoemde bestedingen (kaders opstellen, strategie maken, toekenningsprocessen en monitoring)?
 - 9 Hoe wordt uitvoering gegeven aan open science en open acces?
 - 10 Op welke wijze kunnen de middelen voor onderzoeksinfrastructuur gebruikt worden door organisaties die zich bezighouden met toegepast onderzoek?
 - 11 Kan de Kamer een overzicht ontvangen van de huidige structurele investeringen in relatie tot de uitwerking van de extra investeringen zoals vermeld in tabel 1 in de brief?
 - 12 Kan de Kamer een overzicht ontvangen van de huidige structurele investeringen in relatie tot de uitwerking van de extra investeringen zoals vermeld in tabel 2 in de brief?
 - 13 In hoeverre worden de eerste en tweede geldstroom aan elkaar gekoppeld?
 - 14 Wat betekent dit in praktijk voor de uitwerking van de manier van financiering zoals beschreven in het regeerakkoord?
 - 15 Op welke wijze zorgt de Nationale Wetenschapsagenda waar mogelijk voor een sterke verbinding met het topsectorenbeleid?
 - 16 In hoeverre wordt het beschreven kader voor weging van programmavoorstellen anders dan het huidige afwegingskader?
 - 17 Op welke termijn is het kader voor weging van programmavoorstellen beschikbaar?
 - 18 Hoeveel programma's zijn voorzien in 2018 en hoeveel meer zijn dat er dan nu?
 - 19 Wat is de rol en invloed van departementen bij de weging van programmavoorstellen voor de Nationale Wetenschapsagenda?
 - 20 Hoe verhouden de keuzes in de ronde 2018 en latere rondes in de Nationale Wetenschapsagenda zich tot de prioriteiten genoemd in het regeerakkoord?
 - 21 Wordt bij het creëren van een goede digitale onderzoeksinfrastructuur ook het verbeteren van internetsnelheden betrokken?
 - 22 Op welke manier wordt het historisch gegroeide systeem waarbij de data alleen beschikbaar zijn voor de onderzoeker zelf doorbroken?

- Nr. Vraag
- 23 Hoe verbetert of verslechtert de verhouding eerste/tweede geldstroom door de allocatie van middelen voor de NWA², zoals voorgesteld door u en in hoeverre wordt daarmee het advies van de kenniscoalitie gevolgd?
- 24 Hoeveel meer aanvragen kunnen worden toegekend met het extra bedrag voor de Vernieuwingsimpuls? Hoeveel meer is dat dan nu?
- 25 Welke andere manieren zijn nu beschikbaar om toptalent een impuls te geven?
- 26 Wat is het beoogde percentage extra geld voor bèta en techniek binnen het onderzoek via sectorplannen? Op basis waarvan is dit percentage gekozen?
- 27 Wat is de huidige verdeling van de onderzoeksgelden via de sectorplannen tussen bèta en techniek en sociale- en geesteswetenschappen? Wat is de beoogde verdeling?
- 28 Hoe worden de financiële middelen voor de sectorplannen exact verdeeld tussen bèta- en technische wetenschappen enerzijds en sociale- en geesteswetenschappen anderzijds?
- 29 Op welke manier en door wie wordt getoetst of een sectorplan voldoet aan de eisen die aan een sectorplan gesteld mogen worden en wordt de toekenning van middelen voorwaardelijk gemaakt aan een positieve beoordeling van een dergelijke toetsing?
- 30 Hoe wordt gemonitord of er voldoende middelen naar de humaniora (blijven) gaan, nu dat in het spraakgebruik én in de financieringsstromen sociale- en geesteswetenschappen onder één noemer SSH³ worden geschaard?
- 31 Hoe wordt de verdeling van de middelen voor de Vernieuwingsimpuls over de verschillende domeinen vastgesteld?
- 32 Welk mechanisme of toetsingskader heeft u om ervoor te zorgen dat sectorplannen ook daadwerkelijk leiden tot voldoende scherpe keuzes binnen sectoren?
- 33 In hoeverre wordt het beschreven kader voor weging van programmavoorstellen anders dan het huidige afwegingskader?
- 34 Op welke termijn is het kader beschikbaar?
- 35 Hoeveel praktijkgericht onderzoek bij hogescholen wordt nu gefinancierd? Hoeveel meer is beoogd met de extra investering?
- 36 Wat is de huidige strategie voor prioritering voor praktijkgericht onderzoek? Wat is het beoogde verschil in de nieuw te maken strategie?
- 37 In hoeverre zijn de beoogde extra bedragen voor faciliteiten van wereldformaat een garantie voor toekenning van de faciliteiten aan Nederland? Wat is nodig om die garantie te vergroten?
- 38 Op welke manier zal de keuze van investeren tot stand komen bij de middelen voor wetenschappelijke onderzoeksfaciliteiten in 2018 en in 2019?

¹ NWO: de Nederlands Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek

² NWA: Nationale Wetenschapsagenda

³ SSH: Social Sciences & Humanities