



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie BiZa

Aan:

- de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- de staatssecretaris van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 12 juni 2014  
Betreft: Vragen over de btw bij samenwerking tussen gemeenten  
Ons kenmerk: 2014Z10871/2014D21760

In de regeling van werkzaamheden van 11 juni jl. heeft de Kamer op voorstel van het lid Van Toorenborg besloten een brief te vragen over de fiscale gevolgen voor samenwerkende gemeenten die gedecentraliseerde of te decentraliseren taken gezamenlijk uitvoeren.

De Voorzitter heeft daarop besloten dat via de commissie zal worden geïnventariseerd welke vragen er in de brief aan de orde komen en dienen te worden beantwoord.

Bijgaand treft u de vragen aan:

1. Kunt u een reactie geven op het artikel 'Samenwerking niet financieel straffen'?<sup>1</sup>
2. Wilt u het antwoord op de brief d.d. 6 juni 2014 van de VNG aan de staatssecretaris van Financiën en de minister van Binnenlandse Zaken aan de Kamer doen toekomen?
3. Klopt het dat het kabinet de samenwerking tussen gemeenten wil stimuleren?
4. Deelt u de mening dat gemeenten bij het samenwerken worden belemmerd wanneer deze samenwerking leidt tot btw-plicht, terwijl deze kostenpost niet optreedt als niet het samenwerkingsverband maar de gemeente zelf deze activiteiten verricht?
5. Wat zijn de gevolgen voor de btw van de uitvoering van een gemeente van de volgende taken: sport, onderwijs, re-integratie, jeugdzorg, WMO, participatiewet, openbaar vervoer, afval ophalen, veiligheid, begraafplaatsen/crematoria?
6. Wat zijn de gevolgen voor de btw wanneer twee of meer gemeenten samenwerken bij de uitvoering van hun taken?
7. Wat zijn de gevolgen voor de btw wanneer twee of meer gemeenten gaan samenwerking bij de uitvoering van de volgende taken: sport, onderwijs, re-integratie, jeugdzorg, WMO, participatiewet, openbaar vervoer, afval ophalen, veiligheid, begraafplaatsen/crematoria?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.biza@tweedekamer.nl](mailto:cie.biza@tweedekamer.nl)**

8. Wat zijn de gevolgen voor de btw wanneer twee of meer gemeenten samenwerken volgens een van de varianten uit de Wet gemeenschappelijke regelingen?
9. Wat zijn de gevolgen voor de btw wanneer twee of meer gemeenten samenwerken bij de uitvoering van hun taken volgens het bestuursmodel?
10. Wat zijn de gevolgen voor de btw wanneer twee of meer gemeenten samenwerken bij de uitvoering van hun taken volgens het centrumgemeentemodel?
11. Wat zijn de gevolgen voor de btw wanneer twee of meer gemeenten samenwerken bij de uitvoering van hun taken volgens het shared service centers model?
12. Bent u bekend met de brief van 3 december 2013, 33 750 VII, nr. 37?
13. Onder welke voorwaarden kunnen twee of meer gemeenten die samenwerken gebruik maken van de koepelvrijstelling van art. 11, eerste lid, onder u, Wet OB 1968?
14. Klopt de volgende toezegging uit bovengenoemde brief: "Voor zover btw in rekening wordt gebracht over uitbestede overheidstaken (bijvoorbeeld door een samenwerkingsverband van een aantal gemeenten, die de koepelvrijstelling van art. 11, eerste lid, onder u, van de Wet OB 1968 niet kan toepassen), voorziet de Wet op het BTW-compensatiefonds er in dat gemeenten en provincies deze btw kunnen claimen bij het Rijk"? Wat verstaat de regering in dit verband onder overheidstaken?
15. Hoe verhoudt bovenstaande toezegging zich met de memo van het Ministerie van Financiën van 19 mei 2014 aan de VNG waarin bij alle modellen geconcludeerd wordt tot btw-plicht en alle oplossingen van de VNG een negatief oordeel van Financiën krijgen?
16. Op welke wijze dienen twee of meer gemeenten samen te werken zonder dat dit leidt tot btw-plicht?
17. Deelt de regering de constatering dat samenwerken tussen gemeenten leidt tot een extra kostenpost van btw in de situatie dat het samenwerkingsverband van btw vrijgestelde prestaties van gemeenten overneemt, niet zijnde activiteiten die de gemeente als overheid verricht?
18. Bent u bekend met welke activiteiten gemeenten zoal verrichten die voor de btw kunnen worden aangemerkt als vrijgestelde activiteiten die de gemeente niet als overheid verricht?
19. Hoe kijkt u naar het ruimer uitleggen van de koepelvrijstelling in situaties dat het samenwerkingsverband ook deels wordt gebruikt voor met btw belaste prestaties? Wat vindt u van het Belgische, Franse en Engelse systeem waarbij het samenwerkingsverband een bepaald percentage aan vrijgestelde of niet-ondernemersactiviteiten moet verrichten? Wat zijn de budgettaire gevolgen van deze uitleg van de koepelvrijstelling?

1)

<http://m.binnenlandsbestuur.nl/nieuws/samenwerking-niet-financieel-straffen.56753.lynkx>

Ik verzoek u het antwoord op deze brief vóór dinsdag 17 juni 2014 te 12.00 uur aan de Kamer te doen toekomen.

Hoogachtend,

de griffier van de commissie voor Binnenlandse Zaken,

Drs. M.J. van der Leeden

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.biza@tweedekamer.nl](mailto:cie.biza@tweedekamer.nl)**