



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De Vaste Commissie voor Financiën  
uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Landelijk Kantoor  
Belastingregio's**

**Brieven en beleidsbesluiten**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

Datum

10 JAN. 2012

Betreft Verzoek toezending afschriften

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van uw verzoek van 9 december 2011 treft u hierbij twee  
geanonimiseerde versies aan van brieven inzake BV.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geantwoord.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën,

mr. drs. F.H.H. Weekers

**Ons kenmerk**

BLKB 2011-2547

**Uw brief (kenmerk)**

9 december 2011

(2011Z23613/2011D61191)

**Bijlagen**

2

TWEEDE KAMER  
der  
STATEN-GENERAAL

ingekomen 11 JAN 2012

DIENST Griffie Nr



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

[redacted] BV  
T.a.v. de heer [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Landelijk Kantoor  
Belastingregio's**  
**Brieven en beleidsbesluit**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen**

Afschrift

Datum - 6 DEC. 2011

Betreft Verzoek

**Ons kenmerk**  
Blkb 2011 2409

(v/hDGB 2011-6964)

**Uw brief (kenmerk)**  
11 november 2011

**Bijlagen**

Geachte heer [redacted]

In uw brief van 11 november 2011 brengt u de betalingsproblemen van de vennootschap onder mijn aandacht. Daarnaast heeft u een klacht ingediend bij de directeur van de Belastingdienst/Zuidwest en heeft u deze kwestie onder de aandacht van diverse commissies uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal gebracht. Uw brief geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

De voorzitter van de Commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven uit de Tweede Kamer heeft mij verzocht op uw verzoek te reageren. Van mijn reactie zal de griffier van de commissie u een kopie zenden. U wordt in de gelegenheid gesteld om op mijn brief te reageren. Omdat uw verzoek aan de hiervoor genoemde commissie nagenoeg gelijkloidend is als uw aan mij gerichte brief, acht ik het niet zinvol om naast mijn reactie richting commissie ook nog inhoudelijk op uw aan mij gerichte brief te reageren.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geantwoord. Als u nog vragen hebt over deze brief, kunt u contact opnemen met de heer Sikkema. Zijn gegevens vindt u bovenaan deze brief.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,  
namens deze,

H.R. Blokpoel  
Algemeen Directeur Belastingregio's



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

de Voorzitter van de Commissie voor de Verzoekschriften  
en de Burgerinitiatieven uit de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Landelijk Kantoor  
Belastingregio's  
Brieven en beleidsbesluiten**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

Afschrift

Datum **13 DEC. 2011**

Betreft Verzoek van [REDACTED] BV

**Ons kenmerk**  
BLKB 2011-2380

**Uw brief (kenmerk)**  
18 november 2011

(CV 152.681/EdB)

**Bijlagen**

Geachte voorzitter,

[REDACTED] heeft zich tot uw commissie gewend voor het verkrijgen van uitstel van betaling. Het verzoek geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen

Ik begrijp uit het verzoek dat [REDACTED] ontevreden is over de antwoorden die zij tot nu toe van de Belastingdienst kreeg. De van de Belastingdienst verkregen informatie over de feiten geven echter geen aanleiding om aan het verzoek tegemoet te komen. Hierna treft u de overwegingen aan die hebben geleid tot dit oordeel.

Op 20 juni 2011 heeft [REDACTED] uitstel van betaling gehad. Aan dat uitstel heeft de Belastingdienst voorwaarden verbonden. Zo moest [REDACTED] onder andere op 1 september 2011 € 150.000 betalen en vanaf 30 september € 32.000 per maand. Daarnaast moest zij de nieuw opkomende verplichtingen vanaf de maand september tijdig voldoen. Aan die voorwaarden heeft [REDACTED] helaas niet voldaan. Een verzoek tot aanpassing van de regeling heeft de Belastingdienst op 19 september 2011 afgewezen. Tegen die beslissing is [REDACTED] bij de directeur van de Belastingdienst in beroep gegaan. Ook de directeur zag geen aanleiding tot een andere beslissing. Tegen de beslissing van de directeur heeft geen beroep opengestaan op enige met gewone of administratieve rechtspraak belaste instantie.

De Belastingdienst heeft de hiervoor genoemde betalingsregeling mede toegestaan vanwege de tijdelijke versoepeling van het invorderingsbeleid voor ondernemers die als gevolg van de economische crisis een betalingsachterstand hebben opgelopen<sup>1</sup>. Helaas heeft [REDACTED] deze handreiking niet benut. Zo hebben er in het geheel geen betalingen op de zogenoemde oude schuld plaatsgevonden. Uitgaande van de op 20 juni 2011 toegestane betalingsregeling is sprake van (situatie op 5 december 2011) een achterstand van € 246.000. Daarnaast is de afdracht loonheffing van de maand september te laat verricht. Deze verplichting is overigens grotendeels op het loon van de medewerkers

<sup>1</sup> Besluit van 25 mei 2009, nr. CPP 2009/966M

ingehouden. Ook de afdracht voor de maand oktober 2011 heeft nog niet plaatsgehad. Uit de door de [REDACTED] aan uw commissie overgelegde stukken valt af te leiden dat de overige schuldeisers wel worden voldaan. [REDACTED] maakt in haar verzoek gewag van een mogelijke betaling van de gehele schuld voor het einde van 2011. Ook aan de Belastingdienst heeft zij die mogelijkheid geopperd. Tot op heden heeft [REDACTED] realisatie daarvan onvoldoende aannemelijk kunnen maken.

Ik zie in het verzoek aan uw commissie geen aanleiding de Belastingdienst te verzoeken wederom uitstel van betaling te verlenen.

Tot slot is nog het volgende van belang. Op 7 december 2011 zou bij de Belastingdienst een hoorzitting plaatsvinden in verband met een door [REDACTED] ingediende klacht. Die hoorzitting is door de heer [REDACTED] kort daarvoor afgezegd in verband met privé omstandigheden. Er is nog wel telefonisch contact met de heer [REDACTED] geweest. Daarbij is onder andere geïnformeerd naar de nakoming van de betalingsregeling en het betalen van de afdacht loonheffing over de maand oktober 2011. De heer [REDACTED] heeft daarop aangegeven dat vooralsnog geen betalingen op de oude belastingschuld verricht zullen worden. Ook zijn de nieuw opkomende verplichtingen voor de loonheffing oktober niet voldaan. Daarnaast gaf hij aan dat ook de afdrachten over de maanden november en december niet zullen plaatsvinden. Dat betreft afdrachten van ongeveer € 40.000 per maand. Bovendien is het nog de vraag of de afdacht loonheffing over de maand januari 2012 tijdig verricht kan worden. Op deze wijze worden de belangen van de Staat ernstig geschaad. Daarom heb ik de Belastingdienst, ondanks het verzoek aan uw commissie, toestemming verleend het faillissement aan te vragen en voorts gevraagd alles in het werk te stellen om verdere schade voor de Staat te beperken.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geantwoord.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financien,



mr. drs. F.H.H. Weekers