

**Inbreng verslag van een schriftelijk overleg**

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 19 februari 2015 inzake uitvoering van de moties en het amendement Harbers en Koolmees ingediend bij de begroting 2015 van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Kamerstuk 34 000 VIII, nr. 84).

De voorzitter van de commissie,  
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,  
Arends

**I Vragen en opmerkingen uit de fracties** 2

**II Reactie van het kabinet** 2

### **I Vragen en opmerkingen uit de fracties**

De leden van de VVD- en D66-fractie hebben kennisgenomen van de brief inzake de uitvoering van het amendement Harbers/Koolmees<sup>1</sup>. Zij hebben hierover nog enkele vragen en opmerkingen aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Staatssecretaris van Economische Zaken.

De leden van de VVD- en D66-fractie merken op dat in het amendement Harbers/Koolmees is gesteld dat de € 10.000.000 voor groen onderwijs met name is bestemd voor opleidingen in het wetenschappelijk en hoger beroepsonderwijs, om te compenseren voor de groei van studenten in het groene onderwijs. Zij begrijpen op basis van de brief van de Staatssecretaris van Economische Zaken<sup>2</sup> dat nu slechts een beperkt deel van dit bedrag aan het hoger onderwijs zal worden besteed. Daarom vragen de leden van deze fracties op basis van welke criteria de extra middelen binnen het groene onderwijs zijn verdeeld. Hoe heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken invulling gegeven aan het verzoek de middelen met name te bestemmen voor het hoger onderwijs? Zij vragen tevens hoe de verdeling van de middelen zich verhoudt tot de stijging van het aantal leerlingen en studenten in de verschillende vormen van groen onderwijs. Kan procentueel uiteengezet worden hoe de totale stijging van het aantal leerlingen is verdeeld tussen de verschillende vormen van groen onderwijs? Kan deze afgezet worden tegen de procentuele verdeling van compenserende middelen tussen de verschillende vormen van groen onderwijs zoals nu is voorgesteld door de Staatssecretaris van Economische Zaken, zo vragen de voornoemde leden.

De leden van de VVD- en D66-fractie vragen voorts naar de voortgang van de uitvoering van de motie van de leden Van Veldhoven/Lodders<sup>3</sup> om in kaart te brengen wat de voor- en nadelen zijn van de huidige situatie van financiering van groen onderwijs en te onderzoeken op welke wijze het onderwijs in de toekomst het best in de begroting kan worden ondergebracht. Wanneer worden de uitkomsten gedeeld met de Kamer en met welke mensen en organisaties zal in het kader van dit onderzoek worden gesproken, zo vragen deze leden.

### **II Reactie van het kabinet**

---

<sup>1</sup> Amendement van de leden Harbers en Koolmees ter vervanging van nr. 6 over het toewijzen van 10 miljoen euro aan groen onderwijs (Kamerstuk 34 000 XIII, nr. 7)

<sup>2</sup> d.d. 23 februari 2015 (Kamerstuk 34 000 XIII, nr. 147)

<sup>3</sup> Zie Kamerstuk 34 000 XIII, nr. 75