

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2610

Vragen van het lid **Knops** (CDA) aan de minister van Defensie over *de schadevergoeding burgerslachtoffers Al Muthanna*. (Ingezonden 24 maart 2009)

- 1
Heeft u kennisgenomen van het artikel «Nederland doet niets voor Iraakse slachtoffers»?¹
- 2
Is het waar dat er een politierapport geopenbaard is waaruit zou blijken dat veel aangiftes van burgerslachtoffers nooit zijn afgehandeld bij het vertrek van de Nederlandse troepen in maart 2005? Zo ja, waarom niet?
- 3
In hoeverre speelt hierbij een rol dat de onderzoeksrechter kennelijk van veel aangiftes de zaak sloot, en daarvan een kopie aan de Nederlandse militairen gaf?
- 4
Zijn er momenteel nog lopende zaken over schadevergoeding aan Iraakse burgers in Al Muthanna, naar aanleiding van vermeend optreden van Nederlandse militairen?
- 5
Hoe verhoudt zich deze berichtgeving tot het beleid van Defensie om tot onderzoek over te gaan bij incidenten waarvan burgers het slachtoffer zijn, en tot schadevergoeding in het geval daar aanleiding toe is?

Antwoord

Antwoord van minister **Van Middelkoop** (Defensie) (ontvangen 12 mei 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2317

- 1
Ja.
- 2
Het politierapport waarnaar wordt verwezen is mij niet bekend.
- 3 en 5
Naast regelingen ter betaling van claims, die berusten op een aansprakelijkheidsanalyse, bestonden er bij de coalitietroepen in Irak, waaronder de Nederlandse, regelingen voor «goodwill»-betalingen. Deze regelingen boden de mogelijkheid tot een tegemoetkoming in de schade, ook als hiervoor geen juridische reden was, om het draagvlak onder de lokale bevolking te behouden. Beide regelingen zijn door Nederland toegepast. In de praktijk werden claims naar aanleiding van optreden van Nederlandse militairen meestal ingediend via de rechtbank van As Samawah, waar deze werden vertaald door de daar aanwezige tolken. Alle claims die zijn ingediend zijn door de juridisch adviseurs in het inzetgebied in overleg met Den Haag beoordeeld op hun merites, onder

meer aan de hand van verslagen van de betreffende eenheden en eventuele rapportages van de Koninklijke Marechaussee. In die gevallen waarin de Iraakse autoriteiten zelf aanvullende informatie verschaften over de claim, is deze informatie ook in de beoordeling betrokken. Indien daartoe aanleiding bestond is tot uitbetaling overgegaan.

4
Voor zover mij bekend zijn er geen lopende zaken over schadevergoeding aan Iraakse burgers in Al Muthanna naar aanleiding van vermeend optreden van Nederlandse militairen. Wel is Defensie in het verleden via de Nederlandse Ambassade in Cairo benaderd door de heer Hussein Hmoud Jaber met een verzoek om medische (vervolg-)behandeling in Nederland. De heer Jaber was een bewaker van de universiteit in As Samawah, die op 17 april 2004 gewond raakte bij een schotenwisseling met Nederlandse militairen. Daar het destijds naar inschatting van het verantwoordelijke Nederlandse medisch personeel niet mogelijk was hem in Irak de noodzakelijke levensreddende hulp te verlenen, is hij naar Nederland vervoerd en heeft hij medische zorg ontvangen in het Centraal Militair Hospitaal. Na zijn behandeling is de heer Jaber op kosten van Defensie

¹ De Pers, 23 maart 2009.

weer teruggebracht naar Irak. Omdat de inschatting destijds was dat hij niet de intentie had gehad om op Nederlandse militairen te schieten is hem een «goodwill» betaling aangeboden, waar hij tot op heden niet op in is gegaan. Een medische (vervolg-)behandeling voor de heer Jaber kan worden overwogen als daartoe medische redenen zijn die verband houden met de initiële zorgbehandeling die voortvloeit uit het schietincident van 17 april 2004. Ik heb dit ook aan de Nederlandse Ambassade laten weten.