



Nederland

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

T.a.v. Minister H. Kamp

Postbus 90801

2595 BJ Den Haag

SZW KO		In beh. bij	Datum	Ex.
		V.d. Weerden	16/7	
		Tubus		
Inz.	13 JUL 2012			
Nr.	11466			
Goedstuk	Beantw. t.o.v.			
<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	23-8-2012	Dep. v. d. Z.	Dep. paraaf:	
Betreft: Uitvoeringstoets inhoudelijke:				

Datum : 12 juli 2012

Kenmerk : 073-LdV-417.12

Betreft : Uitvoeringstoets inhoudelijke:

Contactpersoon: L.de Vries

W 13/12

Excellentie,

Uw verzoek een uitvoeringstoets te verrichten op de Verzamelwet kinderopvang 2013 is in goede orde ontvangen. Mede na overleg met Uw directie Kinderopvang en het Expertisecentrum van de VNG brengt GGD Nederland in het bijgevoegde document een aantal zaken onder Uw aandacht.

Hoogachtend,

L.F.L. de Vries,  
directeur



Algemeen:

De formuleringen in de artikelen over gastouderbureaus en peuterspeelzalen zoveel mogelijk gelijk trekken met de formulering in de gelijkkluidende artikelen over kindercentra.

Artikel 1.1, onder 1.1 en 1.2

\* Het zou duidelijk en toetsbaar zijn wanneer de eis dat de beroepskracht gekwalificeerd is, wordt opgenomen in de definitie. Vervolgens staat dan in artikel 1.50 lid 2 dat er nadere eisen kunnen worden gesteld aan de opleidingseisen.

\* De term 'bezoldigd' is overbodig, omdat het bestaan van arbeidsovereenkomst tussen werknemer en werkgever al inhoudt dat er salaris tegenover staat (definitie arbeidsovereenkomst boek 7 BW).

Tevens treedt er in de praktijk het effect op dat een vrijwilliger die wel voldoet aan de beroepskwalificatie niet als beroepskracht mag worden ingezet. Dit effect is bij peuterspeelzalen veel voorkomend (onder Artikel 2.1). Bij voorkeur zou de term 'bezoldigd' daarom worden geschrapt

\* De leeftijdsgrens van 18 jaar kan een probleem opleveren nu het kan voorkomen dat een student vroeg afstudeert. Het hebben van een beroepskwalificatie zou voldoende moeten zijn.

Artikel 1.1, onder 2

Het gastouderbureau wordt niet in de definitie genoemd na 'beschikt over een arbeidsovereenkomst met'.

Artikel 1.1, onder 4

\* De term structureel behoeft nadere uitleg.

\* Leeftijdsgrens 18 jaar: zie bovenstaande opmerking. Wel wordt hiermee ondervangen dat stagiaires worden ingezet als vrijwilliger, al dan niet onder stage-tijd.

Artikel 1.1, onder 5

\* De begripsomschrijving van 'Uitzendkracht' verwijst naar de leeftijdsgrens van 18 jaar. Zie eerder opmerkingen hierover.

\* Begripsomschrijving van 'het college' toevoegen in die zin dat het betreft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van vestiging. Daarmee kan in het vervolg van de regelgeving verwezen worden naar het college.

#### Artikel 1.47

\* Eenduidigheid over wat er in het Besluit registers staat en wat er in de Wet kinderopvang staat over wijziging van gegevens.

\* Lid 1: De houder van een kindercentrum en van een gastouderbureau: 'en' vervangen door 'of'.

\* Lid 6: Bij of krachtens AMvB kunnen nadere regels worden gesteld ter uitvoering van het eerste en tweede lid. Zou dit ook niet moeten gelden voor de overige leden van dit artikel?

#### Artikel 1.47a

Lid 1 de vier weken termijn is overbodig. Er zijn al waarborgen in de Algemene Wet Bestuursrecht opgenomen ingeval een beschikking negatief uitpakt voor belanghebbende.

#### Artikel 1.47b

Lid 4: 'of krachtens' invoegen voor 'algemene maatregel van bestuur'.

#### Artikel 1.50

\* Lid 5: Verwijzen naar 'het college' is voldoende wanneer de definitie van het college is opgenomen in de begripsbepalingen.

\* Lid 6: woordje 'is' aan het einde van de eerste zin schrappen.

\* Lid 6: 'Redelijk vermoeden' is zwaarder dan 'redelijkerwijs vermoedt'. Dit geeft aan dat er eigenlijk al bewijs moet liggen en dat maakt het verlangen van een nieuwe VOG lastiger.

\* Lid 7: 'redelijk vermoeden' zie onder lid 6

\* Lid 8: In de toelichting vermelden dat de uitleg is: indien de VOG via de school of het uitzendbureau is afgegeven, deze de hele twee jaar meegaat, maar dat wanneer de VOG via de houder van de voorziening voor kinderopvang is afgegeven, er bij verandering van stage of uitzendbaan een nieuwe VOG vereist is.

\* Hoe is de situatie wanneer een VOG voor rechtspersonen niet meer voldoet en duidelijk is dat een nieuwe VOG niet zal worden afgegeven?

#### Artikel 1.51b

In dit artikel staat wederom meerdere malen 'redelijk vermoeden'.

Bij de overweging of dit omgezet zou moeten worden in 'redelijkerwijs vermoedt' is van belang dat het hier gaat om een min of meer hiërarchische verhouding van

werkgever/werknemer en Gastouderbureau/gastouder en dat de zwaardere bewijslast van 'redelijk vermoeden' hierbij een waarborg kan zijn.

Artikel 1.51 c

Lid 1 b 'Redelijk vermoeden' zie opmerking onder 1.50 lid 6

Artikel 1.52

Lid 1: Het contract tussen de ouder en gastouder is buiten dit verband gehouden, terwijl er in de praktijk over het algemeen tussen ouder en gastouder contracten met nadere afspraken worden gesloten. De vraag is daarom of het woord houder niet weer terug dient te komen.

Artikel 1.54, onder 2

Lid 2 b regelt dat het rapport per omgaande op een website geplaatst dient te worden en verplicht zo de houder tot het hebben van een website.

In het kader van de deregulering is dit een stap naar overregulering. De geest van de regel van het huidige artikel 1.54 is dat er transparantie is en dat ouders op de hoogte kunnen zijn van de inspectierapporten. Een ondernemer die zijn zaken op orde heeft en het rapport in hard copy ter inzage heeft voldoet daaraan. Bovendien kan een ieder de rapporten op de website van het LRKP inzien. Wanneer de houder op een vindbare plek –al dan niet digitaal- daarnaar verwijst, zou dat moeten voldoen.

Artikel 1.54, onder 3

Lid 3b: zie opmerking onder lid 2b.

Artikel 1.54a

Idem

Artikel 1.56b, onder 4

Lid 5: 'een door de houder te stellen termijn' gelijktrekken met artikel 1.50 lid 6' een door de toezichthouder te stellen termijn'.

Artikel 1.56b, onder 6 en 7

\* Lid 7: zie opmerking onder 1.50 lid 8

\* Lid 8: 'aan de gastouder overlegd' is het niet de bedoeling dat hier staat: 'aan het gastouderbureau overlegd'?

\* Hoe is de situatie wanneer een VOG voor rechtspersonen niet meer voldoet en duidelijk is dat een nieuwe VOG niet zal worden afgegeven?

Artikel 1.57, onder 1 en 2

\* Lid 1: De tweede zin vervalt. Dit is jammer, omdat ook ouderparticipatie crèches aan kwaliteitsregels dienen te voldoen.

\* 'Worden twee leden toegevoegd': het zijn er 4

\* Lid 4: ook hier de opmerking over 'redelijk vermoeden' en 'redelijkerwijs vermoedt'.

\* Lid 4: zie opmerking bij artikel 1.56 b 'een door de houder te stellen termijn' gelijk trekken met artikel 1.50 lid 6' een door de toezichthouder te stellen termijn'

Artikel 1.62, onder 2

Lid 5: Nu het nader onderzoek in de wet wordt opgenomen, dient dit ook te worden uitgewerkt in de Beleidsregels Werkwijze toezichthouder.

Artikel 1.63

In dit artikel is niet opgenomen dat de toezichthouder het rapport zendt naar het College. Dit staat wel in de Beleidsregels Werkwijze toezichthouder. Deze laatste beleidsregels regelen dan iets dat niet in de Wet staat.

Artikel 2.1 onder 1

\* Het zou duidelijk en toetsbaar zijn wanneer de eis dat de beroepskracht gekwalificeerd is, wordt opgenomen in de definitie.

\* De term 'bezoldigd' is overbodig, omdat het bestaan van arbeidsovereenkomst tussen werknemer en werkgever al inhoudt dat er salaris tegenover staat (definitie arbeidsovereenkomst boek 7 BW).

Tevens treedt er in de praktijk het effect op dat een vrijwilliger die wel voldoet aan de beroepskwalificatie niet als beroepskracht mag worden ingezet. Dit effect is bij peuterspeelzalen veel voorkomend (onder Artikel 2.1). Bij voorkeur zou de term 'bezoldigd' daarom worden geschrapt

\* De leeftijdsgrens van 18 jaar kan een probleem opleveren nu het kan voorkomen dat een student vroeg afstudeert. Het hebben van een beroepskwalificatie zou voldoende moeten zijn.

Artikel 2.1, onder 4

\* De term structureel behoeft nadere uitleg.

\* Leeftijdsgrens 18 jaar: zie bovenstaande opmerking. Wel wordt hiermee ondervangen dat stagiaires worden ingezet als vrijwilliger, al dan niet onder stagetijd.

Artikel 2.1, onder 5

\* De begripsomschrijving van 'Uitzendkracht' verwijst naar de leeftijdsgrens van 18 jaar. Zie eerdere opmerkingen hierover.

\* Begripsomschrijving van 'het college' toevoegen in die zin dat het betreft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van vestiging. Daarmee kan in het vervolg van de regelgeving verwezen worden naar het college.

Artikel 2.4

\* Eenduidigheid over wat er in het Besluit registers staat en wat er in de Wet kinderopvang staat over wijziging van gegevens.

\* Lid 5: formulering gelijktrekken aan artikel 1.47 lid 6

Artikel 2.4 a

Zie onder artikel 1.47 a

Artikel 2.6

Zie onder artikel 1.50

Artikel 2.9b

Zie onder artikel 1.51b

Artikel 2.9c

Zie onder artikel 1.51c/1.50 lid 6

Artikel 2.11

Zie onder artikel 1.54

Artikel 2.20, onder 2

Zie onder artikel 1.62

Artikel 2.21

Zie onder artikel 1.63

### Artikel 3.8g

\* Lid 5 en 6: De strekking is duidelijk, maar is door de bewoordingen in de praktijk voor meerdere uitleg vatbaar.

Voorstel lid 5 achter 'op dat moment werkzaam is' een punt te plaatsen. De nieuwe zin te beginnen: 'Vervolgens wordt deze kopie telkens bij aanvang van de werkzaamheden bij een nieuwe houder overgelegd.'

Voorstel lid 6: Meer aansluiten bij tekst artikel 1.50 lid 9

\* Hier geldt overigens ook de opmerking onder art. 1.50 lid 7.