

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2531

Vragen van het lid **Uitslag** (CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de titel van verpleegkundig specialist*. (Ingezonden 19 maart 2009)

1

Is het waar dat de Verpleegkundig Specialist vanaf 26 maart a.s. wél de titel «Verpleegkundig Specialist» mag voeren, maar dat daarvoor nog steeds de wettelijke grondslag ontbreekt?<sup>1</sup> Zo ja, wat betekent het als daarmee niet de wettelijke bevoegdheden zijn geregeld?

2

Deelt u de mening dat aan deze kwestie prioriteit moet worden geven? Zo ja, wanneer is de wettelijke grondslag voor Verpleegkundig Specialist tot stand gebracht?

<sup>1</sup> Aankondiging installatie Verpleegkundig Specialist, 26 maart 2009  
<http://www.minvws.nl/nieuwsberichten/meval/2009/verpleegkundig-specialisten.asp>

### Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 4 mei 2009)

1 en 2

Ik heb op aanvraag van het College Specialismen Verpleegkunde op grond van artikel 14 van de Wet op de Beroepen Individuele Gezondheidszorg (Wet BIG) vier specialistentitels erkend. Hiervan is op 6 februari 2009 in de

Staatscourant, nr. 1877, melding gemaakt. Hiermee is er vanaf die datum sprake van een wettelijke grondslag voor deze specialistentitels. Op 26 maart 2009, de datum die u noemt, heb ik tijdens een feestelijke bijeenkomst de eerste vier wettelijk erkende verpleegkundig specialisten welkom geheten op mijn ministerie. Er bestaat dus een wettelijke grondslag voor mijn besluit om de bedoelde specialistentitels op verpleegkundig terrein als wettelijke erkende titels aan te merken. Momenteel ben ik bezig met de voorbereiding van een wijziging van de Wet BIG op basis waarvan er tijdelijk bevoegdheden met betrekking tot het zelfstandig indiceren van voorbehouden handelingen kunnen worden toegekend aan andere dan artsen, verloskundigen en tandartsen. Indien de wetswijziging van kracht wordt, ben ik voornemens bij algemene maatregel van bestuur, de wettelijk erkende specialismen verpleegkunde als beroepsbeoefenaren aan te wijzen, die tijdelijke bepaalde aangewezen voorbehouden handelingen zelfstandig mogen indiceren en uitvoeren. Ik ben het met u eens dat de wetswijziging van de Wet BIG van groot belang is, maar deze concurreert met andere, mede door de Kamer aangegeven prioriteiten. Het is echter niet zo dat de instelling van de verpleegkundig specialist en de wettelijke erkenning van een aantal specialistentitels zonder enig belang is totdat zij een aantal

voorbehouden handelingen mogen indiceren en verrichten.