

2013Z03565

Vragen van de leden **Omtzigt** (CDA), **Madlener**, (PVV), **Bommel** (SP), **Segers** (ChristenUnie), **Krol** (50PLUS) aan de minister van Buitenlandse Zaken en de minister-president over *het achterhouden van informatie over de nettobetalingen van Nederland aan de Europese Unie over de periode 2014–2020* (ingezonden 25 februari 2013).

Vraag 1

Herinnert u zich dat u in de brief van 11 februari¹ over het akkoord over de begroting in Europa schreef dat een van de zeven doelstelling van Nederland was «Aandacht voor de Nederlandse netto-positie (het resultaat van afdrachten en ontvangsten).» en dat u in dezelfde brief schrijft dat «Op basis van informele cijfers van de Commissie over de te verwachten nettoposities over de volgende periode – in een groepje van vergelijkbare landen zitten. Uiteraard hangen de werkelijke netto-positiecijfers af van de werkelijke ontvangsten uit het EU-budget, die per jaar fluctueren.» en dat u verder geen enkele berekeningen over de uitgaven of ontvangsten toevoegde aan die brief?

Vraag 2

Herinnert u zich dat bij de regeling van werkzaamheden van 12 februari: het lid Omtzigt vroeg om een «brief van de regering krijgen, waarin precies staat wat die deal van 960 miljard voor Nederland betekent, zowel wat betreft de uitgavenkant als wat betreft de inkomstenkant.»?

het lid Madlener vroeg om «informatie in een brief, ook over de nettobetalingspositie van Nederland»?

het lid Van Bommel vroeg om «exacte helderheid [te] krijgen over de Nederlandse positie, met alle variabelen, zoals de btw, de importheffingen en andere zaken, om tot een wezenlijk oordeel over de Nederlandse positie te kunnen komen. Wij moeten die kunnen vergelijken met de positie van andere landen. Dus ja, ook een vergelijking met nettobijdragen van andere landen»?

Vraag 3

Herinnert u zich dat u daarop op 13 februari een nadere brief schreef aan de Tweede Kamer waarin u stelde dat «De precieze nettopositie nu nog niet aan te geven is» en dat u wederom geen enkele berekening bijvoegde?

¹ Kamerstuk 21 501–20 nr. 753

Vraag 4

Herinnert u zich dat bij de regeling van werkzaamheden een groot aantal Kamerleden zeer teleurgesteld was over het totale gebrek aan informatie over deze brief en een nieuwe brief vroeg?

Vraag 5

Herinnert u zich dat u vervolgens een nieuwe brief geschreven heeft, waarin wel schattingen opgenomen zijn, voor het eerst, van de ontvangsten uit Brussel en van de kortingen op de afdracht, maar geen enkele schatting van de afdracht?

Vraag 6

Deelt u de mening dat het een beetje onvolledig is dat u na boodschappen gedaan te hebben, thuis komt met de mededeling dat u een hoge korting gehad heeft maar weigert te vertellen hoeveel u heeft uitgegeven?

Vraag 7

Bent u ervan op de hoogte dat de Zweedse parlementariërs nog tijdens de onderhandelingen middels meerdere telefonische conferenties op de hoogte gehouden zijn van de positie van Zweden en dus volledig geïnformeerd waren toen er een deal lag?

Vraag 8

Bent u ervan op de hoogte dat de Finse regering onder andere de volgende tabel aan het Finse parlement gestuurd heeft, waarin zij zowel de netto berekening volgens de eigen berekeningen geeft als die van de commissie?:

EU-budjetin sisältämät menot; ei sisällä Euroopan kehitysrahastoa

maksumäärärahat, v. 2011 hinnoin, milj. euroa

Suomen saanto	2007–2013 yhteensä	2014–2020 yhteensä, arvio
1. Kestävä kasvu	3.048	3.000
1a Kilpailukyky	1.322	1.740
1b Koheesio	1.726	1.260
2. Luonnonvarat	6.139	5.604
josta maatalouden suorat tuet	3.990	3.340
maaseudun kehittäminen	2.074	2.114
muut	75	150
3. Turvallisuus ja kansalaisuus	115	145
4. EU:n ulkosuhteet	0	0
5. Hallinto	158	210
Suomen saanto yhteensä	9.460	8.960
Suomen maksut EU:lle	12.300	12.600
Erotus	- 2.840	- 3.640
Nettoasema% BKT:sta	- 0,22%	- 0,27%
KOM metodi		
Nettoasema% BKT:sta	- 0,26%	- 0,31%

Vraag 9

Bent u ervan op de hoogte dat de regering van Malta (waar het parlement met verkiezingsreces is en dus ook ontbonden is), de resultaten voor Malta gewoon op het internet gezet heeft (bron: <http://gov.mt/en/Government/Press%20Releases/Documents/pr0190a.pdf>) en daarmee ook gewoon helderheid verschaft heeft over geschatte inkomsten, geschatte uitgaven en de netto positie van het land?

Malta's Net Balance from the EU Budget 2014–2020

	million euro				
	Hypothetical				
	June 2011	13 November 2012	22 November 2012	7–8 February 2013 ¹	7–8 February 2013
	<i>Commission proposal</i>	<i>Cyprus Presidency proposal</i>	<i>President of the European Council proposal</i>	<i>Malta Objective 1</i>	<i>European Council Conclusions</i>
1. Cohesion Policy and Agriculture	715	656	879	892	914
<i>of which</i>					
– Cohesion Policy	602	551	776	791	776
– Agriculture	113	105	103	101	138
2. Migration and Internal Security, Education² and Fisheries	139	135	123	120	120
3. Connecting Europe Facility, R&I and the Environment	165	150	134	94	94³
4. Total funding to Malta (1+2+3)	1.019	941	1.136	1.106	1.128
<i>less</i>					
5. Malta's contribution to EU Budget	(541)	(515)	(515)	(501)	(501)
<i>of which:</i>					
– Own Resources	(515)	(480)	(480)	(474)	(474)
– Rebates	(26)	(35)	(35)	(27)	(27)
6. Net balance (4 -5)	478	426	621	605	627
Total EU Budget	1.045.284	973.234	971.929	959.988	959.988
as a % of GNI	1.09%	1.01%	1.01%	1%	1%

¹ This column represents the situation with respect to allocations to and payments to be made by Malta, had the country remained within the less developed (objective category).

² This includes the Education Programme Erasmus for all.

³ Includes an indicative € 63 million to support projects in the energy sector such as connection to the European gas network

Vraag 10

Kunt u de netto berekening voor Nederland van het Meerjarig Financieel Kader (MFK) voor woensdag 27 februari 12 uur aan de Kamer doen toekomen, het liefst in de vorm waarin de Finse regering hem aan haar parlement heeft doen toekomen?