



Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
20 juni 2022

**Ons kenmerk**  
4068407

# nota

Nota n.a.v. het verslag Implementatiewetsvoorstel  
richtlijn herstructurering en insolventie

---

## 1. Aanleiding

- Op 19 april 2022 heeft de TK verslag uitgebracht over bovengenoemd wetsvoorstel dat ziet op de implementatie in de Faillissementswet (Fw) van de Europese richtlijn herstructurering en insolventie (hierna: de richtlijn). Deze richtlijn dient grotendeels uiterlijk 17 juli 2022 in de Nederlandse wetgeving te zijn omgezet.
- Er is een nota van wijziging opgesteld om een technische ommissie te herstellen.

## 2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de verzending aan de TK van:

- de nota n.a.v. het verslag (de reactie op het verslag van de TK), met daarin ook een door de TK gevraagde reactie op een brief van Energie Nederland over het wetsvoorstel, en
- de nota van wijziging.

## 3. Kernpunten

De richtlijn en de implementatie hiervan

- De richtlijn bestaat – kort gezegd – uit de volgende hoofdonderdelen:
  - a) een regeling om ondernemingen met financiële problemen de mogelijkheid te bieden een akkoord tot stand te brengen met hun schuldeisers waarbij die problemen worden opgelost en waarmee na de bevestiging van het akkoord door de rechter een faillissement kan worden voorkomen (hierna: akkoordprocedure);
  - b) een regeling om natuurlijke personen die actief zijn als ondernemer een tweede kans te gunnen – in de vorm van een volledige kwijtschelding van hun schulden ('schone lei') – wanneer zij te maken krijgen met problematische schulden (hierna; kwijtscheldingsregeling);
  - c) regels om de transparantie, voorspelbaarheid en efficiëntie van insolventieprocedures te bevorderen en de professionaliteit van de betrokken functionarissen (d.w.z. rechters, curatoren en bewindvoerders) te verhogen, en
  - d) een regeling op basis waarvan informatie over de effectiviteit van insolventieprocedures wordt verzameld (dit onderdeel heeft geen omzetting in de wet).

- De Fw moet op enkele onderdelen worden aangepast om de richtlijn te implementeren. Op andere onderdelen voldoet de Fw al aan de richtlijn.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

#### Het verslag en de beantwoording van de daarin opgenomen vragen

- Het verslag bevat vragen van de zijde van de VVD, D66, het CDA, de SP en de PvdA. Hieronder komen enkele hoofdpunten aan bod.

**Datum**  
20 juni 2022

**Ons kenmerk**  
4068406

#### *Punt a: akkoordprocedure*

- Verschillende fracties stellen vragen over de akkoordprocedure, onder meer inzake de uitsluiting van hoger beroep en cassatie tegen de beslissing van de rechter waarbij hij het akkoord bevestigt (CDA), de mogelijkheid voor schuldeisers om een de akkoordprocedure te starten t.b.v. hun schuldenaar (VVD), wat gedaan wordt om ondernemers met financiële problemen van de kennis te voorzien over de akkoordprocedure (D66) de positie van de werknemers en de informatiepositie van de ondernemingsraad (OR) (SP en PvdA).
- In de beantwoording wordt o.a. aangegeven dat:
  - voor uitsluiting van hoger beroep en cassatie bewust is gekozen bij de invoering van de akkoordprocedure en de richtlijn niet tot aanpassing noopt;
  - de richtlijn toestaat dat schuldeisers de akkoordprocedure opstarten, maar dat dan wel sprake moet zijn van instemming van de schuldenaar als dit een MKB-ondernemer is, dat nu al sprake is van een soortgelijke instemmingseis en dat dit geen obstakel is gebleken;
  - ondernemers worden geïnformeerd over en ondersteund bij het gebruik van de akkoordprocedure via een speciaal daarvoor ingericht loket bij KvK;
  - de akkoordprocedure de werknemersbelangen dient doordat hiermee een faillissement kan worden voorkomen (behoud van banen), de OR ook de mogelijkheid heeft een akkoordprocedure te starten en een akkoord geen inbreuk mag maken op de rechten van werknemers, en
  - de OR o.b.v. de Wet op de ondernemingsraden over verschillende instrumenten beschikt om goed geïnformeerd te blijven over de financiële situatie van de onderneming.
- Op de internationale energiemarkt worden financiële raamovereenkomsten gebruikt als een soort kapstok voor het aangaan van een groot aantal transacties. Zij behelzen een systeem op basis waarvan deze veelheid van transacties in een keer kan worden afgewikkeld, als een van de contractspartijen zijn verplichtingen niet nakomt of dreigt niet na te komen. Het systeem vermindert het risico op oplopende verliezen. Energie-Nederland heeft in een afzonderlijke brief aangegeven te vrezen dat:
  - het systeem niet meer werkt als een kleiner Nederlands energiebedrijf in financiële problemen komt en gebruik maakt van de akkoordprocedure, en
  - dit ertoe zou kunnen leiden dat buitenlandse wederpartijen minder graag zaken willen doen met kleinere Nederlandse energiebedrijven.
- De TK heeft u verzocht om een reactie daarop. In de nota n.a.v. het verslag is uitgelegd dat de vrees ongegrond is:
  - de akkoordprocedure staat niet in de weg aan de toepassing van het systeem;
  - het systeem blijft werken en leidt dan mogelijk tot een vordering van de wederpartij op het Nederlandse energiebedrijf;

- door de financiële problemen kan het zo zijn dat de wederpartij die vordering niet meer volledig voldaan krijgt, maar dit risico bestaat nu al bij een faillissement van een Nederlands energiebedrijf;
- de akkoordprocedure is bedoeld om een faillissement te voorkomen en doorgaans is de uitkering die de schuldeisers in een akkoordprocedure ontvangen hoger dan de uitkering die zij in faillissement kunnen verwachten;
- er is dus geen sprake van een risicoverzwaarung voor de wederpartij van een Nederlands energiebedrijf.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

**Datum**  
20 juni 2022

**Ons kenmerk**  
4068406

#### *Punt b: Kwijtscheldingsregeling*

- D66 vraagt hoe de regering staat tegenover het verkorten van de duur van een Wsnp-traject.
- In antwoord hierop wordt verwezen naar het Wsnp-debat op 8 juni 2022. Tijdens dit debat heeft de TK ingestemd met uw voorstel om met spoed advies in te winnen bij partijen die in de praktijk betrokken zijn bij de schuldhulpverlening over o.m. twee amendementen die zien op een verkorting van de WSNP-duur. Het is uw voornemen om de TK in september 2022 te informeren over de uitkomsten hiervan. Bij die gelegenheid kunt u de TK ook berichten hoe de regering staat tegenover het verkorten van de WSNP-duur.

#### *Kwaliteit en efficiëntie van insolventieprocedures*

- D66 vraagt waarom de digitalisering van de insolventieprocedure pas per 17 juli 2026 van start zal gaan.
- In het antwoord wordt aangegeven dat hiervoor nog verschillende uitvoeringshandelingen moeten worden verricht. De richtlijn geeft de lidstaten daar gelegenheid toe tot 17 juli 2026.

#### *Overige vragen*

- De PvdA vraagt om een analyse van de rol van de onderneming in de samenleving, de rol van het faillissementsrecht en de rol die het Europees recht daarin te spelen heeft, alsmede in hoeverre het faillissementsrecht met de richtlijn Europees wordt geharmoniseerd.
- In het antwoord wordt o.a. verwezen naar een discussienotie over de toekomst van het insolventierecht die tot maart 2022 in consultatie is gegeven. Deze notitie omvat de gevraagde analyse en is bedoeld om de praktijk te betrekken bij de gedachtenvorming over verschillende ontwikkelingen die spelen op het terrein van het insolventierecht. U geeft aan dat het uw voornemen is om de TK in het najaar te informeren over de uitkomsten van de consultatie en over hoe u deze wil vertalen in concrete vervolgstappen op het terrein van het insolventierecht. Ook wordt aangegeven dat in het najaar een nieuw Europees voorstel op het terrein van het insolventierecht wordt verwacht.
- SP vraagt o.a. hoeveel geld er in de afgelopen jaren elk jaar beschikbaar is geweest voor de garantstellingsregeling (GSR) voor curatoren en of dit voldoende was om curatoren van loon te voorzien, of curatoren voldoende aandacht hebben kunnen besteden aan hun fraudesignalerende functie en of de regering de mening deelt dat de curator er steeds meer taken bij heeft gekregen, zonder dat hij hiervoor ook betaald wordt.
- In het antwoord wordt o.a. een overzicht gegeven van de bedragen die in de afgelopen jaren zijn besteed aan de GSR. Opgemerkt wordt dat er momenteel een WODC-onderzoek loopt naar hoe curatoren hun

fraudesignalerende taak oppakken, waarvan de resultaten eind 2022 worden verwacht. De taakopvatting van de curator en de financiering daarvan maakt onderdeel uit van de hiervoor genoemde discussienotitie die in consultatie is gegeven. In uw brief van dit najaar aan de TK over de uitkomsten van die consultatie komt u ook terug op dit punt.

- Tot slot vraagt de SP naar de opvolging van een door de TK aangenomen motie Van Nispen c.s. waarin de regering werd gevraagd onderzoek te doen naar de verdeling van de opbrengst die in een faillissement wordt gerealiseerd, onder de verschillende categorieën schuldeisers (hierna: het verdelingsvraagstuk).
- In het antwoord wordt aangegeven dat er een onderzoek is uitgevoerd door het WODC dat op 16 september 2021 aan de TK is gestuurd. Dit vraagstuk is verder ook onderdeel van de discussienotitie die in consultatie is gegeven en komt dus terug in uw brief hierover aan de TK dit najaar.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

**Datum**  
20 juni 2022

**Ons kenmerk**  
4068406

## **4. Toelichting**

### **4.1 Politieke context**

Verschillende van de in het verslag aangehaalde onderwerpen, zoals de taakopvatting en fraudesignalerende functie van de curator, het verdelingsvraagstuk, de positie van werknemers en de verbetering van de schuldhulpverlening, komen regelmatig terug in het kader van verschillende dossiers op het terrein van het insolventierecht. Daarbij gaan debatten ook vaak verder dan het toepassingsbereik van het desbetreffende dossier dat aan de orde is. Deze onderwerpen zijn expliciet aan de orde gesteld in de hiervoor onder 3 genoemde discussienota die in consultatie is gegeven, om hierover input uit de praktijk op te halen.

### **4.2 Krachtenveld**

- De vakcentrales FNV, CNV en VCP hebben bij brief van 17 maart 2022 een reactie aan de TK gestuurd op het wetsvoorstel met daarin een voorstel voor een waarschuwingsplicht voor derden (zoals accountants en banken) aan de OR in geval zij signalen hebben van een dreigend faillissement. U heeft een afschrift van deze brief ontvangen. In de nota n.a.v. het verslag wordt ook gereageerd op die brief en wordt uitgelegd dat aan het voorstel verschillende bezwaren kleven waardoor het hiermee beoogde doel niet kan worden bereikt.
- Bij brief van 18 mei 2022 heeft Energie-Nederland aan de TK een zienswijze gestuurd die zij samen met European Federation for Energy Traders (EFET) heeft opgesteld. Hierin pleiten zij voor een hiervoor onder punt 3 genoemde uitzondering voor financiële raamovereenkomsten die worden gehanteerd bij transacties op de internationale energiemarkt.

### **4.3 Ontwikkelingen hiervoor**

*Consultatiedocument insolventierecht*

- Van 1 november 2021 tot 15 maart 2022 is er geconsulteerd over een discussienota over de toekomst van het insolventierecht. Doel was de praktijk te betrekken bij de verdere ontwikkeling van het insolventierecht en zienswijzen te verzamelen over een aantal thema's die op dit terrein spelen.
- De reacties op de consultatie worden op dit moment bestudeerd.
- Zoals hierboven aangegeven, laat u in de nota n.a.v. het verslag weten de uitkomsten van de consultatie mee te nemen bij de verdere uitwerking van

beleid en wetgeving. U bent voornemens om de TK aan het begin van het najaar hierover nader te informeren.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

## **5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking**

**Datum**  
20 juni 2022

### **5.1 Toelichting**

Niet van toepassing. Alles uit de beslisnota kan openbaar worden gemaakt bij toezending van de nota n.a.v. het verslag aan de Tweede Kamer.

**Ons kenmerk**  
4068406

## **6. Bijlagen**

- Het verslag en de nota naar aanleiding van het verslag;
- Nota van wijziging;
- Eerdere nota.