



Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

Doorkiesnummer
026 355 24 00
Vertrouwelijkheid
openbaar
Ons kenmerk
V007-2022

Datum 18 februari 2022
Onderwerp Rondetafelgesprek "Evaluatie Wet veiligheidsregio's"

Geachte leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

Naar aanleiding van de publicatie van het rapport evaluatie Wet veiligheidsregio's heeft het Veiligheidsberaad een position paper verzonden aan de leden van de Tweede Kamer op 17 juni 2021 met een aanvulling op 8 februari 2022. Ten behoeve van het rondetafelgesprek, volgt hieronder een korte samenvatting.

Algemeen

Het Veiligheidsberaad kan zich vinden in de hoofdlijnen van het rapport en is van mening dat de kernadviezen uit het rapport in lijn liggen met de gevoelde behoefte van het veld voor de verdere ontwikkeling van crisisbeheersing en brandweezorg. Wel is het Veiligheidsberaad van mening dat daar waar veiligheidsregio's zelf aangeven te willen fuseren, de wet een dergelijke fusie moet faciliteren, ook als deze over de provinciegrenzen heen gaat.

Bovenregionale, landelijke en internationale samenwerking wettelijk borgen

Het merendeel van de incidenten vindt plaats binnen de grenzen van de veiligheidsregio hiervoor volstaat de wet. Voor incidenten die de grenzen van de veiligheidsregio overstijgen of met landelijke uitstraling is de samenwerking te vrijblijvend ingeregeld, terwijl het aantal incidenten met landelijke uitstraling toeneemt. Het huidige stelsel is op dit punt voor verbetering vatbaar. Het is van belang de verbinding tussen de bovenregionale en de nationale crisisstructuur in de wet te borgen. Dit om te voorkomen dat in dergelijke gevallen de samenwerking moet worden verworven of bevochten.

De veiligheidsregio's ervaren een verantwoordelijkheidsvacuüm bij landelijke en bovenregionale crises. In alle fases (koud, lauw of warm) is het van belang om helder te hebben op welke wijze bovenregionale en landelijke afstemming vorm moet krijgen. Dit geldt ook voor taken als risicoanalyse, risicobeheersing, preparatie en herstel van bovenregionale en landelijke crises. Het is een mogelijkheid om dit als taak vanuit het Rijk te beleggen bij het Veiligheidsberaad.



Legitimering rolbeschrijving Veiligheidsberaad

Het Veiligheidsberaad staat in de Wvr omschreven als een overlegplatform waarmee de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) periodiek overleg voert. Het Veiligheidsberaad richt zich op het samenwerken tussen veiligheidsregio's onderling en tussen veiligheidsregio's en het Rijk. Het Veiligheidsberaad formuleert standpunten namens de 25 veiligheidsregio's en adviseert het kabinet. Deze samenwerking vindt in de koude fase plaats op uiteenlopende beleidsthema's waar gezamenlijkheid gewenst is. Tijdens een crisis vindt die samenwerking plaats in het licht van de benodigde daadkracht en slagkracht in een crisis. Legitimering van deze rol in de vorm van een beschrijving van de rol en taken van het Veiligheidsberaad in de wet is in onze optiek noodzakelijk.

Van landelijke voorziening naar basisvoorziening

Het Veiligheidsberaad pleit voor het omvormen van de landelijke voorziening crisisbeheersing naar een basisvoorziening voor veiligheidsregio's en crisispartners. Het doel hiervan is deelname van crisispartners wettelijk te verplichten en op die manier uniforme informatievoorziening te bewerkstelligen tussen veiligheidsregio's onderling en met andere diensten en organisaties die betrokken zijn bij rampenbestrijding en crisisbeheersing. Dit draagt bij aan de samenwerking tijdens en in voorbereiding op crises.

Geneeskundige hulp bij crises is een publieke taak

De GHOR is een crisisfunctionaliteit, geen functionele kolom. Daarmee is het een taak van de veiligheidsregio, onder aansturing van de Directeur Publieke Gezondheid (DPG) en onder verantwoordelijkheid van de voorzitter veiligheidsregio. De DPG heeft daarin een verbindende rol, vanuit diens verantwoordelijkheid voor zowel de publieke gezondheid als de crisisbeheersing. De DPG is de centrale publieke functionaris in de veiligheidsregio ten aanzien van coördinatie en afstemming tussen het complexe zorgveld en de andere multidisciplinaire crisispartners, ook in de advisering naar de voorzitter van de veiligheidsregio. Het standpunt van het Veiligheidsberaad is dat de huidige situatie op dit punt kan worden gehandhaafd. Geneeskundige hulp bij crises en rampen is een publieke taak en moet dat blijven.

Collectieve opgaven brandweer versus verlengd lokaal bestuur

Het Veiligheidsberaad erkent de meerwaarde van collectieve opgaven, zoals verwoord in de wetsevaluatie. Tegelijkertijd onderstreept het Veiligheidsberaad dat de huidige inrichting van de veiligheidsregio's goed functioneert en zorgdraagt voor lokaal en regionaal maatwerk.

Het collectief verantwoordelijk maken van de veiligheidsregio's kan op gespannen voet komen te staan met de inrichting van het huidige decentrale stelsel van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio's zijn gemeenschappelijke regelingen en autonome organisaties. De wens van collectieve opgaven versus de realiteit van het decentrale stelsel, is daarmee een punt van aandacht.



Sterkere regierol op bevolkingszorg en crisiscommunicatie

Het Veiligheidsberaad kan zich vinden in de suggestie van de evaluatiecommissie om de veiligheidsregio's een sterkere regierol te geven op bevolkingszorg en crisiscommunicatie. Uitgangspunt daarbij voor het Veiligheidsberaad is, dat dit leidt tot versterking van de kwaliteit van bevolkingszorg en crisiscommunicatie en daarmee tot betere hulpverlening aan de burger bij een crisis.

Met vriendelijke groet,

H.M.F. Bruls
Voorzitter Veiligheidsberaad