

**STAAT VAN DE  
RAMPENBESTRIJDING  
2016**

**REGIOBEELD 22**

**VEILIGHEIDSREGIO  
BRABANT ZUIDOOST**

# Inhoud

## Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
  - 2.1 Organisatie
  - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
  - 2.3 Prominente gebeurtenissen
  - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
  - 3.1 Risicoprofiel
  - 3.2 Beleidsplan
  - 3.3 Moto-beleidsplan
  - 3.4 Crisisplan
  - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
  - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
  - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
  - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
  - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
  - 6.1 Kwaliteitszorg
  - 6.2 Evalueren
  - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

## Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

## Algemene informatie veiligheidsregio Brabant-Zuidoost



Organisatie veiligheidsregio	
Voorzitter	Burgemeester van Eindhoven
Gemeenschappelijke regeling	De vigerende gemeenschappelijke regeling is op 1 januari 2014 in werking getreden.
Bevolkingszorg	Geregionaliseerd
Politie	Eenheid Oost-Brabant samen met veiligheidsregio Brabant-Noord
Meldkamer	Eindhoven
Brandweer	Geregionaliseerd per 1 januari 2014
GHOR	Onderdeel van de veiligheidsregio

Kenmerken veiligheidsregio	
Aantal gemeenten	21
Aantal inwoners	745.000
Karakter veiligheidsregio	De veiligheidsregio bestaat uit een grote stad Eindhoven, een middel grote stad Helmond, een aantal stedelijke kernen en meerdere dorpskernen. Delen van natuurgebieden De Peel en De Kempen en grote heidegebieden liggen in de regio. Vliegbasis Eindhoven heeft de functie van regionale luchthaven. Door de regio lopen diverse snelwegen die als transportroute voor gevaarlijke stoffen zijn aangewezen.
Regio specifieke risico's	Natuurbrand, ongevallen met gevaarlijke stoffen op weg en spoor en vliegtuigongevallen

Prominente gebeurtenissen				
Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	4			
2014	2		1	
2015	5	2	1	

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen	
2013	Systeemtest GRIP4 Dominator, Extrema, Wish Outdoor, Kingsday, Marathon van Eindhoven
2014	GRIP3 brand in Wintelre Dominator, Extrema, Wish Outdoor, Kingsday, Marathon van Eindhoven
2015	GRIP3 brand in Eindhoven Dominator, Extrema, Wish Outdoor, Kingsday, Marathon van Eindhoven

# 1 Inleiding

## 1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

## 1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

### *Planvorming (hoofdstuk 3)*

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

### *Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)*

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

### *Operationele prestaties (hoofdstuk 5)*

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

### *Kwaliteit (hoofdstuk 6)*

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

## **1.3 Beoordelingskader**

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

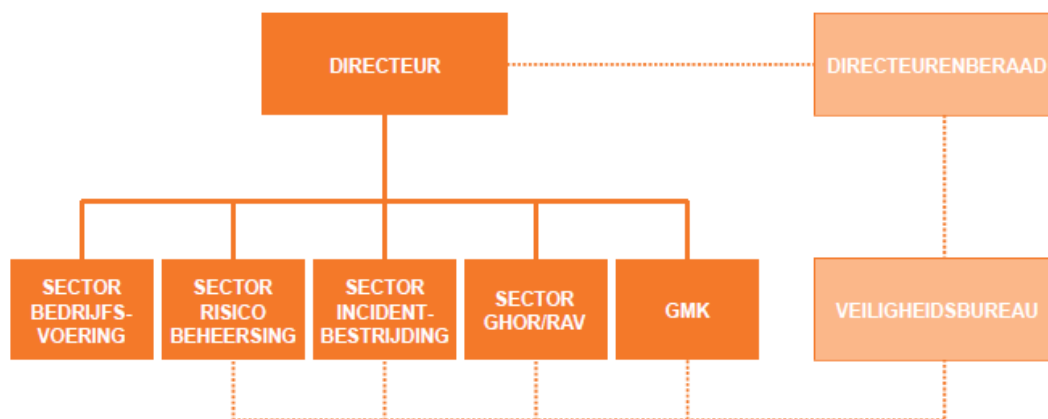
<b>Score</b>	<b>Toelichting</b>
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

## 2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

### 2.1 Organisatie



Figuur 1: organogram veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

De veiligheidsregio Brabant-Zuidoost staat onder leiding van een directeur die ook de functie van regionaal commandant brandweer vervult. De veiligheidsregio beschikt over een veiligheidsbureau waarin de kolommen vertegenwoordigd zijn. De directeuren van de kolommen komen twee à drie keer per jaar bijeen tijdens het directeurenberaad.

De veiligheidsregio kende in de periode 2013-2015 een aantal grote organisatorische ontwikkelingen. In 2014 is de brandweer geregionaliseerd. Daarnaast zijn in 2015 de taken met betrekking tot de crisisbeheersing samengevoegd in de sector risicobeheersing.

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft de organisatie een taakstelling opgelegd van in totaal tien procent, in stappen te realiseren, tot 2018. Het algemeen bestuur stelde hierbij de randvoorwaarde dat alle 36 brandweerposten open dienen te blijven. Als gevolg van deze randvoorwaarde is de veiligheidsregio gestart met een onderzoek naar flexibele voertuigbezetting. De veiligheidsregio verwacht dat daarmee een belangrijk deel van de financiële taakstelling wordt gerealiseerd.

Het verschil in schaalgrootte tussen de gemeenten beïnvloedt de discussie over de ontwikkelingen en de taakuitvoering van de veiligheidsregio in het algemeen en die van de brandweer in het bijzonder.

### 2.2 Landelijke ontwikkelingen

#### LMO

De meldkamer van de veiligheidsregio gaat door de vorming van de LMO samen met de meldkamer van de veiligheidsregio Brabant-Noord in 's-Hertogenbosch. Voor deze samenvoeging is een bestuurlijke begeleidingsgroep samengesteld. In deze groep zijn bestuurders, beide veiligheidsregio's, de Regionale Ambulance Voorziening en de politie vertegenwoordigd. De samenwerking met de veiligheidsregio Brabant-Noord verloopt naar tevredenheid van de regio.

### *Landelijke strategische agenda*

De veiligheidsregio heeft de landelijke doelstellingen van het Veiligheidsberaad en het ministerie van Veiligheid en Justitie overgenomen in het regionale beleidsplan. Het thema 'continuïteit van de samenleving' heeft voor de veiligheidsregio prioriteit. De Veiligheidsregio pakt dit thema samen met de betrokken vitale partners op. Zo zijn in plannen afspraken vastgelegd en wordt gezamenlijk geoefend.

## **2.3 Prominente gebeurtenissen**

De afgelopen periode kende drie opvallende incidenten. In mei 2014 woedde een zeer grote brand in Wintelre (gemeente Eersel). Hierbij zijn meerdere panden verwoest en is asbest vrijgekomen. In juni 2015 woedde een zeer grote brand bij een chemisch bedrijf in Helmond. Een naastgelegen bedrijf kon worden behouden. Bij dit naastgelegen bedrijf brak in oktober 2015 een zeer grote brand uit.

## **2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013**

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost op dit gebied is:

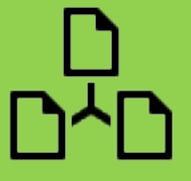
Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

<b>Aanbeveling</b>	<i>Zorg voor goede afstemming tussen de onderdelen van de hoofdstructuur.</i>
<b>Stand van zaken</b>	De veiligheidsregio heeft de hoofdstructuur aangepast waardoor de afstemming zou moeten verbeteren. Uit evaluaties van oefeningen en incidenten blijkt dat dit inderdaad het geval is.
<b>Aanbeveling</b>	<i>Optimaliseer het informatiemanagement. Maak daarbij gebruik van de mogelijkheden die het netcentrisch werken hiervoor biedt, zodat alle relevante informatie via dit systeem wordt gedeeld.</i>
<b>Stand van zaken</b>	Alle onderdelen van de hoofdstructuur maken gebruik van LCMS. De veiligheidsregio past de werkwijze ook voortdurend aan op basis van voortschrijdend inzicht.

De veiligheidsregio Brabant Zuidoost heeft alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

### 3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

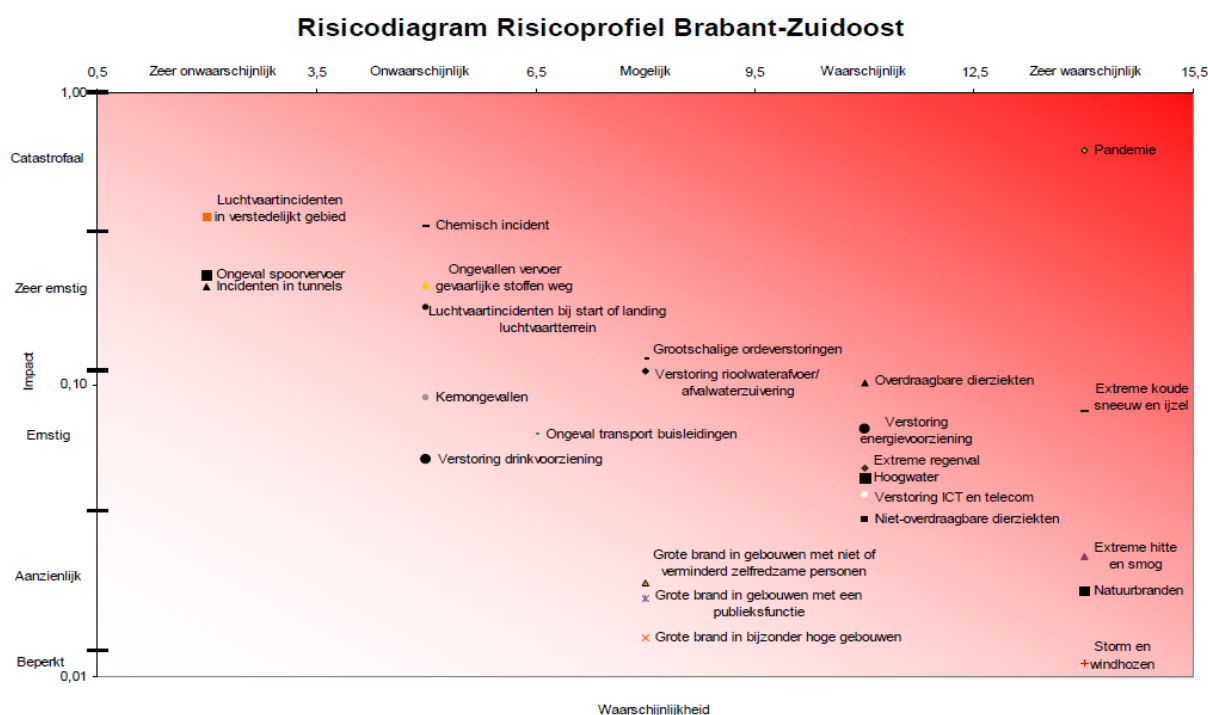
Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de verschillende plannen is in de <b>basis op orde</b>. Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan. De MOTO uitvoeringsactiviteiten zijn gebaseerd op de risico's uit het risicoprofiel. De plannen voldoen aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De planvormingscyclus is voor de initiële looptijd van de plannen op orde. De veiligheidsregio monitort het risicoprofiel en het crisisplan op actualiteit.</p>

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

<b>Looptijd vorige:</b> <b>Looptijd huidige:</b> <b>Conform toetsingskader?</b>	<u>Regionaal risicoprofiel</u> 2010-2015 2015-2019 Ja	<u>Beleidsplan</u> 2011-2014 2015-2019 Ja
<b>Looptijd vorige:</b> <b>Looptijd huidige:</b> <b>Conform toetsingskader?</b>	<u>Crisisplan</u> 2011-2015 2016-2019 Ja	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2012-2015 Ja

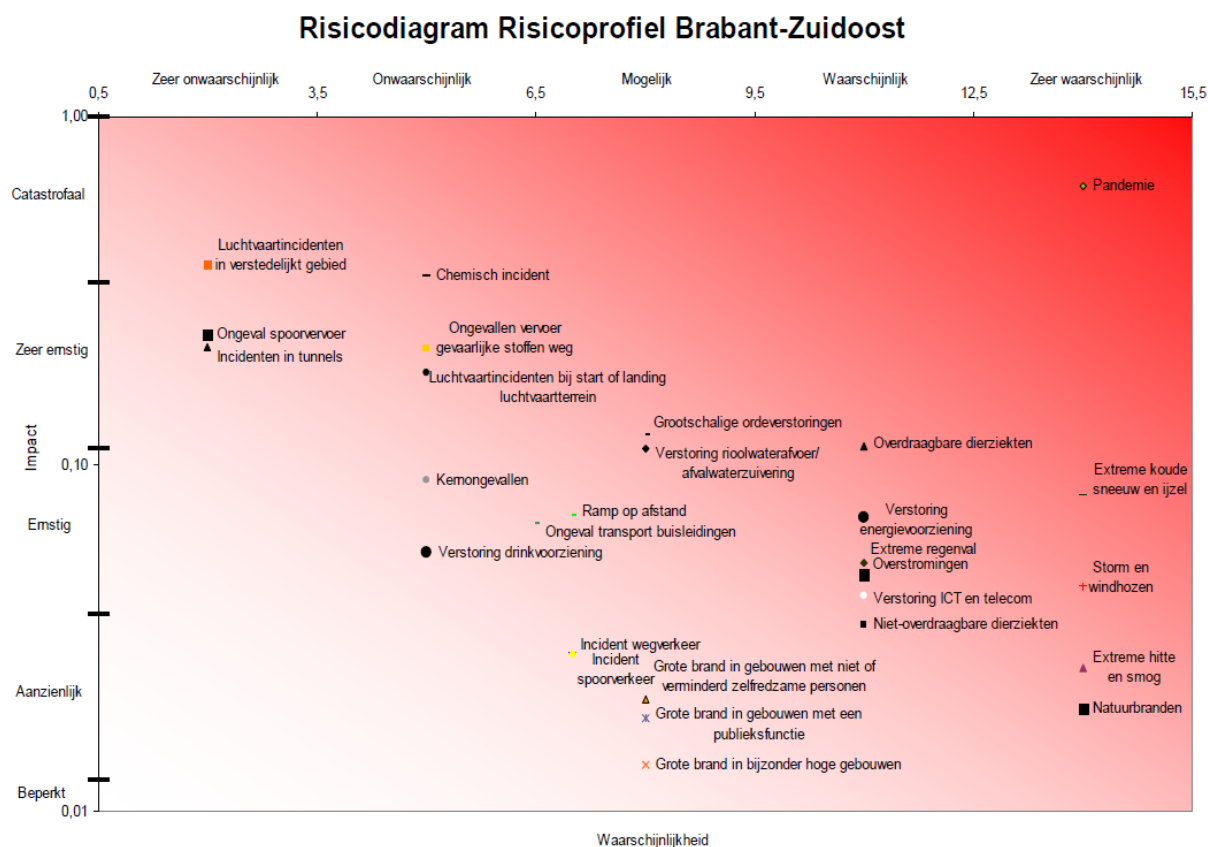
Uit bovenstaande tabel blijkt dat de looptijden van de huidige plannen, uitgezonderd het beleidsplan MOTO, op elkaar aansluiten. De regio is voornemens eind 2016 een nieuw beleidsplan MOTO op te leveren.

#### 3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 2010-2015





Figuur 3: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 2015-2019

#### Looptijden en actualisaties

Het huidige risicoprofiel van de veiligheidsregio is opgesteld voor de periode 2015-2019. Het betreft een herziening van het vorige risicoprofiel dat liep van 2010-2015. Dat risicoprofiel is jaarlijks geactualiseerd.

#### Methodiek en proces

De veiligheidsregio stelde het risicoprofiel 2015-2019 op aan de hand van de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel. De multidisciplinaire expertisegroep risicoprofiel die het risicoprofiel opstelde maakte hierbij gebruik van de input van de (vitale) ketenpartners, gemeenten en disciplines. Vaste leden van deze groep waren de afdeling Risicobeheersing (objectadviesing en omgevingsadviesing) van de veiligheidsregio, brandweer, politie, waterschappen, GHOR, bevolkingszorg en defensie.

Voorafgaand aan de vaststelling van het risicoprofiel door het Algemeen Bestuur op 23 maart 2015 is het concept risicoprofiel voorgelegd aan de gemeenteraden.

De veiligheidsregio actualiseert jaarlijks het risicoprofiel.

De regio stelde voor de prioritaire risico's 'vervoer van gevaarlijke stoffen' en 'kernongevallen' beïnvloedingsanalyses op. De veiligheidsregio voert deze analyses uit om te kunnen bepalen welke acties nodig zijn en om duidelijk te maken wat de regio en (vitale) partners kunnen doen om het risico te kunnen beïnvloeden of wanneer het risico zich manifesteert, het incident goed te kunnen bestrijden.

### Ontwikkelingen

Enkele gemeenten hebben tijdens de consultatieronde wensen geuit over risico's die zij opgenomen wilden hebben in het risicoprofiel 2015-2019. Het ging om risico's 'niet gesprongen explosieven WO II', 'Rampen op afstand', 'antibioticaresistentie' en 'alternatieve brandstoffen'. Expertisegroepen hebben deze risico's beoordeeld en voorzien van een advies aan het Veiligheidsbureau. Bij de beoordeling van deze risico's is ook contact gezocht met enkele andere veiligheidsregio zoals Rotterdam-Rijnmond en Gelderland Midden. Van de voornoemde risico's is 'Ramp op afstand' opgenomen in het risicoprofiel 2015-2019.

De uitkomst van de consultatie van de gemeenteraden over het risicoprofiel 2015-2019 is dat zij behoefte hebben aan een capaciteiteninventarisatie. Deze is ook opgesteld voor het risicoprofiel 2010-2015. De veiligheidsregio heeft ervoor gekozen dit niet voor het risicoprofiel 2015-2019 te doen, omdat er volgens de veiligheidsregio geen juiste methode voor is. Daarnaast vindt het bestuur de stappen risicoprofiel – prioriteitstelling – capaciteitanalyses – beleidsplan voldoende om maatregelen te kunnen nemen en risico's te kunnen beïnvloeden. De veiligheidsregio's betreft de gemeenten hier ook bij het gehele proces.

De capaciteiteninventarisatie is inmiddels opgesteld en wordt opgenomen in de actualisatie van het risicoprofiel die gepland staat in het derde kwartaal van 2016. De actualisatie (inclusief de capaciteiteninventarisatie) wordt, voor vaststelling door het Algemeen Bestuur, ter consultatie aangeboden aan de gemeenteraden.

## 3.2 Beleidsplan

### Proces

Een projectgroep stelde het regionaal beleidsplan 2015-2019 op. De groep bestond uit beleidsvertegenwoordigers van de veiligheidsregio, brandweer, GHOR en bevolkingszorg. De veiligheidsregio vroeg bij het opstellen van het beleidsplan de partners, zoals waterschappen en politie, om input. Daarnaast is het beleidsplan regelmatig besproken in het veiligheidsbureau. Hierin zitten vertegenwoordigers van de brandweer, GHOR, politie, bevolkingszorg en defensie.

Voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan 2015-2019 door het Algemeen Bestuur op 3 juli 2015 legde de veiligheidsregio het beleidsplan voor aan de gemeenteraden.

Ook heeft de veiligheidsregio informatieavonden voor gemeenteraadsleden georganiseerd, waarbij nadere toelichting is gegeven op het beleidsplan.

### Resultaten vorige beleidsperiode

De veiligheidsregio heeft in de vorige beleidsperiode op de thema's samenwerking, risicoprofiel, risicobeheersing, incidentbestrijding, herstel, informatiemanagement en kwaliteitszorg en kennismanagement twintig beleidsvoornemens opgenomen en daarbij diverse resultaten behaald. Enkele resultaten zijn, conform opgave van de veiligheidsregio:

Thema	Actiepunt	Resultaat
<b>Samenwerking</b>	Jaarlijks overleg met relevante partners	Op de onderwerpen risicoprofiel, convenanten, rampbestrijdingsplannen en Opleiden, Trainen en Oefenen zijn overleggen geweest
<b>Risicoprofiel</b>	Resultaten capaciteitanalyse inbrengen in multi structuren	Uitkomsten van capaciteitanalyses zijn ter uitvoering toegewezen aan portefeuillehouders in het veiligheidsbureau
<b>Risicobeheersing</b>	Opstellen evenementenbeleid	Er is een regionale handreiking evenementenbeleid ontwikkeld en vastgesteld
<b>Incidentbestrijding</b>	Versterking multidisciplinaire preparatie	Gemeenten met grote evenementen worden actief benaderd. Sinds 1 mei 2015 brengt de veiligheidsregio een integraal advies uit aan de gemeenten in de regio.
<b>Herstel</b>	Evalueren multi inzetten	Alle GRIP opschalingen zijn geëvalueerd en aangeboden aan het veiligheidsbureau

<b>Informatiemanagement</b>	Afspraken maken met ketenpartners over netcentrisch werken en aansluiting op LCMS	Er zijn werkafspraken gemaakt met bedrijfsdeskundigen van enkele BRZO en PBZO bedrijven om elementaire informatie snel netcentrisch te delen.
<b>kwaliteitszorg en kennismangement</b>	In gebruik nemen van een kwaliteitszorgsysteem dat de P&C cyclus ondersteunt	Er draait een pilot met een applicatie bij enkele teams en bevolkingszorg. Functioneel ontwerp is opgeleverd. Vervolgafspraken over implementatie moeten worden gemaakt.

#### *Doelstellingen komende beleidsperiode*

De beleidsvoornemens van de veiligheidsregio die direct betrekking hebben op rampenbestrijding en crisisbeheersing zijn gegroepeerd op het ontwikkelen van plannen, samenwerken bij risicobeheersing, vernieuwen van de operationele organisatie en het continueren van de crisisbeheersing. Het accent voor 2015 en 2016 ligt op het continueren van de crisisbeheersing. Vanaf 2017 verschuift het accent naar de overige onderwerpen. Het opstellen van een nieuw multidisciplinair en bestuurlijk meerjarenoefenbeleidsplan staat gepland voor 2015. Dit plan is medio 2016 nog niet gereed.

### **3.3. MOTO-beleidsplan**

De veiligheidsregio beschikt over een beleidsplan MOTO dat in de regio wordt aangeduid als beleidsplan MDBOO<sup>1</sup>. Hoewel de looptijd van dit plan is verstreken (2012 – 2015) is het plan wel opgenomen als onderdeel van het beleidsplan 2015-2019. Een nieuw beleidsplan MDBOO is voorzien voor eind 2016.

Het beleidsplan MDBOO 2012-2015 maakt een koppeling met de risico's uit het risicoprofiel 2012-2015. Zo is in het beleidsplan MDBOO een overzicht opgenomen waarin per risico of BRZO/PBZO locatie is benoemd welke onderdelen van de hoofdstructuur in welk jaar worden geoefend. Dit komt vervolgens terug in de jaarplannen MDBOO.

Voor de uitvoering van het beleidsplan MDBOO stelt de werkgroep MDBOO van de veiligheidsregio jaarplannen op. De werkgroep MDBOO bestaat uit vertegenwoordigers van de kolommen en medewerkers van de afdeling Vakbekwaamheid van de sector Risicobeheersing.

Voor de functionarissen die aangesteld zijn in een multidisciplinaire ontkleurde functie, zoals Leider CoPI, Operationeel Leider en Informatiemanager, is een aanvullend OTO programma opgesteld. Dit is het trainingsprogramma SGB0-M<sup>2</sup>.

### **3.4. Crisisplan**

Het regionaal crisisplan is vastgesteld in april 2016. Het plan beschrijft de inrichting van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. De beschrijving van de processen (inclusief taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de disciplines die betrokken zijn bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing) zijn opgenomen in de bijlagen. Het regionaal crisisplan voldoet aan de eisen van de Wet veiligheidsregio's.

De veiligheidsregio streeft naar landelijke uniformiteit. In dat kader is met de vaststelling van het crisisplan 2016-2019 GRIPO afgeschaft.

<sup>1</sup> MultiDisciplinair en Bestuurlijk Opleiden en Oefenen

<sup>2</sup> Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden-Multidisciplinair

De veiligheidsregio kent voor bevolkingszorg een proces 'lokale kennis'. Bij een incident in een gemeente is het team bevolkingszorg gelijk aan de sectie bevolkingszorg in het ROT en komt een backoffice op in de incidentgemeente.

De regio werkt bij incidenten volgens de standaard structuur beschreven in het crisisplan. Voor specifieke risico's maakt de veiligheidsregio rampbestrijdingsplannen of incidentbestrijdingsplannen.

### 3.5 Samenhang tussen de plannen

Er is sprake van samenhang tussen de verschillende plannen. De plannen voldoen aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De planvormingscyclus is voor de initiële looptijd van de plannen op orde.


De risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan. De MOTO uitvoeringsactiviteiten zijn gebaseerd op de risico's uit het risicoprofiel. Ook risico's die de veiligheidsregio op andere wijze bereiken worden meegenomen in de oefenplanning. Voorbeelden hiervan zijn opleidingen voor de adviseurs van de hulpverleningsdiensten naar aanleiding van het vaststellen van het evenementenbeleid en opleidingen en trainingen voor de brandweer naar aanleiding van de ervaringen bij de brand op de Strabrechtse hei. Daarnaast participeerde de veiligheidsregio in een oefening met het thema 'infectieziekten' die voor meerdere partijen in de provincie Noord-Brabant is georganiseerd.

De veiligheidsregio monitort het risicoprofiel en het crisisplan op actualiteit.

## 4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met de netwerkpartners is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen en vindt vooral ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner. De veiligheidsregio betreft de partners bij het opstellen van de plannen.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De wijze waarop de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost de gemeenten betreft bij haar activiteiten is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio betreft de gemeenten bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt een toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. De gemeenteraden worden via jaarverslagen en jaarrekeningen geïnformeerd over de activiteiten van de veiligheidsregio.

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

De kernpartners van de veiligheidsregio werken samen in het veiligheidsbureau. In een maandelijks overleg zitten vertegenwoordigers van de brandweer, politie, GHOR, bevolkingszorg en Defensie bijeen. De veiligheidsregio kent ook een werkgroep vitale infrastructuur. Hierin zitten onder andere ProRail, het drinkwaterbedrijf, netbeheerders en Rijkswaterstaat. Daarnaast is er ook een directeurenoverleg. Hieraan nemen de directeur veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, een vertegenwoordiger van de eenheidsleiding politie Oost-Brabant, de directeur publieke gezondheid en de regionaal militair commandant deel.

Jaarlijks organiseert de veiligheidsregio een netwerkbijeenkomst voor het bestuur van de Veiligheidsregio en de bestuurlijke vertegenwoordigers van de bij crisisbeheersing betrokken partijen. Gastsprekers geven hierbij een uiteenzetting over crisisbeheersing gerelateerde onderwerpen.

#### *Rol partners in de planvorming*

De kernpartners zijn actief betrokken bij de planvorming. De veiligheidsregio betreft andere partners wanneer er behoefte is aan andere expertise. Zo was de werkgroep vitale infrastructuur onder andere betrokken bij het opstellen van het risicoprofiel 2015-2019. In deze werkgroep zitten onder andere ProRail, drinkwaterbedrijf, netbeheerders en Rijkswaterstaat.

#### *Samenwerking met de politie*

De regio valt met de veiligheidsregio Brabant-Noord binnen het verzorgingsgebied van de Regionale Eenheid Oost-Brabant. Het blijkt dat medewerkers van de politie niet altijd voldoende op de hoogte zijn van de werkwijze en afspraken in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Daarnaast ervaart de veiligheidsregio dat de politie niet altijd de benodigde prioriteit geeft aan de samenwerking met de veiligheidsregio. Dat kan volgens de veiligheidsregio verdere ontwikkeling en besluitvorming negatief beïnvloeden.

### Relatie met de gemeenten

Naast de betrokkenheid bij het opstellen van de plannen (risicoprofiel, beleidsplan, MOTO beleidsplan) zijn zowel het risicoprofiel als het beleidsplan in de gemeenteraden besproken.

Eenmaal per jaar organiseert de veiligheidsregio een conferentie voor de burgemeesters. Dit heeft volgens de regio een positief effect op de samenwerking binnen de Veiligheidsregio. Op deze conferenties worden ook gastsprekers uitgenodigd. In 2015 was dat een burgemeester uit de veiligheidsregio Haaglanden.

De regio organiseert in samenwerking met de politie en de gemeenten jaarlijks een themadag evenementenveiligheid.

### Bevolkingszorg

Bevolkingszorg is in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost regionaal georganiseerd. De veiligheidsregio beschikt over een Bureau Bevolkingszorg. Dit bureau bestaat uit drie medewerkers. Zij werken voor en namens de gemeenten en participeren in diverse projecten. Daarnaast maakt de veiligheidsregio regelmatig gebruik van de capaciteit van de gemeentelijke ambtenaren rampenbestrijding. Zij nemen als vertegenwoordiger van bevolkingszorg deel aan projecten en activiteiten. Specifieke vragen lopen via Bureau Bevolkingszorg van de veiligheidsregio. Zij zetten de vragen uit binnen het netwerk van de 21 gemeenten.

De gemeenten leveren de medewerkers voor de processen bevolkingszorg in de warme fase. Als verdeelsleutel is afgesproken dat elke gemeente minimaal één persoon per proces levert. Voor de bevolkingszorg is een samenwerkingsovereenkomst met 21 gemeenten opgesteld. Hierin is vastgelegd hoeveel medewerkers zij leveren voor de regionale processen. Daarnaast is hierin opgenomen dat de medewerkers de gelegenheid moeten krijgen om deel te nemen aan opleidingen, trainingen en oefeningen.

### GHOR

De GHOR is een onderdeel van de veiligheidsregio. De dagelijkse werkzaamheden worden onder leiding van de directeur GHOR uitgevoerd door de medewerkers van het GHOR-bureau.


## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De interregionale samenwerking is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en de buurregio Brabant-Noord werken op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. In de koude fase werkt de veiligheidsregio tevens samen met de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.</p> <p>Deze samenwerking is vooral ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt. De samenwerking met andere veiligheidsregio's is minder intensief.</p>

De veiligheidsregio heeft afspraken gemaakt over regiogrensoverschrijdende samenwerking. Deze samenwerking is vooral operationeel gericht en gaat over hoe de verschillende partijen elkaar kunnen vinden. Ook zijn er bijstandsafspraken gemaakt met een aantal veiligheidsregio's.

In de koude fase werkt de veiligheidsregio samen met de veiligheidsregio's Brabant-Noord Midden- en West-Brabant. De samenwerking met de Brabant Noord (met name in de warme fase) is intensiever van aard. Met deze veiligheidsregio vormt de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost in de toekomst één gemeenschappelijke meldkamer. In de aanloop naar deze samenvoeging werken de beide veiligheidsregio samen in het harmoniseren van plannen en procedures en het GMS. Momenteel werken de veiligheidsregio's aan het opstellen van een identiek crisisplan.

Ook bij het opstellen van de coördinatieplannen voor vitale infrastructuur en terrorisme trekken beide veiligheidsregio's samen op. Beide regio's hebben het voornemen om de samenwerking verder te versterken en te komen tot een gezamenlijke inrichting van de crisisorganisatie.

Internationale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De internationale samenwerking vanuit de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is in de <b>basis op orde</b>. De veiligheidsregio en de Belgische provincies Antwerpen en Limburg informeren elkaar over planvormingstrajecten en werken zoveel als mogelijk is samen. Het betreft onder andere de informatie-uitwisseling over grensoverschrijdende risico's. Waar mogelijk wordt ook samen geoefend. De veiligheidsregio investeert in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.</p>

Op 5 februari 2014 zijn bestuurlijke protocolovereenkomsten tussen Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en de provincies Antwerpen en Limburg (B) getekend. De bestuurlijke overeenkomsten vormen de basis voor het opstellen van samenwerkingsafspraken op het gebied van melding en alarmering, informatie-uitwisseling (leiding en coördinatie), risicobeoordeling en crisiscommunicatie. Deze afspraken zijn door de regio opgenomen in het handboek 'Grensoverschrijdende samenwerking Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost'. De afspraken zijn geïmplementeerd en getoetst binnen de verschillende kolommen, multidisciplinair en op de meldkamer. Alle functionarissen die een rol hebben in de grensoverschrijdende samenwerking zijn in 2015 geïnformeerd, opgeleid (onder andere via e-learning), getraind en deels geoefend.

De veiligheidsregio werkt daarnaast samen in een werkgroep Grensoverschrijdende Samenwerking (GROS) waaraan alle grensregio's (met een landsgrens aan België en Duitsland) en het ministerie van Veiligheid en Justitie deelnemen. De veiligheidsregio's die grenzen aan België stemmen de afspraken met elkaar af. Waar mogelijk worden op onderwerpen generieke afspraken gemaakt met meerdere veiligheidsregio's over grensoverschrijdende samenwerking. Samenwerkingsafspraken hebben zowel betrekking op bijstandsverlening bij incidenten als op incidenten met grensoverschrijdende effecten.




## 5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

### 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Toetsingskader	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de <b>basis op orde</b>. Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio soms presteert op de kwantitatieve normen. Daarbij is wel een duidelijk stijgende lijn zichtbaar.</p> <p>Aandachtspunten zijn de tijdige alarmering na ophoging van het opschalingsniveau, de tijdige start van teams (met name CoPI) en de snelheid waarmee (nieuwe) informatie verwerkt wordt in LCMS.</p>


### 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de <b>basis op orde</b>. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer om gelijktijdig met of aansluitend aan de alarmering van de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt niet altijd om het om tijdig te alarmeren.</p>


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	De taakuitvoering door de Calamiteitencoördinator is <b>voor verbetering vatbaar</b> . De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Uit de rapportages blijkt niet dat invulling wordt gegeven aan het derde element: het stellen van prioriteiten.


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het ROT is <b>voor verbetering vatbaar</b> . Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Dit contact richt zich overwegend op het uitwisselen van informatie. Uit de rapportages blijkt niet dat er sprake is van inhoudelijke advisering van het ROT, maar met name van het doorgeven van genomen besluiten.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het beleidsteam is in de <b>basis op orde</b> . De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het Beleidsteam gecommuniceerd.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De afstemming met de netwerkpartners is <b>voor verbetering vatbaar</b> . Uit rapportages blijkt dat er afstemming plaats vindt met netwerkpartners. Niet duidelijk wordt in hoeverre er bewuste keuzes zijn gemaakt in de momenten van afstemming. Daarnaast is niet inzichtelijk welke keuzes er worden gemaakt ten aanzien van het aansluiten van liaisons in de verschillende teams.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	Sturing en coördinatie is <b>voor verbetering vatbaar</b> . Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Uit rapportages blijkt niet dat er een expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand komt.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is <b>voor verbetering vatbaar</b> . In de teams worden besluiten gebaseerd op het actuele eigen beeld en het totaalbeeld. Op verschillende momenten blijkt echter dat het lang duurt voordat belangrijke informatie is opgenomen in het totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het optreden in de nafase is <b>voor verbetering vatbaar</b>. Er is geen duidelijke afschaling en er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Hierdoor wordt soms afgeschaald terwijl er nog activiteiten uitgevoerd moeten worden. Dit leidt tot onduidelijkheid met betrekking tot de uitvoering van activiteiten.</p>

#### Overzicht systeemtesten en evaluaties

Voor de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Systeemtest 2013
- Evaluatie GRIP3-incident in Wintelre (2014)
- Evaluatie GRIP3-incident in Eindhoven (2015)

## 6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

### 6.1 Kwaliteitszorg


Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.</p>

De veiligheidsregio beschikt niet over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Uitgangspunt voor het kwaliteitsbeleid van de veiligheidsregio is 'leren' in plaats van 'controleren'. De veiligheidsregio wil hiervoor geen apart systeem ontwikkelen, maar kwaliteitszorg onderbrengen in de planning en control cyclus.

Leidinggevenden binnen de organisatieonderdelen van de veiligheidsregio zijn zelf verantwoordelijk voor kwaliteitszorg en voor het inzichtelijk maken van resultaten aan de hand van een set indicatoren. De adviseur kwaliteitszorg ondersteunt hen hierin.

De veiligheidsregio participeert in activiteiten in het kader van het landelijke traject 'Kwaliteit en vergelijkbaarheid'. De regio is vertegenwoordigd in het onderdeel van het traject dat zich bezig houdt met indicatoren.

### 6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het evalueren van incidenten is in de <b>basis op orde</b>.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Eenmaal per jaar worden rode draden in beeld gebracht. De borging van de uitkomsten van de evaluaties is nog niet op orde.</p>

De veiligheidsregio beschikt over een procedure voor het evalueren van incidenten ('Multidisciplinair evalueren GRIP1-4'). Een lid van het veiligheidsbureau is als portefeuillehouder verantwoordelijk voor het multidisciplinair evalueren en een procesverantwoordelijke is belast met de uitvoering van de procedures. De procesverantwoordelijke stelt ook het evaluatieverslag op of treedt op als begeleider wanneer de evaluatie wordt uitbesteed. De evaluatieprocedure kent de volgende processen:

- melding & alarmering;
- op- & afschaling;
- leiding & coördinatie;
- informatiemanagement;
- multidisciplinaire samenwerking;
- interne communicatie.

De veiligheidsregio evalueert alle GRIP-incidenten. Het evaluatierapport wordt aangeboden aan het veiligheidsbureau. De borging van de uitkomsten van evaluaties kan volgens de veiligheidsregio nog worden verbeterd.

De veiligheidsregio werkt aan een nieuwe evaluatiemethodiek die in 2016 moet worden vastgesteld. Vervolgens start de implementatie.

Van oefeningen worden zowel het optreden van de deelnemers in de oefening als de organisatie van de oefening en de oefendoelen geëvalueerd. De veiligheidsregio maakt gebruik van opgeleide externe evaluatoren.

De veiligheidsregio evalueert bij het oefenen drie niveaus:

1. Het individuele niveau
2. Het team niveau
3. Het vakinhoudelijke niveau.


Het evalueren van het vakinhoudelijke niveau is nieuw en nog in ontwikkeling. Een vakinhoudelijke deskundige geeft na een oefening feedback. Bij oefeningen worden de deelnemers waargenomen door externe opgeleide evaluatoren. Vaste onderwerpen van het evalueren van oefeningen zijn, naast de oefendoelen, de voorbereiding van de deelnemers en de organisatie van de oefening. Na afloop van de oefening ontvangt elke deelnemer een uitnodiging voor een online evaluatie. Hierin worden vragen gesteld over de inhoud van de oefening, ervaring van de oefening, leerervaringen tijdens de oefening, organisatie van de oefening en de faciliteiten.

Technische verbeterpunten die volgen uit de evaluatie van oefeningen worden uitgezet naar de verantwoordelijke dienst of afdeling. Overige aanbevelingen worden opgenomen in een actielijst. Deze is echter niet actueel doordat de controle op de voortgang ontbreekt.

De veiligheidsregio organiseert jaarlijks een bijeenkomst waarin alle evaluaties worden besproken. Tijdens deze bijeenkomsten wordt ook gekeken welke rode draden uit de evaluatieverslagen zijn te halen. De uitkomsten van de evaluatiebijeenkomst zijn input voor het volgende jaarplan MDBOO.

Externe rapporten en evaluaties van andere veiligheidsregio's en onderzoeksinstanties zoals de Onderzoeksraad voor Veiligheid en de Inspectie Veiligheid en Justitie worden incidenteel bekeken op relevantie voor de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Incidenten die zich elders hebben voorgedaan worden benut bij het ontwikkelen van eigen oefeningen.

### 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio inzicht heeft in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen is <b>voor verbetering vatbaar</b>.</p> <p>De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten.</p> <p>Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.</p>

De veiligheidsregio beschikt niet over een centraal multidisciplinair functionarisvolgsysteem. Wel wordt de deelname aan MOTO activiteiten vastgelegd.

Voor de functionarissen die aangesteld zijn in een multidisciplinaire ontkleurde functie zoals Leider CoPI, Operationeel Leider en Informatiemanager is een apart OTO programma opgesteld. Dit is het trainingsprogramma SGB0-M. De veiligheidsregio bewaakt de deelname aan het SGB0-M programma. Een functionaris die niet of nauwelijks deelneemt aan OTO activiteiten wordt daarop aangesproken door de verantwoordelijke van het SGB0-M.

Leidt dat niet tot verbetering dan wordt de direct leidinggevende van de betreffende functionaris op de hoogte gesteld. Uiteindelijk besluit de SGB0-M-verantwoordelijke of de betrokkene het piket moet verlaten.

De werving en selectie van een nieuwe multi-functionaris geschiedt op basis van het functieprofiel door een selectiecommissie. Aanstelling geschiedt na toestemming van de leidinggevende van het leverend onderdeel of dienst en selectiecommissie. Een assessment kan onderdeel zijn van de selectieprocedure. Functionarissen worden tijdelijk aangesteld totdat zij de opleiding hebben gevolgd en het certificaat hebben behaald.

## 7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost de samenhang tussen de opgestelde plannen, de samenwerking met de netwerkpartners en met de gemeenten, de interregionale samenwerking, internationale samenwerking en het evalueren van incidenten in de basis op orde heeft. De kwaliteitszorg en het inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen zijn voor verbetering vatbaar.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn over het algemeen voor verbetering vatbaar en deels in de basis op orde.

Onderwerp	Score
<b>Samenhang plannen</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Samenwerking met netwerkpartners</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Samenwerking met gemeenten</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Interregionale samenwerking</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Internationale samenwerking</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Operationele prestaties – Toetsingskader</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>
<b>Operationele prestaties – Taakuitvoering</b>	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Voor verbetering vatbaar
- Informatiemanagement: besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
- Nafase / afschaling	Voor verbetering vatbaar
<b>Kwaliteitszorg</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>
<b>Evalueren van incidenten</b>	<b>Basis op orde</b>
<b>Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen</b>	<b>Voor verbetering vatbaar</b>

## Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

### 3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
<b>Op niveau</b>	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
<b>Basis op orde</b>	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.



## 4 Netwerk en samenwerking

### 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

## 4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

## 5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

## 5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
<b>Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit:</b> <b>Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines;</b> <b>Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is;</b> <b>Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
<b>Onvoldoende</b>	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)</b>	<b>Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
<b>Onvoldoende</b>	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)</b>	<b>Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
<b>Onvoldoende</b>	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
<b>Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)</b>	<b>Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
<b>Onvoldoende</b>	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
<b>Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)</b>	<b>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
<b>Onvoldoende</b>	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
<b>Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)</b>	<b>Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.</b>
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
<b>Onvoldoende</b>	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.



## 6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
<b>Basis op orde</b>	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
<b>Onvoldoende</b>	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
<b>Op niveau</b>	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
<b>Basis op orde</b>	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
<b>Voor verbetering vatbaar</b>	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
<b>Onvoldoende</b>	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

## LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
VRBZO	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

**Inspectie Veiligheid en Justitie**

**Oktober 2016**