

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Defensie over de behoeftestelling van het project «Verwerving Combat Support Ship (CSS)» (Kamerstuk 27 830, nr. 212).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De griffier van de commissie,
De Lange

- Nr. Vraag
- 1 Waarom gaat de A-brief verder dan een zuivere functionele behoeftestelling, de primaire bedoeling van een A-brief? Erkent u dat dit op gespannen voet staat met de uitgangspunten van het Defensie Materiaal Proces (DMP) dat de Kamer vroegtijdig bij de behoeftestelling wordt betrokken, voordat de «hoe»-vraag wordt beantwoord, en dat er een duidelijk onderscheid wordt aangebracht tussen de verschillende DMP-fasen?
 - 2 Kunt u toelichten waarom de A-brief van het project Verwerving Combat Support Ship (CSS) niet eerder naar de Kamer is gestuurd, hoewel dit project reeds in november 2017 in Kamerstuk 34 775 X, nr. 25 werd aangekondigd? Waarom is er reeds geruime tijd een ontwerp voor een CCS in voorbereiding en grotendeels gereed, terwijl de Kamer de A-brief nog niet behandeld heeft en dus zich ook nog niet over de behoeftestelling heeft kunnen uitspreken?
 - 3 Waarom is in de A-brief informatie opgenomen die normaal gesproken pas in latere DMP-brieven aan de orde komt, zoals de keuze voor een ontwerp, de verwervingsstrategie (offerte zonder concurrentiestelling bij Damen Schelde Naval Shipbuilding) en het resultaat van onderzoek naar mogelijke internationale samenwerking?
 - 4 Waarom wordt in de A-brief niet verwezen naar alternatieveninventarisatie en -vergelijking en ook niet naar een kostenbatenanalyse, onderdelen die normaal gesproken in een B-brief (die nu achterwege blijft) zijn opgenomen? Waarom is bovendien niet ingegaan op risico's? Erkent u dat conform het DMP dergelijke relevante elementen uit een achterwege te laten B-brief in de A-brief moeten worden opgenomen?
 - 5 Kunt u toelichten welke alternatieveninventarisatie heeft plaatsgevonden voor het project Verwerving CSS?
 - 6 Heeft Defensie voor het project Verwerving CSS een risicoanalyse uitgevoerd? Zo ja, kunt u de resultaten daarvan met de Kamer delen?
 - 7 Heeft Defensie voor het project Verwerving CSS een kostenbatenanalyse uitgevoerd? Zo ja, kunt u de resultaten daarvan met de Kamer delen?
 - 8 Welke energiecriteria zijn gehanteerd bij de behoeftestelling voor dit project en in hoeverre dragen zij bij aan het doel om in 2030 de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen met 20% terug te dringen ten opzichte van 2010?
 - 9 Kunt u aangeven welke voorzieningen het CSS heeft voor een zo laag mogelijke milieubelasting en voor een zo duurzaam mogelijke inzet? Welke voorzieningen zullen dat zijn? Zal er ruimte zijn voor innovatie op dit punt?
 - 10 Welke rol moet het aan te schaffen CSS precies kunnen spelen in, zoals u het omschrijft, «beheersen van vluchtelingenstromen»? Wat wordt hier precies mee bedoeld?
 - 11 Kunt u toelichten waar de relatie tussen dit materieelproject en de door u genoemde andere materieelprojecten precies uit bestaat?
 - 12 Kunt u een overzicht verschaffen van de concrete verschillen tussen een Combat Support Ship en een Joint Support Ship?
 - 13 Welke gevolgen heeft de beoogde mondiale inzet op de operationele eisen van het CSS?

- 14 Indien de bescherming van eigen industriële belangen en daarmee samenhangende belangen van nationale veiligheid geen rol zouden spelen, welke opties voor producenten zouden er zijn? Kunt u een (grote) inschatting maken van hoeveel goedkoper of duurder de productie van een CSS bij deze producenten zou zijn?