

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën heeft over de brief van de Staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane van 29 september 2020 inzake de aanbidding van de derde Voortgangsrapportage kinderopvangtoeslag» (Kenmerk 2020Z17495) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Staatssecretaris voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Tielen

De griffier van de commissie,
Weeber

- | Nr. | Vraag |
|------------|---|
| 1 | Hoe wordt geborgd dat ouders van wie de situatie acuut of zeer schrijnend is, maar die vanwege uiteenlopende redenen niet direct zelf aan de bel trekken, wel snel geholpen kunnen worden? |
| 2 | Hoe kan het vertrouwen in een snelle oplossing van de groep ouders die niet op korte termijn wordt gecompenseerd of tegemoetgekomen behouden blijven of gecreëerd worden? |
| 3 | Wat betekent het voor de timing van compensatie en tegemoetkomingen als de leercurve tegenvalt of beperkt is? |
| 4 | Wat betekent de aanpak, waarin meer uitgegaan wordt van het verhaal van de ouder en gebruik wordt gemaakt van een lichte toets, voor de verhouding tussen de kosten voor de uitvoering en de uitkeerbaarheid? |
| 5 | Kan het juridisch loket, bijvoorbeeld door middel van het aanbieden van gratis juridisch advies en rechtshulp, een rol spelen bij de juridische bijstand voor, en ondersteuning van, ouders? |
| 6 | Kunt u de opdracht tot herstel die met betrekking tot CAF 11 in december 2018 en begin 2019 is gegeven aan de directeur Toeslagen aan de Kamer doen toekomen? |
| 7 | Kunt u toelichten of en hoe (medewerkers van) externe bureaus betrokken waren bij het opzetten en de inrichting van de hersteloperatie? Hoe beoordeelt u in dit licht de conclusies in het onderzoek van Boston Consultancy Group (BCG)? |
| 8 | Wilt u de Kamer ruim voor het eerstvolgende algemeen overleg over de hersteloperatie (gepland op 15 oktober 2020) de conclusies van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT), de herziene adviezen van de Commissie van Wijzen (CvW) en de bevindingen van KPMG over de acht mogelijk en waarschijnlijk vergelijkbare CAF-zaken doen toekomen? |
| 9 | Op welke wijze zijn de taakopdrachten van de drie onafhankelijke commissies «aangescherpt»? Als de opdrachten aan de commissies zijn veranderd, wilt u de Kamer daarvan dan een afschrift doen toekomen? |
| 10 | Kunt u de notitie, die een ambtenaar begin juni 2019 aan de Staatssecretaris gestuurd heeft en waardoor hij van inzicht veranderde en een voorstel deed tot een brief met schuldenkenning, aan de kamer doen toekomen? |
| 11 | Op welke wijze is uitvoering gegeven aan motie 31066–672 die verzoekt om een duidelijke algemene informatiecampagne te voeren over de compensatie? |
| 12 | Wat is een acute probleemsituatie? |
| 13 | Waarom spelen financiële gevolgen een rol bij de opties om te komen tot versnelling? |
| 14 | Waarom is de inschatting gebaseerd dat een dossier samenstellen 400 uur duurt, als de afwikkeling van een compensatie tussen de 9,5 en 74 uur duurt? |
| 15 | Wordt de voorzitter van het ouderpanel betaald voor werkzaamheden, nu zijn taak is uitgebreid met toekenningen vanuit de noodvoorziening? |
| 16 | Wat is de verhouding van de uitgaven van UHT als het gaat om 1) organisatie, 2) advies en 3) compensatie van ouders? |
| 17 | Hoe worden (ex-)partners van getroffen toeslagenouders gecompenseerd bij ernstige schade (scheiding, verlies van huis, verlies van werk, geen contact meer met kinderen, enz.)? |
| 18 | Zijn de verslagen van het managementteam (MT) van de UHT openbaar? |
| 19 | Welke analyse is er over de aanleiding om de UHT door te lichten door BCG? |
| 20 | Wat heeft de doorlichting van BCG gekost? |

- | Nr. | Vraag |
|------------|---|
| 21 | Hoeveel directeuren en managementteams en leden telt de UHT inmiddels? |
| 22 | Welke behandelkaders en handreikingen zijn nu klaar om de behandeling van dossiers van ouders te op te starten? |
| 23 | Kunnen de kaders en werkinstructies met de Kamer gedeeld worden? |
| 24 | Wat doen de drie ingestelde teams waar een persoonlijk zaakbehandelaar een beroep op kan doen precies? |
| 25 | Hoe ziet het inhoudelijk escalatieproces eruit en welke gronden tot escalatie zijn er? |
| 26 | In welke verhouding wordt de 11 miljoen euro over de betrokken gemeenten verdeeld? |
| 27 | Kan het overzicht van de aantallen getroffen ouders per gemeente naar de Kamer worden gestuurd? |
| 28 | Welk onafhankelijk extern bureau doet onderzoek naar een geobjectiveerde kostenberekening? |
| 29 | Wat kost dat onafhankelijk onderzoek en wie betaalt dat? |
| 30 | Welke databronnen, naast het Toeslagen Verstrekkingen Systeem (TVS), gebruikt een persoonlijk zaakbehandelaar bij het zoeken naar informatie? |
| 31 | Wat kosten de onderzoeken van KPMG (vaktechnische lijn en meldingen klokkenluider)? |
| 32 | Waarom wordt het advies van de CvW getoetst aan bevindingen van KPMG? |
| 33 | Worden de criteria uit het tweede rapport van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen (AUT) losgelaten? |
| 34 | Hoeveel groepsgewijze aanpak heeft er voor CAF plaatsgevonden? |
| 35 | Wie zijn de leden van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK)? |
| 36 | Zijn de verslagen van de BAK openbaar? |
| 37 | Wie zijn de leden van het ouderpanel? |
| 38 | Hebben adviseurs van Deloitte mede beslist over de samenstelling van het ouderpanel? |
| 39 | Zijn alle ouders van het ouderpanel nog betrokken? |
| 40 | Wie heeft besloten tot de samenstelling van het ouderpanel? |
| 41 | Hoeveel adviezen heeft het ouderpanel inmiddels uitgebracht? |
| 42 | Waarom staan de adviezen en verslagen van het ouderpanel met zoveel vertraging op de website? |
| 43 | Wie zijn de leden van de CvW? |
| 44 | Zijn de verslagen van de CvW openbaar? |
| 45 | Wie zijn de leden van de Bezwaarschriftenadviescommissie (BAC)? |
| 46 | Zijn de verslagen van de BAC openbaar? |
| 47 | Wordt onterechte opname in het Fraude Signalering Voorziening (FSV) beoordeeld als vooringenomen? |
| 48 | Hoeveel inzageverzoeken in FSV zijn er gedaan? |
| 49 | Hoe verifieert UHT of iemand in FSV staat? |
| 50 | Wat kost het onderzoek van Capgemini naar zoekgeraakte stukken? |
| 51 | Met welke organisaties zijn signalen uit FSV proactief gedeeld? |
| 52 | Wordt discriminatie als vooringenomen gezien in de afwikkeling van dossiers? |
| 53 | Hoe vaak is een BSN aangetroffen in CAF-zaken buiten de kinderopvangtoeslag? |
| 54 | Wordt ook gekeken naar de CAF-zaken buiten toeslagen? |
| 55 | Waarom denkt u dat er tussen de 8100 ouders in de derde categorie geen acute probleemsituaties of schrijnende gevallen zitten? Hoe worden ook deze 8100 ouders getoetst op probleemsituatie/schrijnend geval? Welke stappen worden er gezet mocht blijken dat er toch ouders zitten die vallen onder de eerste groep, probleemsituatie, of onder de tweede groep, schrijnend geval? |

- Nr. Vraag**
- 56 Hoe wordt met de ingezette versnellingsoptie (uitgaande van het verhaal van de ouder en een lichte toets) recht gedaan aan de aanbeveling en genoemde voorbeelden van de BCG rond het versnellen van de bestaande beoordelingskaders- en processen?
- 57 Uit hoeveel fte bestaat de UHT nu? Is dit voldoende voor de gehele hersteloperatie?
- 58 Welke gevolgen heeft het intern opvangen van de benodigde vaktechnische kennis voor andere onderdelen van de Belastingdienst?
- 59 Betekent figuur 2 indirect dat u inzet op het afronden van de hersteloperatie in het vierde kwartaal van 2021 voor de 8300 ouders die nu bekend zijn?
- 60 Hoe vaak is reeds gebruik gemaakt van de noodvoorziening tot acute uitbetaling binnen 24 uur van in principe 500 euro?
- 61 Kunt een aangeven wat het tijdschema is voor de Commissie Werkelijke Schade, en wanneer hoeveel dossiers van burgers kunnen worden afgehandeld?
- 62 Op grond waarvan is aangegeven dat sprake zou kunnen zijn van 26.000 gedupeerden in de toeslagenaffaire? Hoe is die inschatting of berekening tot stand gekomen, op basis van welke informatie en welke inschattingen? Omvatte dit alle CAF-zaken, hardheid van de regeling, OGS, pre-CAF-zaken? Over welk tijdvak? Bestaan hier notities over? Wilt u dit toelichten?
- 63 Waarom wordt op dit moment uitgegaan van zo'n 22.000 gedupeerden? Wilt u dit toelichten?
- 64 Klopt het aantal mogelijke gedupeerden dat wordt genoemd in informatie bij gemeenten (verstrekkt door het ministerie en/of de Belastingdienst), te weten 21.977 zaken? Is dit aantal uitputtend? Zo nee, waarom niet? Kunt u limitatief aangeven hoeveel – mogelijke – gedupeerden thans bij de Belastingdienst in beeld zijn? Wilt u daarbij een opsplitsing maken naar CAF-zaken, pré-CAF-zaken, zaken waarbij OGS speelde, zaken waarbij vermelding in FSV een rol speelde, zaken die relateren aan de zogenoemde hardheid van de regeling, en de zaken die zijn benoemd in het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP)?
- 65 Kan of moet uit het feit dat (sommige) gemeenten de beschikking hebben gekregen over aantallen gedupeerden, worden opgemaakt dat de Belastingdienst exact weet welke BSN's het betreft? Hoe lang weet de dienst dit al? Gaat u de 21.977 betrokken burgers – en eventuele anderen die ook bij Belastingdienst/Toeslagen (B/T) in beeld zijn – actief benaderen en hen wijzen op de verschillende regelingen?
- 66 Kunt u aangeven wat er terecht gekomen is van de planning in figuur 10 in de eerste voortgangsrapportage en wel per maatregel?
- 67 Hoeveel geld wordt er naar verwachting in 2020 uitgegeven aan compensatie voor de ouders?
- 68 Hoeveel geld wordt er naar verwachting in 2020 uitgegeven voor uitvoeringskosten bij de Belastingdienst en bij de gemeenten?
- 69 Hoe komt het dat de UHT niet de beloofde 5000 mensen dit jaar helpt, maar slechts 300 gezinnen?
- 70 Waar in de herstelorganisatie zitten nu de bottlenecks? Welke onderdelen zijn het drukst bezet en zorgen daarmee voor vertraging? Zijn er ouders in groep 3 waarvan de uitbetaling al klaar staat, maar die moeten wachten tot de ouders uit groep 1 en 2 uitbetaald zijn?

- Nr. Vraag**
- 71 Kunt u toelichten wat de volgende formulering betekent: «De conclusie is gewijzigd, omdat UHT samen met de vaktechnische lijn niet alleen de vijf kwantitatieve criteria voor vooringenomenheid nogmaals heeft geanalyseerd, maar tevens het totaalbeeld van de CAF-onderzoeken in ogenschouw heeft genomen. Daaruit kwam naar voren dat ook in de CAF-onderzoeksfase (voorafgaand aan de behandeling van de ouders binnen B/T) aanwijzingen voor een vooringenomen houding zijn aangetroffen bij deze CAF-onderzoeken.»
- 72 Welke specifieke aanwijzingen voor een vooringenomen houding zijn aangetroffen in de onderzoeksfase, voorafgaand aan de behandeling? Wilt u dit nauwgezet toelichten? Kunt u verklaren waarom de ADR hier – kennelijk – niet van op de hoogte was? Is deze informatie niet proactief met de ADR gedeeld? Beschikte de AUT over de informatie waar u op doelt? Zo nee, waarom niet?
- 73 Kunt u de volgende formulering nader toelichten: «Naast de hierboven genoemde CAF-zaken zal de komende periode in ieder geval nog op groepsniveau naar een aantal «pre-CAF» zaken gekeken worden waarbij hier mogelijk sprake van is. Dit betreft de zaken die ook in het eindrapport van de AUT zijn genoemd.»? Beschikt u al over «nieuwe aanwijzingen» over een groepsgewijze institutioneel vooringenomen behandeling? Zo ja, welke nieuwe aanwijzingen zijn dat, en hoe en wanneer kwam deze informatie aan het licht? Gaat het hierbij uitsluitend om de zaken die al door de AUT zijn benoemd, of beschikt u over aanwijzingen dat in meer pre-CAF-zaken sprake was van een groepsgewijze, institutioneel vooringenomen behandeling?
- 74 Wanneer is de informatie dat het Fraudemeldpunt van Toeslagen sommige externe signalen die in FSV werden geregistreerd proactief heeft gedeeld met externe partijen aan het licht gekomen? Wanneer is de ambtelijke en politieke leiding hierover geïnformeerd?
- 75 Waarom zijn sommige externe signalen uit FSV wel proactief gedeeld met externe partijen en andere externe signalen niet? Zijn deze signalen incidenteel of structureel gedeeld? Welke externe partijen zijn thans in beeld als het gaat om het delen van informatie.
- 76 Kunt u een uitputtend overzicht geven van de dossiers waarin query's of risicoclassificatie (waarbij nationaliteit een rol speelde) door UHT worden meegenomen? Heeft u een additionele compensatie of tegemoetkoming overwogen?
- 77 Wie heeft besloten tot het zes-ogen principe?
- 78 Deelt u de ministeriele regelingen met betrekking tot het mitigeren van de doorwerking van een vermogenstoename op toeslagen met de Kamer voordat deze in de Staatscourant worden gepubliceerd? Zo nee, waarom niet?
- 79 Op welke manier is een uitzondering op de vermogenstoets juridisch en wettelijk gezien mogelijk?
- 80 Waarom duurt het vier maanden voordat de groep CAF 11-ouders die niet in bezwaar zijn gegaan zijn geïnformeerd over de bredere schadevergoeding zoals is toegezegd aan het lid Lidders (VVD)? De brieven richting de ouders worden naar verwachting begin oktober verzonden; is dat ook gebeurt, zijn de brieven nu echt verzonden? Zo nee, waarom niet?
- 81 Is er al meer zicht of sprake is van vergelijkbare situaties rond de huurtoeslag, de zorgtoeslag en/of het kindgebonden budget zoals beschreven onder nummer 4 van de lijst met lopende toezeggingen?

- | Nr. | Vraag |
|------------|---|
| 82 | Kunt u de Kamer informeren over de eerste bevindingen van het onder nummer 6 van de lijst met lopende toezeggingen vermelde onderzoek naar de totstandkoming van O/GS, dat blijkt de voortgangsbrief in de afrondende fase was? |
| 83 | Welke kaders voor het terecht of onterecht O/GS, zoals bedoeld onder nummer 16 van de lijst met lopende toezeggingen, zijn in het SCT vastgesteld? |
| 84 | Wanneer verwacht u daadwerkelijk de eerste resultaten te zien van een verbeterde cultuur bij de Belastingdienst en Belastingdienst/Toeslagen? |
| 85 | Wanneer zijn de IV-aanpassingen gereed met betrekking tot de persoonlijke betalingsregeling voor ouders kwalificatie O/GS met een nog openstaande schuld? De IV-achterstanden Belastingdienst-breed lijken op te lopen; hoe wordt voorkomen dat door een belangrijke IV-aanpassing als deze geen vertraging oploopt in de uitvoering? |