



20060212.01609:590003

Organisatieonderdeel Korpsstaf  
Bestuurszaken  
Team juridische zaken en  
Directie Operatie

Behandeld door

Functie Adviseurs

Postadres Postbus 17107  
2502 CC Den Haag

Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1  
2514 BP Den Haag

Telefoon

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum 12 februari 2016

Bijlage(n) 0

Pagina 1

**..RZONDEN 11 FEB. 2016**

Retouradres Postbus 17107 2502 CC Den Haag

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie  
Mr. A.G. van der Steur  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Onderwerp Conceptwetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Sv en de WED strekkende tot aanpassing van enkele bijzondere procedures van strafvorderlijke aard en tot regeling van enkele aanverwante onderwerpen met het oog op een doeltreffende uitvoeringspraktijk

Geachte heer Van der Steur,

Bij brief van 3 december 2015 zond u mij bovengenoemd conceptwetsvoorstel (uw kenmerk 697228) ter advisering toe. Nadien is afgesproken dat de reactietermijn verlengd is tot 15 februari a.s.

Allereerst merk ik op dat de politie het waardeert dat met de wijzigingen in dit wetvoorstel enkele knelpunten uit de praktijk met voorrang worden aangepakt vooruitlopend op de voorgenomen herziening van het Wetboek van Strafvordering.

De voorgestelde tekst geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen, waarbij de volgorde van de tekst wordt aangehouden.

### Memorie van Toelichting

#### I. Algemeen Deel

##### 3. Gespecialiseerde rechters-commissarissen

De politie is voorstander van het concentreren van de deskundigheid van de rechter-commissaris zoals weergegeven in onderdeel G van het wetsvoorstel, met het oog op de veiligheid van getuigen en infiltranten en omdat dit het overleg in dit soort complexe zaken zal vergemakkelijken. Wel wordt er aandacht voor gevraagd om dit goed te organiseren en voldoende te investeren in logistiek en deskundigheid, mede vanwege het feit dat rechters regelmatig rouleren in de functie van rechter-commissaris.

Met betrekking tot de in de toelichting opgenomen aanduiding 'een bevel tot infiltratie' is de politie van mening dat dit een te beperkte aanduiding is. De term 'infiltrant' wordt doorgaans gebruikt als containerbegrip voor de opsporingsambtenaren die de bevoegdheid uitoefenen van infiltratie (art. 126h/126p Sv), het stelselmatig inwinnen van informatie (art. 126j/126qa Sv) en pseudokoop/dienstverlening (art. 126i/126q Sv). Bij deze bevoegdheden, die geregeld in combinatie worden uitgeoefend, zijn de veiligheidsbelangen van die opsporingsambtenaren groot. Daarnaast zijn er afbreukrisico's in verband met de toekomstige inzetbaarheid van opsporingsambtenaren die deze bevoegdheden uitoefenen. Het verdient de voorkeur het verhoor van getuigen die de opsporingsbevoegdheid uitoefenen van de artikelen 126h/126p, 126i/126q en 126j/126qa Sv als onderscheidend criterium te hanteren. Daarnaast zijn er opsporingsambtenaren belast met de heimelijke bevoegdheden van het betreden van besloten plaatsen (art. 126k/126r Sv) alsmede de bevoegdheid tot het opnemen van vertrouwelijke communicatie (art. 126l/126s Sv). Indien de uitoefening van die bevoegdheid leidt tot toepassing van art. 149b Sv verdient het de voorkeur het rechterlijk oordeel daarover (ook) te concentreren bij een gespecialiseerde rechter-commissaris.

20160212.016  
09:59:04

Datum 12 februari 2016  
Onderwerp Conceptwetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Sv en de WED strekkende tot aanpassing van enkele bijzondere procedures van strafvorderlijke aard en tot regeling van enkele aanverwante onderwerpen met het oog op een doeltreffende uitvoeringspraktijk  
Pagina 2/2



#### *4. Informatievoorziening over de toepassing van bijzondere opsporingsbevoegdheden*

In de tweede alinea van deze paragraaf wordt de betrokkenheid van de rechter-commissaris uitgebreid tot de situatie dat verkennende gesprekken mogelijk tot niets leiden en niet als bewijs zullen worden gebruikt. De rechter-commissaris wordt thans eerst betrokken bij het voornemen van de officier van justitie om een gemaakte afspraak met een bedreigde getuige te laten toetsen of om de rechtmatigheid van een voorgenomen afspraak als bedoeld in art. 226g Sv te toetsen.

De situatie van een voorgenomen en weer stopgezette toepassing van een verkennend gesprek is een wezenlijk andere. In de systematiek van art. 149b Sv, dient eerst door de officier van justitie de relevantie van de stukken te worden vastgesteld (art. 149a Sv), voordat een verzoek aan de rechter-commissaris als bedoeld in art. 149b Sv aan de orde kan zijn.

Een uitbreiding van de reikwijdte van art. 149b Sv ten aanzien van het verkennend gesprek van de officier van justitie met een potentiële getuige is onwenselijk.

Beter is het om ten aanzien van mislukte onderhandelingen met een te beschermen potentiële getuige de hoofdregel op te nemen dat het niet voegen van stukken met betrekking tot een verkenning van een traject als bedoeld in art. 226a Sv of getuigenbescherming, zonder dat dit tot resultaat heeft geleid, het uitgangspunt is. Slechts in uitzonderlijke gevallen is er in het kader van de integriteit van de rechtspleging een uitzondering mogelijk waarbij art. 149b Sv kan worden toegepast.

De zinsnede over de voorgeschreven vertrouwelijkheid die niet meer geldt op het moment dat de potentiële getuige komt te overlijden, behoeft enige nuancering. In de situatie van bijvoorbeeld een kluisverklaring kan er nog steeds een zorgplicht zijn voor de veiligheid van nabestaanden van de potentiële getuige. Aan deze zin zou een opmerking toegevoegd moeten worden van de strekking: mits aan de hand van een veiligheidsanalyse is vastgesteld dat dit geen gevaar oplevert voor nabestaanden van de potentiële getuige.

#### *5. Effectieve identiteitswijziging van een beschermde getuige*

De politie vindt dit een goede stap voorwaarts. In de praktijk zal de werking echter beperkt zijn, omdat de veelheid aan gekoppelde systemen vaak in de weg staat aan het volledig kunnen doorvoeren van een identiteitswijziging. Een voorziening om dit veilig en afgeschermd in de registratie van geboorteaktes en de Gemeentelijke Basisadministraties te kunnen verwerken zou wel een belangrijke stap vooruit betekenen.

#### *6. Opnemen vertrouwelijke informatie door bijzondere opsporingsdiensten*

Voorgesteld wordt om in de eerste zin voor 'de mogelijkheid' het woord 'wettelijke' toe te voegen.

De vraag komt op waarom de voorgestelde toevoeging van art. 141, onderdeel d, Sv, niet ook wordt uitgebreid tot de artikelen 126zf en verder (terroristische misdrijven).

In de laatste alinea wordt tweemaal de term 'het direct afluisteren' gebruikt. Dit is een onjuiste term, het is beter te spreken over het opnemen van vertrouwelijke communicatie, waarbij doorgaans niet direct wordt meegeluisterd, maar de communicatie op een gegevensdrager wordt vastgelegd om op een later moment te worden uitgeluisterd. Tevens wordt hiermee voorkomen dat de onjuiste indruk kan ontstaan dat er wordt afgeluisterd zonder dat er wordt opgenomen.

#### *7. Financiële en uitvoeringsgevolgen*

Zie de hierboven onder 6 gemaakte opmerkingen over de term 'het direct afluisteren'.

20160212.016 09:59 0005

Datum 12 februari 2016  
Onderwerp Conceptwetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Sv en de WED strekkende tot aanpassing van enkele bijzondere procedures van strafvorderlijke aard en tot regeling van enkele aanverwante onderwerpen met het oog op een doeltreffende uitvoeringspraktijk



Pagina 3/3

#### **Artikelsgewijze toelichting**

*Onderdeel B (artikelen 126l en 126s, eerste lid, Sv)*

De vraag rijst waarom niet ook in geval van terroristische misdrijven (art. 126zf Sv) deze bevoegdheid wordt toegekend aan de opsporingsambtenaren van de bijzondere opsporingsdiensten.

*Onderdeel C (art. 126aa, vierde lid, Sv)*

Zie de hierboven gemaakte opmerkingen waarom een schriftelijke machtiging van de rechter-commissaris als standaardvereiste niet gewenst is.

#### **Conclusie**

De conclusie is dat de politie de voorgestelde wijzigingen in het wetsvoorstel grotendeels onderschrijft en uw aandacht vraagt voor bovengenoemde aanvullende opmerkingen.

Met vriendelijke groet,



20160212.016 09:59 0006

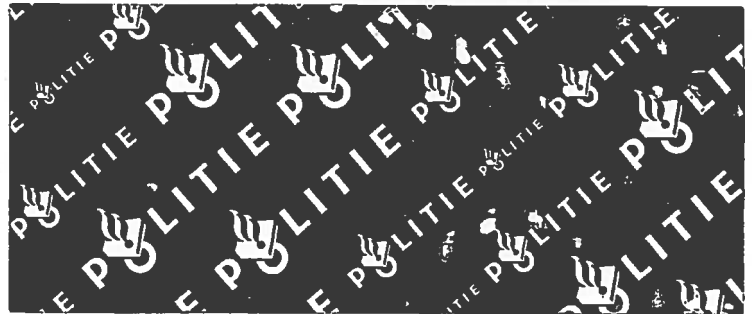
**POLITIE**

KNP Postbus 17107  
2502 CC Den Haag

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas

Gezien scankamer  
V&J

12 FEB. 2016



FMHaaglanden

12 FEB. 2016

60300 2500EH301

« waakzaam en dienstbaar »