

Vergaderjaar 2017–2018

**31 936**

**Luchtvaartbeleid**

**Nr. 416**

**MOTIE VAN HET LID LAÇIN**

Voorgesteld 4 oktober 2017

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat zowel de B+- als de B++-routevariant door hetzelfde deel van het kernluchtruim rondom Schiphol heen gaan;

constaterende dat de B++-routevariant voldoet aan de spelregels zoals vastgelegd aan de Alderstafel;

constaterende dat uit onderzoek in opdracht van Teuge Airport uitgevoerd door Adecs Airinfra blijkt dat het aantal gehinderden in de B++-routevariant aanzienlijk minder is dan in de B+-routevariant;

gehoord hebbende de toezegging van de staatsecretaris om de Kamer te informeren over de gesprekken met Teuge Airport;

overwegende dat dan feitelijk het doek al is gevallen voor de valschermactiviteiten op Teuge en alle bijbehorende economische spin-off;

verzoekt de regering om, de B++-routevariant alsnog mee te nemen in het besluitvormingsproces om zodoende een echt zorgvuldige keuze te maken over de toekomst van ons nationaal paracentrum,

en gaat over tot de orde van de dag.

Laçin