

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1012

Vragen van het lid **Irrgang** (SP) aan de minister van Financiën over *omgang met DSB-geduceerden na het faillissement van DSB*. (Ingezonden 26 november 2009)

1
Wat vindt u ervan dat de curatoren zeggen zich niet gebonden te voelen aan de Wabekeregeling, waarin afspraken zijn gemaakt tussen DSB en de geduceerden?

2
Welke rechtsgeldigheid heeft de Wabekeregeling? Zijn de curatoren gebonden aan deze afspraak?

3
Bent u het ermee eens dat de geduceerde klanten in feite weer terug zijn bij de situatie van voor de Wabekeregeling nu de curatoren slechts gaan kijken naar oplossingen voor individuele gevallen?

4
Hoe is er door de curatoren gereageerd op uw oproep om het geld op een fatsoenlijke manier te innen?

5
Hebben de curatoren binnen de wet de mogelijkheid te voldoen aan de Wabekeregeling als zij dat zouden willen?

6
Met wie moeten de partijen die de belangen vertegenwoordigen van de geduceerde hypotheeknemers nu

verder spreken, nu de curatoren na één bijeenkomst niet meer verder met deze partijen willen spreken?

7
Is het waar dat het verplicht tekenen van akten van cessie gewoon doorgaat?

8
Zo ja, vindt u dat een acceptabele gang van zaken?

9
Zijn er al mensen hun huis uitgezet of zijn er plannen dat op korte termijn te doen?

10
Hoeveel hypotheeknemers bij DSB zijn er die een betalingsachterstand hebben van tenminste zes maanden?

11
Vindt u het wenselijk dat de curatoren in zee zijn gegaan met het incassobureau Inspectrum?

Mededeling

Mededeling van minister **Bos** (Financiën) (ontvangen 17 december 2009)

Hierbij bericht ik u dat de vragen gesteld door het lid Irrgang (SP) en het lid Vos (PvdA) over respectievelijk de omgang met DSB-geduceerden na het faillissement van DSB en belangenorganisaties van DSB-geduceerden, niet binnen een termijn van drie weken beantwoord kunnen worden. De beantwoording vergt nadere afstemming.