

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

565

Vragen van het lid **Heerts** (PvdA) aan de minister van Justitie over «*opgepimpte strafzaken*».
(Ingezonden 24 september 2009)

- 1
Kent u het artikel «Opgepimpte strafzaken»?¹
- 2
Heeft u eerder gehoord over het fenomeen «opgepimpte strafzaken»?
- 3
Wat is uw mening over deze «opgepimpte strafzaken»?
- 4
Komt het vaker voor dat rechtbanken strafzaken die eenvoudig genoeg zijn voor de politierechter worden doorgeschoven naar de meervoudige kamer? Zo ja, hoe vaak gebeurt dit? Heeft u hiertegen actie ondernomen?
- 5
Deelt u de mening dat eenvoudige strafzaken voorleggen aan een meervoudige kamer riekt naar fraude of bent u van mening dat hier sprake is van verbetering van de kwaliteit van de rechtspraak, zoals wordt gesuggereerd door de rechtbank in Groningen?
- 6
Wat is de vergoeding voor een zaak dat wordt voorgelegd aan een politierechter en welke vergoeding krijgt een rechtbank voor een zaak dat

door de meervoudige kamer wordt behandeld?

¹ Dagblad van het Noorden, 19 september 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 5 november 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 360

- 1
Ja.
- 2 en 3
Naar ik heb begrepen wordt onder «opgepimpte strafzaken» verstaan dat eenvoudige strafzaken zonder meer worden doorgeschoven naar de meervoudige strafkamer. Daarvan is mij evenwel niets gebleken. Zie het antwoord op de vragen 4 en 5.
- 4 en 5
Uit cijfers van de Raad voor de rechtspraak blijkt dat het landelijk ongeveer 2600 keer per jaar voorkomt dat na de appointering, te weten de dagen tijdsbepaling van zaken op de zitting, een strafzaak van de politierechter naar de meervoudige strafkamer van de rechtbank wordt doorgeschoven. Ook gebeurt bijna 2000 keer per jaar het omgekeerde. Bij het bepalen van de vraag of een zaak meervoudig dient te worden afgedaan, is een aantal algemene criteria geformuleerd die voor alle

sectoren (civiel, bestuur en straf) van zowel gerechtshoven als rechtbanken relevant zijn en die samenhangen met het streven naar versterking van de kwaliteit van de rechtspraak. Het ligt in de rede een zaak meervoudig af te doen:

- indien een belangrijke of principiële rechtsvraag voor het eerst of afwijkend van andere uitspraken wordt beantwoord en/of bij nieuwe regelgeving;
- bij publieke/maatschappelijke gevoeligheid;
- indien sprake is van opleidingsbelang;
- indien sprake is van groot financieel belang;
- bij complexe zaken (verschilt per sector).

Op basis van de door de Raad voor de rechtspraak verstrekte inlichtingen, blijkt dat bij de rechtbank Groningen in 2007 10% en in 2008 11% van de strafzaken meervoudig zijn afgedaan. Cijfers voor 2009 zijn nog niet beschikbaar.

- 6
In 2009 bedroeg de vergoeding voor een enkelvoudig afgedane zaak 330,50 euro en voor een meervoudige afgedane zaak 3915,50 euro.