

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, hedenmiddag ook te stemmen over de aangehouden motie-Ouwehand (21501-20, nr. 446), de aangehouden motie-Van der Ham c.s. (32123-VIII, nr. 27) en de aangehouden motie-Pechtold (32123-VI, nr. 59).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel mee dat ingevolge artikel 69, tweede lid, van het Reglement van Orde de volgende aangehouden moties zijn vervallen:

31700-A-55; 31239-56; 28625-70; 28625-71; 28625-72; 29452-112; 22112-872; 31924-VII-10; 31924-XVII-8; 31924-X-15; 31700-VI-141; 31933-5; 31952-11; 31952-15; 31821-46; 31890-11; 31855-19; 29385-49; 31700-A-104; 31700-A-107; 31700-A-108; 31700-A-109; 31700-A-111; 31965-11; 31965-12; 31965-13; 31804-73; 29325-39; 29325-41; 31855-43; 31990-11; 31804-77; 31700-XIV-168; 31700-XIV-170; 30825-36; 30825-41; 30825-42 en 28325-109.

Ik stel voor, de volgende stukken van de stand van werkzaamheden af te voeren: 2008Z05075; 2008Z09563; 2009Z01224; 2009Z02837; 2009Z04349; 2009Z04563; 2009Z04748; 2009Z04918; 2009Z04935; 2009Z05254; 2009Z05381; 2009Z05382; 2009Z05594; 2009Z05808; 2009Z05810; 2009Z06020; 2009Z06419; 2009Z06448; 2009Z06452; 2009Z06656; 2009Z06710; 2009Z06907; 2009Z07165; 2009Z07579; 2009Z07831; 2009Z07940; 2009Z07941; 2009Z07999; 2009Z08181; 2009Z08215; 2009Z08234; 2009Z08292; 2009Z08294; 2009Z08301; 2009Z08319; 2009Z08378; 2009Z08410; 2009Z08414; 2009Z08589; 2009Z08604; 2009Z08614; 2009Z08749; 2009Z08758; 2009Z08810; 2009Z08855; 2009Z08949; 2009Z09056; 2009Z09068; 2009Z09086; 2009Z09163; 2009Z09167; 2009Z09319; 2009Z09438; 2009Z09654; 2009Z09866; 2009Z10500; 2009Z10527; 2009Z10535; 29237-100; 31232-22; 29338-80; 31209-85; 25883-151; 31209-86; 21501-08-313; 31209-87; 17050-382; 17050-384; 18031-12; 19637-1245; 19637-1261; 19637-1263; 19637-1277; 26150-74; 20361-143; 20487-34; 21109-191; 21501-02-899; 21501-02-900; 21501-02-901; 21501-04-110; 21501-07-651; 21501-07-652; 21501-07-653; 21501-07-655; 21501-07-656; 21501-07-657; 21501-07-659; 21501-07-660; 21501-08-303; 21501-08-304; 21501-08-307; 21501-20-430; 21501-32-336; 21501-32-337; 21501-33-223; 21501-33-224; 21501-34-120; 21501-34-121; 21501-34-122; 21501-34-125; 22112-759; 22112-772; 22112-794; 22112-795; 22112-796; 22112-823; 22112-828; 22112-829; 22112-830; 22112-832; 22112-833; 22112-838; 22112-839; 22112-840; 22112-843; 22112-844; 22112-845; 22112-846; 22112-847; 22112-853; 22112-854; 22112-859; 22112-860; 22112-863; 22343-224; 22343-227; 22343-228; 22343-229; 22343-230; 22894-225; 23432-263; 23432-288; 23490-545; 23490-550; 23490-553; 23490-554; 23490-556; 23490-558; 23530-80; 23645-275; 23645-287; 23645-288; 24077-233; 24077-234; 24170-82; 24170-83; 24170-84; 24170-86; 24170-93; 24493-R1557-36; 24557-90; 24557-91; 24557-92; 24557-93; 24557-95; 24587-319; 24587-326; 24804-57; 24804-59; 24804-65; 24804-66; 24804-67; 24827-10; 25124-56; 25124-57; 25422-67; 25424-87; 25820-18; 25847-76; 25883-143; 25883-145; 25883-146; 25883-149; 25928-34; 26150-57; 26150-58; 26150-59; 26150-63; 26150-66; 26150-67; 26150-69; 26150-71; 26150-73; 26234-89; 26234-90;

26283-50; 26407-41; 26442-43; 26488-98; 26488-99; 26488-103; 26488-104; 26488-110; 26488-118; 26488-120; 26488-122; 26488-124; 26488-125; 26488-129; 26488-131; 26488-132; 26488-133; 26488-134; 26488-138; 26488-139; 26488-140; 26488-142; 26488-143; 26488-145; 26488-146; 26488-147; 26488-151; 26488-152; 26488-153; 26488-155; 26488-156; 26488-157; 26488-158; 26488-159; 26488-160; 26488-161; 26488-163; 26488-166; 26488-167; 26488-170; 26488-171; 26488-172; 26488-173; 26488-174; 26488-182; 26631-248; 26631-312; 26631-313; 26956-66; 26959-132; 26991-251; 27295-145; 27295-146; 27295-147; 27428-128; 27428-131; 27433-68; 27433-70; 27451-111; 27562-24; 27562-25; 27562-26; 27565-82; 27565-84; 27625-134; 27659-113; 27737-35; 27789-18; 27789-20; 27801-66; 27830-62; 27923-73; 27923-75; 27923-77; 27923-79; 27925-326; 27925-330; 27925-331; 27925-332; 27925-342; 27926-137; 28165-98; 28286-286; 28286-290; 28325-91; 28325-92; 28325-95; 28325-98; 28325-99; 28325-100; 28325-104; 28325-105; 28325-106; 28345-75; 28345-89; 28345-90; 28625-66; 28625-67; 28625-69; 28638-41; 28676-85; 28684-167; 28684-210; 28844-36; 28982-71; 28982-72; 28982-81; 29237-75; 29240-37; 29247-91; 29248-79; 29279-85; 29279-87; 29279-88; 29279-90; 29282-70; 29282-71; 29282-75; 29282-79; 29282-80; 29282-82; 29323-65; 29323-66; 29325-27; 29325-33; 29325-34; 29325-35; 29325-36; 29338-75; 29338-79; 29383-127; 29383-128; 29385-43; 29398-130; 29398-136; 29398-137; 29398-139; 29398-150; 29398-152; 29398-156; 29427-59; 29435-228; 29435-230; 29435-232; 29452-96; 29452-97; 29452-98; 29452-99; 29452-100; 29452-101; 29452-102; 29452-103; 29452-104; 29453-107; 29453-114; 29507-76; 29507-85; 29521-101; 29521-108; 29538-88; 29538-96; 29538-100; 29538-101; 29538-102; 29628-128; 29653-6; 29653-7; 29659-35; 29754-143; 29754-148; 29754-149; 29815-178; 29815-185; 29815-186; 29815-189; 29815-190; 29838-17; 29862-10; 29862-11; 29862-12; 29911-21; 29911-24; 29911-26; 29977-20; 29984-160; 29984-167; 29984-170; 29984-171; 29984-172; 29984-173; 29984-176; 29984-177; 29984-180; 30010-9; 30010-16; 30072-24; 30079-18; 30143-30; 30162-6; 30162-7; 30162-8; 30162-9; 30175-81; 30176-22; 30196-48; 30196-50; 30196-53; 30196-56; 30196-59; 30489-37; 30495-5; 30517-8; 30523-35; 30573-43; 30573-44; 30597-49; 30597-65; 30597-66; 30844-44; 30859-11; 30872-20; 31001-66; 31001-67; 31001-68; 31070-52; 31089-26; 31089-27; 31089-29; 31135-22; 31200-XII-82; 31200-XII-83; 31200-XII-97; 31200-XVI-116; 31200-XVI-122; 31200-XVI-178; 31209-77; 31209-80; 31224-32; 31224-33; 31232-18; 31239-53; 31250-58; 31263-21; 31263-24; 31263-25; 31263-26; 31263-27; 31268-12; 31268-15; 31288-53; 31288-54; 31288-55; 31289-48; 31289-49; 31289-50; 31289-55; 31289-56; 31289-58; 31293-27; 31293-28; 31293-33; 31293-37; 31293-41; 31300-9; 31300-10; 31300-11; 31305-126; 31309-2; 31322-51; 31324-(R1844)-22; 31337-13; 31371-36; 31371-79; 31371-125; 31371-146; 31371-149; 31371-151; 31371-154; 31371-158; 31371-162; 31371-170; 31371-187 en 31371-188.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik doe het volgende verzoek ook namens de heer Pechtold van D66. Wij willen graag het al eerder aangevraagde spoeddebat over het vakantiehuis in Machangulo nog deze week

Voorzitter

agenderen, gezien de antwoorden die wij afgelopen donderdag hebben gekregen van de minister-president en het besluit op vrijdag van de prins en prinses om het vakantiehuis te verkopen. Het lijkt mij toch wel zinnig dat wij daarover op korte termijn kunnen debatteren.

De heer **Anker** (ChristenUnie): De fractie van de ChristenUnie lijkt dit niet zo zinnig. Ik zie absoluut niet in wat het spoedeisende karakter ervan is en waarom wij de agenda van deze week moeten leegruimen om het hierover te hebben. Volgens mij ligt dit allemaal in het verleden.

Mevrouw **Spies** (CDA): Misschien kan de suggestie van een algemeen overleg helpen om in ieder geval de plenaire agenda niet verder te belasten.

De heer **Brinkman** (PVV): Goed idee, liefst nog deze week.

De heer **Van Beek** (VVD): Ik vind dat ik er voldoende tijd aan heb besteed.

De heer **Van Raak** (SP): De kroonprins stopt met het project, dus ik heb geen behoefte aan een spoeddebat. Ik ben dan ook een beetje Machangulo-moe. Maar ik heb wel behoefte aan een echt debat over de toekomst van de monarchie en vooral over de samenwerking tussen de minister-president en de leden van het Koninklijk Huis. Dat grote debat mag de voorzitter van mij inplannen. Dat hoeft niet deze week; het mag ook volgende week. Het moet niet zo zijn dat wij straks een nieuwe koning hebben, maar daar als Tweede Kamer niet over hebben gesproken.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Raak, u ontglipte mij even, maar dit is een regeling van werkzaamheden, dat was u vergeten.

Mevrouw **Timmer** (PvdA): Ook mijn fractie heeft geen behoefte aan een spoeddebat deze week.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Mijn fractie wil wel graag een spoeddebat en wil het grote debat graag voor het kerstreces.

De **voorzitter**: Kijk eens aan! Mevrouw Van Gent, het spijt mij verschrikkelijk, maar u hebt geen steun voor uw verzoek.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Nou ja, geen steun? Even om misverstanden te voorkomen, er was al steun voor dit spoeddebat.

De **voorzitter**: Maar niet voor uw verzoek om het deze week te houden.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Dan wil ik er echt bij u op aandringen dat het dan wel volgende week plaatsvindt. Even voor alle helderheid: het gaat mij ook om de rol van de minister-president in de beantwoording die wij hebben gekregen en hoe hij daarmee omgegaan is in de berichtgeving van vrijdag. Hoe past dat bij elkaar? Sommige partijen kunnen dan wel moe zijn van een bepaald onderwerp, maar ik ben nooit te moe om toch iets tot een goed einde te brengen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Pechtold, ik ga een besluit nemen.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. Het verbaast me dat u zei dat er geen steun is. Het gaat toch over een reeds goedgekeurd debat? Het gaat alleen over de planning. Daarvoor vragen wij u of wij dat kunnen bespoedigen.

De **voorzitter**: Dat is helder. Daarom zei ik: u hebt geen steun voor deze week, want dat was het voorstel van mevrouw Van Gent. Natuurlijk doe ik mijn best om de spoeddebatten zo snel als ik kan af te werken. Als er tijd is op de agenda komen ze gewoon in volgorde van aanvraag op de agenda.

Het woord is aan de heer Koopmans.

De heer **Koopmans** (CDA): Ik zou graag het verslag van het algemeen overleg over de hsl op de agenda zetten.

De **voorzitter**: Wij zullen het toevoegen aan de agenda. Het woord is aan de heer De Mos. Ah, daar bent u. Ik dacht al: u laat er toch geen gras over groeien?

De heer **De Mos** (PVV): Nee, dat doen wij zeker niet. "Wetenschappers manipuleren cijfers over klimaatverandering" kopte Elsevier zondag jongstleden. In het bericht komt naar voren dat wetenschappers aan de kant van de klimaatadepten bewust gegevens manipuleren om de temperatuurdaling van de afgelopen tien jaar te verbergen.

De **voorzitter**: Mijnheer De Mos, wat is uw voorstel?

De heer **De Mos** (PVV): Ik ben bezig.

De **voorzitter**: Ik vraag wat uw voorstel is. Ik ben ook bezig.

De heer **De Mos** (PVV): Het voorstel is een spoeddebat te houden om deze "climategate" aan de orde te stellen.

De **voorzitter**: Kijk eens aan. Dan gaan wij kijken of daar steun voor is.

Mevrouw **Spies** (CDA): De CDA-fractie steunt dit verzoek niet.

Mevrouw **Neppérus** (VVD): De VVD-fractie steunt het verzoek, maar zou dit spoeddebat vooraf willen laten gaan door een brief, waarin de minister ingaat op de vragen wanneer zij dit wist, wat er voor informatie bekend is, hoe het bij het KNMI zit en of zij dat wil onderzoeken en of er naar haar gevoel gemanipuleerd is met cijfers.

De **voorzitter**: Mag ik de leden erop wijzen – dat heb ik net vergeten te doen – dat wij heel binnenkort een begrotingsbehandeling hebben met deze minister? Waarschijnlijk is die behandeling eerder dan het moment dat ik kan vinden voor een spoeddebat.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Ik had eerlijk gezegd wel verwacht dat de PVV schande zou spreken van de manier waarop de cijfers verkregen zijn. Er zijn namelijk computers gehackt.

Voorzitter

De **voorzitter**: Dit is geen debat, mevrouw Ouwehand. Steunt u het voorstel of niet?

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Ik steun het verzoek om een spoeddebat niet. Maar mocht het toch doorgang vinden, dan wil ik wel graag die brief waarover de VVD-fractie sprak. Als aanvulling daarop wil ik graag dat de betrouwbaarheid van deze cijfers door de minister becommentarieerd wordt.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Wat mij betreft is een brief niet nodig. Ik heb reeds schriftelijke vragen gesteld. Ik wil die vragen wel beantwoord hebben voordat er een spoeddebat komt. Mocht dat niet doorgaan dan wil ik die antwoorden voordat de begrotingsbehandeling plaatsvindt. Daar kan ik overigens niet aan meedoen omdat mijn tijd op is.

De heer **Jansen** (SP): De SP-fractie heeft ook in het geheel geen behoefte aan een spoeddebat, maar ik kan tellen. Ik zou wel willen vragen om de gevraagde brief te richten op de betrokkenheid van Nederlandse onderzoekers in dezen. Dat lijkt me eigenlijk het enige mogelijk relevante aspect in deze discussie.

De **voorzitter**: Mijnheer De Mos, u hebt steun voor een brief en steun voor een spoeddebat. Ik geef u alleen mee dat ik niet denk dat ik dat spoeddebat voor de begrotingsbehandeling op de agenda kan krijgen.

De heer **De Mos** (PVV): Een brief is prima, maar het moet toch wel voor Kopenhagen. Het gaat hier om miljarden subsidiegeld. Het is een belangrijk item. Er wordt hier gewoon gekokkebrokt.

De **voorzitter**: Mijnheer De Mos, ik probeer een gesprek met u op gang te brengen. Ik stel voor om te bekijken of u het bij de begrotingsbehandeling kunt onderbrengen, omdat ik denk dat die eerder zal plaatsvinden dan het spoeddebat. Dat is eigenlijk de vraag die ik u stel.

De heer **De Mos** (PVV): Het item is zo groot. Het kan dus niet bij de begroting.

De **voorzitter**: Goed, dan neem ik daar kennis van en komt het op het lijstje.
Het woord is aan de heer Roemer.

De heer **Roemer** (SP): Voorzitter. Morgenvroeg staat er een VAO Binnenvaart gepland. Ik verzoek u om dat uit te stellen omdat wij nog informatie van de staatssecretaris krijgen.

De **voorzitter**: U wordt echt kampioen uitstellen, mijnheer Roemer. U bent echt topscoorder op dit terrein. Misschien moet u eerder ...

De heer **Roemer** (SP): Ik had liever gehad dat wij de informatie op tijd hadden gekregen. Dan had ik dit verzoek niet hoeven doen.

De **voorzitter**: Daar hebt u ook weer gelijk in. Wij zullen het VAO afvoeren van de agenda.
Het woord is aan de heer Depla.

De heer **Depla** (PvdA): Voorzitter. Mijn verzoek – ik dacht

dat het al geregeld was – betreft uitstel van de stemmingen over het wetsvoorstel Wijziging van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte (instelling van een landelijke huurcommissie) (31903).

De **voorzitter**: U doet uw verzoek mede namens ...

De heer **Depla** (PvdA): ... de heer Van Bochove van het CDA.

De **voorzitter**: Wij zullen deze stemming van de lijst afvoeren.
Het woord is aan de heer Van der Ham.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Volgens de planning gaan wij vandaag over de Winkeltijdenwet stemmen. Ik wil deze stemming graag uitstellen. Bij de behandeling van het wetsvoorstel heeft de minister toegezegd dat zij zal kijken of de beantwoording van de Europese Commissie op vragen van het Europees Parlement kan worden bespoedigd. Die beantwoording komt binnenkort, maar het is niet precies bekend wanneer. Ik vind het netjes om het antwoord af te wachten en dan pas over het wetsvoorstel te stemmen.

De heer **Elias** (VVD): Voorzitter. Ik sluit mij graag aan bij het verzoek van de heer Van der Ham. Het ligt echter nog wat ingewikkelder. Er zijn hedenochtend antwoorden van de minister gekomen over de eventuele strijdigheid met het EG-verdrag. Daarop hebben belanghebbenden weer gereageerd met een brief aan zowel de Voorzitter van de Kamer als de minister, die deze brief weer in twijfel trekt. Ik zou dan ook willen verzoeken om een brief van de kant van het departement, waarin op die argumentatie wordt ingegaan. Dan zien wij later wel of eventueel heropening van de beraadslaging nodig is.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. De SGP-fractie is tegen uitstel van de stemmingen. Je kunt natuurlijk telkens weer om reacties blijven vragen, maar het onderwerp is uitentreuren bediscussieerd en ruimschoots aan de orde geweest. Ik heb van geen enkele fractie begrepen dat het antwoord op de door de D66-fractie in het Europees Parlement gestelde vragen beslissend is voor het stemgedrag bij de stemmingen over de amendementen of het wetsvoorstel. Wij zouden willen vasthouden aan stemmingen nu.

Mevrouw **Ortega-Martijn** (ChristenUnie): De fractie van de ChristenUnie sluit zich geheel aan bij hetgeen de heer Van der Staaij naar voren heeft gebracht.

Mevrouw **Smeets** (PvdA): Voorzitter. De PvdA-fractie is geen voorstander van het uitstellen van de stemmingen. Alle hier genoemde punten, ook die van de VVD-fractie, zijn voldoende bediscussieerd. Wij willen dus graag vandaag de stemmingen houden.

Mevrouw **Blanksma-van den Heuvel** (CDA): Ook de CDA-fractie is niet voor uitstel van de stemmingen. De punten zijn voldoende bediscussieerd. Wat ons betreft gaan wij vandaag gewoon stemmen.

De heer **Graus** (PVV): De fractie van de Partij voor de Vrijheid steunt het verzoek van de heer Van der Ham.

Voorzitter

Mevrouw **Gerkens** (SP): Voorzitter. Als wij zouden moeten wachten tot de Europese Commissie antwoord geeft, krijgen wij een uitstel van de stemmingen met wel acht maanden. Laten wij gewoon vandaag stemmen.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Dit verbaast mij. Ik zou denken dat elk Kamerlid optimaal geïnformeerd zou moeten willen zijn over de spanningen met Europa, ongeacht de politieke voorkeuren en een "voor" of "tegen" het wetsvoorstel. Volle steun dus voor het verzoek van de heer Van der Ham.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Ook van mijn fractie de volle steun en alle begrip voor zijn argumenten.

De **voorzitter**: Mijnheer Van der Ham, ik heb, net als u, goed geluisterd. Er is geen meerderheid voor uw verzoek om de stemmingen uit te stellen. Ik ga hier verder niet met u over in discussie.

De heer **Van der Ham** (D66): Ook niet over het punt van de heer Elias, heropening van de beraadslaging?

De **voorzitter**: Voor heropening zal er ook een meerderheid moeten zijn. Dan zullen wij de ronde opnieuw moeten maken.

De heer **Elias** (VVD): Voorzitter. In dat geval vraag ik om heropening van de beraadslaging. Er ligt namelijk informatie op tafel die strijdig is met hetgeen de minister ons hedenmorgen heeft laten weten.

Mevrouw **Smeets** (PvdA): Voorzitter. Wij willen geen heropening. Datgene waar de heer Elias op doelt, is ook al tijdens het debat gewisseld. Vandaar dat wij graag vandaag willen stemmen.

Mevrouw **Blanksma-van den Heuvel** (CDA): Ook de CDA-fractie wil geen heropening van het debat. Daar is geen enkele aanleiding voor, want er is geen sprake van een nieuw feit.

Mevrouw **Ortega-Martijn** (ChristenUnie): Ook de fractie van de ChristenUnie wil geen heropening.

De heer **Van der Staaij** (SGP): De SGP-fractie sluit zich hierbij aan. Wij willen geen herhaling van zetten.

Mevrouw **Halsema** (GroenLinks): Voorzitter. Het gaat om nieuwe informatie. Ik kan mij niet voorstellen dat, als de minister de Kamer niet goed heeft geïnformeerd, de Kamer zelf niet toch nog goed wil worden geïnformeerd. Wij willen dus wel heropening van de beraadslaging. Het verbaast mij dat mijn collega's willen stemmen zonder goed geïnformeerd te zijn.

De **voorzitter**: Mijnheer Van der Ham, u hebt uw best gedaan.

De heer **Van der Ham** (D66): Ja, voorzitter, ik heb mijn best gedaan.

De **voorzitter**: Dank u.

Het woord is aan mevrouw De Pater-van der Meer, als voorzitter van de vaste commissie voor Justitie.

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Voorzitter. De commissie heeft op 19 november een algemeen overleg gehouden over de pardonregeling. De commissie wenst het verslag van dit algemeen overleg op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Wij zullen het VAO toevoegen aan de agenda.

Het woord is aan de heer Vendrik.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Voorzitter. Afgelopen donderdag heeft de Kamer met de minister voor WWI en de minister van VWS gesproken over de sociaaleconomische gezondheidsverschillen. Dat geeft toch ruimte voor een VAO. Ik verzoek u, dat toe te voegen aan de agenda.

De **voorzitter**: Wij zullen het toevoegen aan de agenda. Het woord is aan mevrouw Peters.

Mevrouw **Peters** (GroenLinks): Voorzitter. Zojuist bereikte ons het bericht dat Commissievoorzitter Barroso mevrouw Kroes als de vicevoorzitter van de Commissie zou willen. Ik vraag om een brief van de minister-president en de staatssecretaris voor Europese Zaken voor de regeling van werkzaamheden van morgen, waarin zij ingaan op de vraag of de regering deze wens van Barroso steunt en, zo ja, hoe.

De **voorzitter**: Ik stel wel vast dat dit eigenlijk gewoon naar de commissie had gemoeten. Dat geldt voor brieven. U bent mij dus ontglipt.

Mevrouw **Peters** (GroenLinks): Ik zou normaal de route van de procedurevergadering hebben gevolgd, ware het niet dat wij, omdat de onderhandelingen nu spelen, deze brief graag voor de regeling van werkzaamheden van morgen willen hebben.

De **voorzitter**: Oké, ik ben overtuigd.

De heer **Ten Broeke** (VVD): Voorzitter. Wij zijn ook overtuigd. Wij steunen het verzoek van GroenLinks.

De **voorzitter**: Maar meestal steunen wij verzoeken om brieven stilzwijgend. Maar het is fijn hoor, mijnheer Ten Broeke. Het is heel goed. Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Hiermee zijn wij gekomen aan het eind van de regeling van werkzaamheden. Wij gaan nu stemmen.