

Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde onderwijsinstellingen

Beleidsregel van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van [datum], nr. ..., met betrekking tot de wijze van uitoefening van de bevoegdheid tot het opleggen van financiële sancties bij onderwijsinstellingen (Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde onderwijsinstellingen)

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

handelende in overeenstemming met de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

Gelet op artikel 164 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 146 van de Wet op de expertisecentra, artikel 104 van de Wet op het voortgezet onderwijs, artikel 11.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs, artikel 15.1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en de artikelen 4:46, 4:48, 4:49, 4:50, 4:56 en 4:57 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

Artikel 1

In deze beleidsregel wordt verstaan onder:

- a. minister: Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en, voor zover het betreft het onderwijs op het gebied van landbouw en natuurlijke omgeving, de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;
- b. onderwijsinstelling: instelling in de zin van een onderwijswet, waar onderwijs wordt verzorgd.

Artikel 2

Deze beleidsregel regelt de wijze waarop de minister ten aanzien van de bekostigde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen gebruik maakt van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 164 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 146 van de Wet op de expertisecentra, artikel 104 van de Wet op het voortgezet onderwijs, artikel 11.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs, artikel 15.1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en de artikelen 4:46, 4:48, 4:49, 4:50, 4:56 en 4:57 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3

1. Onrechtmatig verkregen of onrechtmatig bestede bekostiging of subsidie wordt volledig teruggevorderd.
2. Het eerste lid is eveneens van toepassing indien de vaststelling van de bekostiging of de subsidie nog niet heeft plaatsgevonden.
3. De minister kan terugvordering achterwege laten, dan wel het bedrag van de terugvordering matigen, indien strikte toepassing zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 4

1. Bij het niet tijdig indienen van het jaarverslag, de jaarrekening, of de accountantsverklaring met betrekking tot de bekostigingsgegevens schort de minister maandelijks 30% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar op.
2. Indien het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling drie maanden na het besluit tot opschorting, bedoeld in het eerste lid, het jaarverslag, de jaarrekening, of de accountantsverklaring met betrekking tot de bekostigingsgegevens nog niet heeft ingediend, houdt de minister maandelijks 30% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar in.

3. Bij het stelselmatig niet tijdig indienen van de documenten, bedoeld in het eerste lid, kan de minister een hoger percentage van opschorting of inhouding toepassen.

Artikel 5

1. Bij het niet naleven van andere dan de in artikel 4 bedoelde voorschriften met een administratief karakter schort de minister maandelijks 15% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar op.
2. Indien het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling drie maanden na het besluit tot opschorting, bedoeld in het eerste lid, nog steeds in verzuim is, houdt de minister maandelijks 15% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar in.

Artikel 6

1. Bij het niet naleven van voorschriften die de onderwijskwaliteit betreffen, schort de minister maandelijks 15% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar op.
2. Indien het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling drie maanden na het besluit, bedoeld in het eerste lid, nog steeds in verzuim is, houdt de minister maandelijks 15% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar in.
3. Indien het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling na een volgende periode van ten minste drie maanden na het besluit, bedoeld in het tweede lid, nog steeds in verzuim is, houdt de minister maandelijks 30% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar in.
4. Indien het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling na de inhoudingsperiode, bedoeld in het derde lid, alsnog, dus stelselmatig blijft volharden in niet naleving van de voorschriften, houdt de minister 100% van 1/12 deel van de bekostiging voor het desbetreffende studie- of schooljaar in.

Artikel 7

De minister neemt een besluit als bedoeld in de artikelen 4 tot en met 6, eerste lid, nadat het bevoegd gezag van de onderwijsinstelling een redelijke termijn heeft gekregen om de tekortkoming te herstellen.

Artikel 8

De voorschriften, bedoeld in deze beleidsregel, laten onverlet de bevoegdheid van de minister om bekostiging of subsidie te weigeren op grond van artikel 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 9

De minister kan opschorting of inhouding als bedoeld in de artikelen 4 tot en met 6 achterwege laten, dan wel een lager percentage hanteren voor de opschorting of inhouding, indien strikte toepassing van die artikelen zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 10

Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin hij wordt geplaatst.

Artikel 11

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde onderwijsinstellingen.

Deze beleidsregel zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Toelichting

Algemeen

1. Inleiding

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) maakt de laatste jaren meer werk van handhaving van wet- en regelgeving. In de beleidsnota "Toezicht in vertrouwen, vertrouwen in toezicht", die in september 2006 aan het parlement is aangeboden, zijn de uitgangspunten van de Minister van OCW voor handhaving vastgelegd. Die nota heeft de zes principes van goed toezicht (selectief, slagvaardig, samenwerkend, onafhankelijk, transparant en professioneel) die rijksbreed gelden, voor OCW geoperationaliseerd. De nota bevat ook een interventiepiramide, met een toelichting op de toepassing van bekostigings sancties al naar gelang de aard van de nalevingstekorten.

Het sanctiebeleid is het sluitstuk van de handhaving. De beleidsregel betreft uitsluitend de top van de interventiepiramide. Een en ander laat onverlet de stappen die door de Inspectie van het onderwijs (verder te noemen: inspectie) kunnen worden genomen voorafgaand aan het opleggen van een sanctie door de minister. In beginsel wordt eerst een traject gevolgd van geïntensiveerd toezicht en worden in dat kader afspraken gemaakt met het bevoegd gezag van de school of instelling, waaronder prestatieafspraken en afspraken over het verbetertraject.

Met de beleidsregel wordt beoogd helderheid te bieden over de wijze waarop de minister gebruik maakt van zijn bevoegdheden tot sanctionering. Dat bevordert de rechtszekerheid voor scholen en instellingen. Vooropgesteld moet worden dat het toepassen van de in de beleidsregel genoemde sancties geen automatisme is. De beleidsregel geeft de hoofdlijn aan voor wat betreft de hoogte van de sancties die kunnen worden opgelegd, maar biedt daarnaast veel ruimte voor maatwerk. Gezien het brede scala van de betrokken belangen en de diversiteit van de voorschriften die voor een sanctie in aanmerking kunnen komen, zal de minister steeds van geval tot geval bekijken welke sanctie redelijkerwijs in aanmerking komt. De beleidsregel geldt voor alle scholen en instellingen waarin onderwijs wordt verzorgd, die bekostiging (of subsidie) ontvangen op grond van de Wet op het primair onderwijs (WPO), de Wet op de expertisecentra (WEC), de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO), de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB), de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) of de Wet overige OCW-subsidies.

Het voornemen bestaat om ter uitvoering van het toezichtbeleid in de toekomst ook de inspectie in positie te brengen om een slagvaardiger sanctiebeleid te gaan voeren. Daartoe is een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het onderwijstoezicht (WOT) in behandeling bij de Tweede Kamer dat de grondslag biedt voor het mandateren van sanctiebesluiten als bedoeld in deze beleidsregel (met uitzondering van de zwaarste sancties, zoals het inhouden of opschorten van de bekostiging met een substantieel percentage) aan de inspectie (Kamerstukken II 2009/10, 32 193).

2. Toepassingsbereik beleidsregel

Een sanctie kan worden opgelegd in geval van het niet naleven van één of meer wettelijke voorschriften. Dit impliceert dat wanneer er meerdere wettelijke voorschriften worden overtreden, er (al dan niet gelijktijdig) meerdere sancties aan het bevoegd gezag van een bekostigde onderwijsinstelling kunnen worden opgelegd. De beleidsregel is van toepassing op financiële sancties en financiële correcties. Een sanctie of correctie in deze beleidsregel is een financiële interventie bestaande uit een opschorting, inhouding, respectievelijk een lagere vaststelling en terugvordering van (een deel van) de bekostiging of subsidie voor een school of instelling. Onder een sanctie of correctie wordt

in deze beleidsregel niet verstaan het lager vaststellen van de bekostiging door de Dienst Uitvoering Onderwijs (fusieorganisatie per 1 januari 2010 van Cfi en IBG) in het kader van het reguliere bekostigingsproces. Daarbij dient bijvoorbeeld te worden gedacht aan de lagere vaststelling naar aanleiding van de reguliere controle van de leerlinggegevens door de externe accountant, zoals weergegeven in de artikelen 12a, derde lid, en 18, derde lid, van het Besluit bekostiging WPO (en de vergelijkbare artikelen in het Besluit bekostiging WEC en het Bekostigingsbesluit W.V.O.).

Deze beleidsregel is van toepassing op de diverse wettelijke bevoegdheden tot het opleggen van financiële sancties of financiële correcties in geval van niet-naleving van wettelijke voorschriften of subsidieverplichtingen door de bekostigde scholen en instellingen. Het niet-bekostigd onderwijs valt dus niet onder de reikwijdte van de beleidsregel. De beleidsregel is evenmin van toepassing op tekortkomingen in de onderwijskwaliteit als bedoeld in artikel 11, lid 2, van Wet op het onderwijstoezicht, tenzij het aspecten van kwaliteit betreft die op een wettelijk voorschrift berusten. Voor deze tekortkomingen geldt het vastgestelde toezichtskader dat de inspectie als werkwijze hanteert.

De beleidsregel is ook van toepassing op de bekostigde onderwijsinstellingen waarvoor de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie verantwoordelijk is (het "groene onderwijs").

Naast de bevoegdheden, uitgewerkt in deze beleidsregel, bestaan er nog andere wettelijke bevoegdheden voor de minister waarmee een goed onderwijsproces kan worden bevorderd. In de eerste plaats kan worden gedacht aan het ontnemen van rechten aan een al dan niet bekostigde opleiding in de BVE- of HO-sector. Daarnaast biedt bijvoorbeeld ook de wet "goed onderwijs en goed bestuur PO/VO" (Stb. 2010, 80) in het geval van niet-naleving van minimumleerresultaten (WPO en WVO) nog een extra sanctieinstrument, te weten sluiting van de school of leerweg (opheffing van een openbare school en beëindiging van de bekostiging van een bijzondere school). De school of leerweg verdwijnt in dat geval uit het bekostigde stelsel. Dergelijke sancties of maatregelen vallen echter buiten het bereik van deze beleidsregel.

3. Uitgangspunten en randvoorwaarden bij sanctiebeleid

Bij de aanpassingswetgeving aan de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is door de wetgever bevestigd dat bekostiging een vorm is van subsidie. In artikel 4:21, het vierde lid, van de Awb is vastgelegd dat de subsidietitel van de Awb van overeenkomstige toepassing is op de bekostiging van het onderwijs en onderzoek. Ook in de zogenaamde Schutte-jurisprudentie heeft de rechter bevestigd dat de subsidietitel van de Awb en dus ook de sanctiebepalingen van overeenkomstige toepassing zijn op de onderwijsbekostiging (zie bijvoorbeeld de artikelen 4:48, 4:49, 4:50, 4:56 en 4:57 van de Awb). Subsidie wordt verstrekt voor het verrichten van bepaalde activiteiten. Als die activiteiten niet volledig hebben plaatsgevonden of als niet voldaan is aan bekostigingsvoorschriften (lees: bekostigingsvoorwaarden) kan de bekostiging op grond van de Awb lager worden vastgesteld en teruggevorderd. Daarnaast kan (aangevraagde) bekostiging onder meer worden geweigerd als er een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat één of meer wettelijke voorschriften niet zullen worden nageleefd. Op grond van de onderwijswetten kan de bekostiging bij niet-naleving van de bekostigingsvoorschriften ook worden opgeschort of ingehouden.

Het oogmerk van het opschorten of inhouden van subsidie of bekostiging is primair het herstellen van een met de wet strijdige situatie. Het gaat erom een juiste toepassing van de wettelijke voorschriften te bewerkstelligen. Daarnaast mag worden aangenomen dat van dergelijke sancties een preventief effect uitgaat. Voordat de minister overgaat tot inhouding van de bekostiging wordt in beginsel eerst opgeschort. Indien de wettelijke voorschriften alsnog door de school of instelling worden nageleefd, worden de

opgeschorte bedragen weer uitbetaald. Ingehouden of teruggevorderde bedragen worden uiteraard niet weer uitbetaald.

In gevallen van financiële onrechtmatigheid, dat wil zeggen gevallen waarin de bekostiging onrechtmatig is verkregen of besteed, wordt het onrechtmatig verkregen of bestede bedrag volledig teruggevorderd (en kunnen toekomstige bedragen worden ingehouden).

Indien er geen sprake is van een tekortkoming op bestuursniveau, maar van een tekortkoming bij één bepaalde school (of in voorkomend geval bepaalde scholen), zal de financiële sanctie of correctie niet worden berekend op basis van de totale bekostiging, maar op basis van de - fictief berekende - bekostiging van de betreffende school (of betreffende scholen).

Voor ieder bestuurlijk optreden, en dus ook voor het sanctiebeleid, gelden in algemene zin de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het vertrouwensbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel (beginsel van proportionaliteit), vastgelegd in artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

4. Procedure

Voor situaties waarin het toezicht erop gericht is een school of instelling aan te zetten tot naleving van (in het verleden overtreden) wettelijke voorschriften, geldt de volgende procedure. Het traject met herstel mogelijkheden dat wordt ingezet door de inspectie, begint ermee dat de school of instelling de gelegenheid krijgt de tekortkoming direct te herstellen. Als dat gebeurt, is de zaak direct afgedaan. De inspectie stelt vast dat het probleem is opgelost. Gebeurt dat niet, dan krijgt de school een zekere tijd om de tekortkoming alsnog te herstellen. Die tijd is afhankelijk van de ernst van de tekortkoming en de benodigde extra tijd om herstel uit te voeren. De tekortkoming wordt schriftelijk vastgelegd en gedurende die tijd gepubliceerd op de website van de inspectie (onverminderd het bepaalde in artikel 21 van de WOT). Aan het eind van de verbetertermijn onderzoekt de inspectie of de tekortkoming is opgeheven. Als dat zo is, is de zaak daarmee afgedaan. Het toezicht van de inspectie is er primair op gericht dat zo snel mogelijk de rechtmatige situatie (weer) wordt gerealiseerd.

Indien de tekortkoming dan nog steeds niet is hersteld, komt de school of instelling in aanmerking voor een sanctie door de minister. Ook gedurende dat sanctietraject blijft, voor zover van toepassing, het streven erop gericht dat zo snel mogelijk de rechtmatige situatie (weer) wordt gerealiseerd.

Voordat een sanctie of correctie wordt opgelegd, stelt de minister de school of instelling schriftelijk in kennis van zijn voornemen daartoe. In het voornemen geeft hij de school of instelling een termijn om schriftelijk of mondeling haar zienswijze op het voornemen te geven. Als de tekortkoming in die periode wordt hersteld, zal de sanctie of correctie niet worden geëffectueerd (met uitzondering van een terugvordering bij onrechtmatige besteding of verkrijging van de bekostiging). De termijn die de school of instelling krijgt om haar zienswijze te geven, is afhankelijk van het inspectietraject dat is gevolgd. Een korte termijn (bijvoorbeeld 1 à 2 weken) ligt in de rede in situaties waarin een school of instelling reeds uitvoerig in het voortraject van geïntensiveerd toezicht de gelegenheid heeft gehad om haar zienswijze naar voren te brengen.

In algemene zin geldt dat het moment van sanctioneren altijd mede zal afhangen van het voortraject en van de feitelijke mogelijkheden en bereidheid van de school of instelling om tot verbetering over te gaan, bijvoorbeeld indien sprake is van geïntensiveerd toezicht bij de instelling of school. De minister vermeldt in het voornemen altijd het wettelijk voorschrift dat niet is nageleefd.

Schematisch is het sanctietraject per type voorschrift dat is overtreden, als volgt:

<u>Type voorschrift dat is overtreden</u>	<u>Feiten</u>	<u>Sanctietraject</u>
Jaarstukken (art. 4)	De jaarstukken zijn niet (compleet) ¹ ontvangen	Instelling ontvangt beschikking met het besluit tot maandelijkse <i>opschorting</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging met 30%.
	Instelling blijft in verzuim	Na 3 maanden ontvangt instelling beschikking met het besluit tot maandelijkse <i>inhouding</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging met 30%.
	De jaarstukken zijn (compleet) ontvangen	De inhouding bekostiging wordt per de eerstvolgende gelegenheid beëindigd. De opgeschorte bedragen worden alsnog nabetaald, zonder rentevergoeding. De ingehouden bedragen worden niet nabetaald.

<u>Type voorschrift dat is overtreden</u>	<u>Feiten</u>	<u>Sanctietraject</u>
Overige administratieve voorschriften (art. 5)	Een of meerdere voorschriften zijn niet nageleefd	Instelling ontvangt beschikking met het besluit tot maandelijkse <i>opschorting</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging met 15%.
	Instelling blijft in verzuim	Na 3 maanden ontvangt instelling beschikking met het besluit tot maandelijkse <i>inhouding</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging met 15%.
	Instelling heeft de tekortkoming hersteld	De inhouding bekostiging wordt per de eerstvolgende gelegenheid beëindigd. De opgeschorte bedragen worden alsnog nabetaald, zonder rentevergoeding. De ingehouden bedragen worden niet nabetaald.

<u>Type voorschrift dat is overtreden</u>	<u>Feiten</u>	<u>Sanctietraject</u>
Voorschriften die de onderwijskwaliteit betreffen (art. 6)	Een of meerdere voorschriften zijn niet nageleefd	Instelling ontvangt beschikking met het besluit tot maandelijkse <i>opschorting</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging met 15%.
	Instelling blijft in verzuim	Na 3 maanden ontvangt instelling beschikking met het besluit tot maandelijkse <i>inhouding</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging met 15%.
	Instelling blijft	Na 3 maanden ontvangt instelling

¹ Compleet wil zeggen: de jaarrekening met toelichting, het jaarverslag, de accountantsverklaring (de term "assurance-rapport" wordt in het Onderwijscontroleprotocol OCW 2009 gehanteerd ipv "accountantsverklaring") en de elektronische jaarrekening (EFJ)

	in verzuim	beschikking met het besluit tot maandelijks <i>inhouding</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging met 30%.
	1. Instelling heeft de tekortkoming hersteld 2. Instelling blijft stelselmatig volharden in niet naleving	De inhouding bekostiging wordt per de eerstvolgende gelegenheid beëindigd. De opgeschorte bedragen worden alsnog nabetaald, zonder rentevergoeding. De ingehouden bedragen worden niet nabetaald. In dit geval kan de minister als ultimum remedium besluiten tot 100% <i>inhouding</i> van 1/12 deel van de jaarlijkse bekostiging.

5. Administratieve lasten

Scholen die zich aan de regels houden, zullen geen administratieve lasten ondervinden van deze beleidsregel. Maar ook voor scholen die wel met een sanctie of correctie op grond van de beleidsregel geconfronteerd zullen worden, geldt dat zij geen administratieve lasten (in de vorm van het voldoen aan informatieverplichtingen) zullen ervaren. Het verzamelen, bewerken, registreren, bewaren en ter beschikking stellen van informatie vindt voornamelijk plaats in het geïntensiveerd toezichttraject dat voorafgaat aan de sanctieoplegging. De administratieve lasten die zijn verbonden aan het voortraject, zijn beschreven in paragraaf 5 van de memorie van toelichting van het eerdergenoemde wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op het onderwijstoezicht. De extra last die een school of instelling eventueel heeft in het kader van de beleidsregel, is het aantekenen van bezwaar (en beroep) tegen een opgelegde sanctie. Dat is echter geen last die aan de Minister van OCW kan worden toegerekend.

Artikelsgewijs

Artikel 3

Het eerste lid bepaalt dat bij het niet naleven van de voorschriften, waarvan overtreding leidt tot onrechtmatig verkregen of onrechtmatig bestede bekostiging of subsidie, er volledig wordt teruggevorderd. De basis voor de terugvordering in deze gevallen van financiële onrechtmatigheid vormen artikel 34a van het Besluit bekostiging WPO, artikel 43 van het Besluit bekostiging WEC, artikel 21 van het Bekostigingsbesluit W.V.O., artikel 2.5.9, tweede lid, van de Wet educatie en beroepsonderwijs, artikel 2.9, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en/of de artikelen 4:49 en 4:57 van de Algemene wet bestuursrecht. Het tweede lid voorziet erin dat ook wanneer de vaststelling nog niet heeft plaatsgevonden, er wordt teruggevorderd. In dat geval vormen de artikelen 4:46, 4:48 juncto 4:57 van de Algemene wet bestuursrecht de basis voor de terugvordering. Het derde lid biedt de minister de mogelijkheid om hetzij terugvordering geheel achterwege te laten hetzij slechts een gedeelte van het onrechtmatig verkregen of onrechtmatig bestede bedrag terug te vorderen, indien strikte toepassing zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikelen 4 en 5

Deze artikelen betreffen het niet naleven van voorschriften met een administratief karakter. Onder dit type voorschriften dient bijvoorbeeld te worden begrepen de feitelijke aanwezigheid van een schoolgids of een ander wettelijk voorgeschreven document. Het gaat bij deze categorie om voorschriften die eenvoudig door het bestuur zijn te

herstellen. Een bijzondere categorie voorschriften met een administratief karakter is het tijdig indienen van het jaarverslag, de jaarrekening, of de accountantsverklaring (het assurance-rapport) met betrekking tot bekostigingsgegevens. Omdat van scholen en instellingen verwacht mag worden dat deze (vanzelfsprekende) verplichting wordt nageleefd, en deze documenten bovendien essentieel zijn voor de bekostiging, ligt een zwaardere sanctie in de rede dan voor de overige voorschriften met een administratief karakter. Bovendien biedt het derde lid de minister de mogelijkheid om een hoger opschortings- of inhoudingspercentage toe te passen indien de instelling stelselmatig in gebreke blijft om de vereiste documenten in te dienen.

Artikel 6

Het gaat bij deze categorie bijvoorbeeld om voorschriften rond burgerschap (het onderwijs moet gericht zijn op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie; vgl. artikel 8 WPO, artikel 11 WEC en artikel 17 WVO) en de voorschriften met betrekking tot de kerndoelen, bedoeld in artikel 9 van de WPO, artikel 13 van de WEC en artikel 11b van de WVO.

De slagvaardigheid kan vereisen dat - alvorens kan worden overgegaan naar de volgende trede van de escalatieladder – de genoemde termijnen alsmede de hiervoor genoemde inleidende procedure ingekort kunnen worden indien dat met het oog op zwaarwegende belangen, zoals het belang van de leerlingen, of in samenhang met de cyclus van een schooljaar nodig is.

Artikel 8

Deze bepaling is opgenomen ter voorkoming van eventuele misverstanden. De in de beleidsregel genoemde sancties laten onverlet de bevoegdheid voor de minister om de bekostiging of subsidie preventief te weigeren als er bijvoorbeeld een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat één of meer wettelijke voorschriften niet zullen worden nageleefd (artikel 4:35 Awb).

Artikel 9

Deze hardheidsclausule is opgenomen, omdat het toepassen van de artikelen 4 tot en met 6 geen automatisme is. Zoals in het algemeen deel van de toelichting (onder 1. Inleiding) is aangegeven, zal de minister gelet op het brede scala van de betrokken belangen en de diversiteit van de voorschriften die voor een sanctie in aanmerking komen, de ruimte moeten hebben om naar beneden af te wijken voor wat betreft de hoogte van de sanctie dan wel om geheel af te zien van een sanctie (opschorting of inhouding) indien strikte toepassing van die artikelen zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart