

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Mevrouw mr. P. L.

DMO-OHW

Bezoekadres

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 98 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum 5 februari 2015
Betreft Wubo afwijzingen Indische en Molukse ouderen

Kenmerk

711767-132135-DMO

Uw brief

Bijlage(n)

Geachte mevrouw L.,

Bij brief van 20 oktober 2014 heeft u mij een kopie toegestuurd van uw brief aan de Nationale ombudsman over de door u gestelde vele afwijzingen van de Wubo vergoedingen. U noemde drie oorzaken voor deze afwijzingen en deed tevens een voorstel tot een definitieve oplossing.

Bij brief van 4 november 2014 met kenmerk 684993-128907-dmo, heb ik u gemeld u nader te informeren na contact met de PUR.

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Naar aanleiding van dit contact met de PUR informeer ik u over de drie door u genoemde oorzaken, als volgt:

1. Bewijsnood

Vanzelfsprekend zijn door het verstrijken der jaren eventuele getuigen niet meer in leven dan wel niet meer te traceren. Echter zijn het ook vaak andere familieleden dan ouders (bijvoorbeeld broers/zusters) of andere kampgenoten (die ten tijde van de internering ook nog jong waren), die een relaas van een betrokkene kunnen ondersteunen. Voorts staan al een aantal jaren ook meer mogelijkheden ter beschikking om dossiers van derden (dat wil zeggen niet door de betrokkene als getuige/lotgenoot genoemde personen) te raadplegen ter verificatie van het relaas van een betrokkene. Daarbij komt dat de mogelijkheden op het gebied van de objectivering van een relaas in principe niet bij de verificatie van een internering liggen, maar meer bij de verificatie van andere oorlogsgebeurtenissen die vallen onder de werkingssfeer van de Wubo (bijvoorbeeld directe betrokkenheid bij beschietingen en/of bombardementen, getuige zijn van geweld tegen derden etc.). Er zijn namelijk uitgebreide NRK-lijsten met namen en geboortedata van geïnterneerden beschikbaar, ook over de periode van de Japanse bezetting. Het komt in de praktijk dan ook niet zo vaak voor dat een aanvrager niet op deze lijsten voorkomt.

Maar zoals hiervoor gezegd: indien de internering niet via de beschikbare documentatie kan worden geverifieerd dan wordt via andere verificatiemogelijkheden (getuigen/lotgenoten, dossiers van derden) geprobeerd om het interneringsrelaas van een betrokkene onderbouwd te krijgen.

Blijft wel staan dat in het kader van de Wubo een relaas moet zijn bevestigd dan wel voldoende aannemelijk moet zijn geworden. Ook uit de jurisprudentie van de CRvB komt naar voren dat alleen het relaas van een betrokkene en/of alleen een relaas dat passend is in de historische context, onvoldoende is om een betrokkene onder de werking van de Wubo te brengen.

DMO-OHW

Kenmerk
711767-132135-DMO

2. De eisen voor blijvende invaliditeit zijn te streng en niet meer van deze tijd. Aan de hand van medische informatie van behandelaars en over het algemeen ook door een eigen medisch onderzoek wordt door gespecialiseerde artsen beoordeeld welke aandoeningen een betrokkene heeft en in hoeverre deze ook in het vereiste verband staan met de oorlogsomstandigheden (voor de Wubo wordt dit geduid als in verband staand met het oorlogsgeweld). Indien het letsel niet duidelijk door andere oorzaken is ontstaan, wordt dit geacht zijn oorzaak te hebben in het oorlogsgeweld. Daarbij wordt rekening gehouden met de (huidige) inzichten en ervaringen van de medische wetenschap met betrekking tot de relatie tussen oorlogsomstandigheden en de geestelijke en lichamelijke gezondheidstoestand. Ook bij 'lichtere' (psychische) klachten (bijvoorbeeld kenmerken van een PTSS) kan een relatie met het oorlogsgeweld worden aanvaard. Om in aanmerking te komen voor materiële aanspraken in het kader van de Wubo dienen de causale klachten echter tevens dusdanige beperkingen te geven dat er sprake is van blijvende invaliditeit. De beperkingen worden getoetst aan de hand van de American Medical Association (AMA) afgeleide rubrieken met betrekking tot het dagelijks functioneren. Een werkwijze die door de CRvB veelvuldig in uitspraken is bevestigd.

3. Alle Indische Nederlanders met een Amerikaanse, Canadese of andere buitenlandse nationaliteit worden afgewezen omdat men niet de Nederlandse nationaliteit heeft bij de aanvraag.

Wat betreft het vereiste van de Nederlandse nationaliteit ten tijde van de aanvraag verwijs ik naar de wetsgeschiedenis en de bij u bekende reactie van VWS aan het College van de Rechten van de Mens (kenmerk: 368226-120550-DMO) met de aangehaalde jurisprudentie van de CRvB (uitspraak 09/17 Wubo), waarin naar voren komt dat de nationaliteitseis (gedurende de oorlog en daarna) objectief en redelijkerwijs te rechtvaardigen is in het licht van het daarmee beoogde doel, t.w. het ter uitvoering van de solidariteitsgedachte verstrekken van materiële aanspraken aan burgeroorlogsslachtoffers die ten tijde van de calamiteit en ook nu voldoende verbondenheid hebben met het Nederlandse volk. Daarbij is ook in aanmerking genomen dat op de Nederlandse overheid in algemene zin geen rechtsplicht rust om compensatie te bieden voor nadeel dat is veroorzaakt door oorlogsgebeurtenissen zoals door de Wubo bestreken, voor het ontstaan waarvan de overheid geen enkele verantwoordelijkheid draagt.

Indien men niet aan de nationaliteitseisen van de Wubo voldoet wordt bekeken of er zeer bijzondere redenen aanwezig zijn op grond waarvan het een klaarblijkelijke hardheid zou zijn de Wubo niet toe te passen. Er is in dit verband onder invloed van de jurisprudentie van de CRvB een beleid ontwikkeld waarover de CRvB uiteindelijk heeft geoordeeld dat dit beleid blijft binnen de grenzen van artikel 3, tweede lid, van de Wubo en op zichzelf als een redelijke invulling van de anti-hardheidsbepaling kan worden aanvaard.

Als oplossing voor de door u genoemde drie oorzaken voor de afwijzingen van de Wubo vergoedingen stelt u voor de nog levende Nederlandse Indische en Molukse burgerslachtoffers € 300,- per maand als belastingvrije toelage te geven. Op basis van de door de PUR verschaft informatie en argumenten, zie ik geen aanleiding uw voorstel in behandeling te nemen.

DMO-OHW

Kenmerk
711767-132135-DMO

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Maatschappelijke Ondersteuning,

mw. drs. E.T.J. van Kooten