

CU

Duiding uitslag

Zorgen over deelbelangen die zich in partijen uiten, en soms tegenover elkaar staan, en in debatten eerder gericht op bloedneuzen dan bv kwaliteit wetgeving. Grote fracties worden alleen maar kleiner, versnippering, deelbelangen ipv binnen partij nu ieder eigen partij. Verschillen worden tegenstellingen met weinig intentie om te overbruggen: stad versus platteland, rijk versus arm.

Kiesdrempel: dan raak je ook SGP en die stelt zich heel constructief op

Zal lastig worden om kabinet te vormen die die tegenstellingen overbrugt.

Opdracht kabinet:

Bij elk onderwerp nadenken wie winnaars en verliezers zijn, en voorkomen dat verliezers aan de kant blijven staan. Geldt als leidraad bij alle grote opgaven: bv pensioenen voor jong en oud, arbeidsmarkt voor vast en flex

Uitsluiten:

Ben niet in die positie, maar PVV en FvD ligt niet voor de hand, grondrechten essentieel, dus als ze dat niet respecteren dan houdt het op. Tuurlijk, als ie nu alles opgeeft (PVV), maar als je kijkt naar hun struc gedrag. Maar vanuit democratisch oogpunt eigenlijk niet goed om uit te sluiten.

Coalities:

Meerderheid in TK en constructieve samenwerking EK. Bovenaan beginnen en wie sluit je dan uit. Daar ligt eerste verantwoordelijkheid. Ligt niet voor de hand dat wij nu aanschuiven, dat we gaan praten. We zullen altijd constructieve rol spelen. We lopen niet weg voor verantwoordelijkheid, dus sluit het niet uit, maar ligt niet voor de hand. Eerst PvdA. 2017: expliciete weigering van PvdA om te gaan praten. Bezien hoe linkse partijen zich tot elkaar verhouden, is dat echt een koppel? Niet vanuit winnaars en verliezers bezien. Er staan echt partijen voor ons waar geen enkele reden is om niet mee te praten. Als dat allemaal niet lukt, dan wel bereid? Ja, maar dan moet ik wel echt zeker weten dat het echt inhoudelijk niet is gelukt met de andere partijen.

Corona beleid gaat gewoon door, herstelplan zwaluwstaarten met formatie, we hebben al herstel op onderwijs, zou je ook voor andere onderwerpen moeten doen.

Tegenstellingen groter met D66 dan met CDA? Niet perse, het is ook geen categorische weigering.

Als 5e partij en niet nodig voor meerderheid in TK? Zou ik zelf niet doen. Als PvdA en GL perse samen willen ok.

Minderheidskabinet:

Last resort, noodgreep, politieke armoede. En degenen die zeggen dat geeft ruimte voor de kamer? Dat gebeurt al. Als je niet vanuit een basis hele moeilijke besluiten moet nemen dan wordt het heel complex.

Inhoudelijke onderwerpen:

Zie brief: wonen, belastinghervorming, klimaat akkoord, pensioen akkoord, verkleinen kloven

Medisch ethisch: heb gezegd dat ik het moeilijk zou vinden als daar überhaupt niet over gesproken kan worden, waar het uitkomt geen idee, maar moet gewoon besproken worden. Hoop echt dat RA dunner wordt dan de vorige, focus op doelstellingen, piket palen. Richting cf vorige RA op pensioenen, dat ook doen op wonen bv.

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021

PvdD

Duiding uitslag

Zeer bepaald door Corona crisis, grote thema's minder tot z'n recht gekomen, uitslag niet representatief, maar daar moeten we het mee doen. Maak me zorgen over desinformatie, bv door Forum, info over Corona virus (niet voor verslag). Partijen die klimaat hebben ingebracht door PvdD en D66 zijn gegroeid. Heel goed dat eerste vrouwelijke zwarte lijsttrekker gekozen is, belangrijk signaal.

Opdracht nieuwe kabinet

Wat hebben wetenschappers te zeggen over virus laten we dat serieus nemen. Geldt voor pandemieën maar ook voor klimaat en stikstof. Manier waarop we het aanpakken is onvoldoende. Moed opbrengen om keuzes te maken die voortvloeien uit wetenschap, PvdD draagt daar graag aan bij. Daar zou vanuit de verschillende bloedgroepen overeenstemming over te vinden moeten zijn. Ook bij boeren. Als er een regering te vormen is die daar toe wil bijdragen doen we graag mee.

Uitsluiten

Opereren vanuit de principes vd rechtsstaat, incl respecteren int verdragen en rechtspraak. Partijen die ik daar niet snel toe zie bewegen: FvD, PVV, JA21. Gesprek? Ja, maar zou wel aardverschuiving zijn. Zo inhoudelijk zie ik het. Eenmansfracties: of je dan in staat bent om verschil te maken is de vraag, maar ben zelf ook met 2 zetels begonnen en kon wel degelijk verschil maken.

Voorkeurscoalities:

VVD-D66 + met Links en Groen erbij is voorkeurscoalitie (PvdD, GL, SP, PvdA)
Volt: nieuw, ambitieus, benieuwd wat ze zelf zeggen

Meerderheid EK: niet zo problematisch als die er niet is.

Minderheidskabinet

met deze kamer niet heel enthousiast over, maar niet uitsluiten

RA op hoofdlijnen, ruimte laten voor de kamer.

Inhoudelijke thema's:

Nationaal herstelplan: goed idee, maar wel in samenhang met toekomstige noodzakelijke maatregelen bv klimaat. Maar steunen zeker herstelplan.

Stikstof: halvering veestapel. Breekpunt is CDA? Schetst kleine kansen dat we mee kunnen doen aan kabinet, maar de wetenschap is er: iedere keer worden boeren in het ongelijk gesteld. Advies ambtenaren ligt er ook. Hoe helpen we boeren mee in transitie. Sluit niet uit dat ze zelfs bij CDA tot die moed kunnen komen. Zo ja, dan kunnen we mee doen. Blijven we vasthouden aan symptoom bestrijding, dan niet.

Kiesdrempel: nee, PvdD beste vb tegen kiesdrempel zei Gerri Verbeet altijd. Het heeft ook nadelen zo'n versplinterde kamer, maar denk dat je meer verliest als je het invoert. Wel zorgen over werkdruk kamer, toen ik begon bestond twitter nog niet.

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021

GL

Alle fractie vz wilden tempo, maar denk dat iedereen begrip heeft voor meer tijd.
Tussen verslag dan wellicht goed

Uitslag valt ontzettend tegen, understatement, echt onder de indruk van veerkracht fractie, verdrietigste is afscheid medewerkers. We zijn er weer klaar voor.

Duiden uitslag:

2 partijen hebben het het beste gedaan, kaag fantastische campagne; Corona heeft iets gedaan, bv Haga bij Forum, PvdD, mensen die ontkennen of tegen de avondklok

Fragmentatie. Kleine nieuwe partijen: trend die we al langer zien, iedere groep eigen gezicht. Word ik heel verdrietig van, boeren geluid bv ook prima bij CDA, anti racistisch bij ons of bij D66, iedere groep eigen vertegenwoordiger, is heel complex. Volt: kan ik niet zo goed duiden

Coalities:

Vanuit de inhoud aanvliegen. Wat zijn grote problemen? Aanpak Corona crisis, korte termijn, rekening houden dat we tot einde jaar mee bezig zijn. Heel kort daarna andere grote issues: stikstof gecombineerd met woningbouw, technisch en politiek ingewikkeld. Klimaat voor mijn partij belangrijkste maar minder ingewikkeld omdat Europa daar stappen heeft gezet, daar zie je kansen voor verbinding tussen partijen want goed voor verdienvermogen NL.

Halveren vee stapel geen principe kwestie, maar ik zie geen andere manier dan minder dieren. Op 1 plek leggen: stikstof, woningbouw, landbouw.

Ongelijkheid, zie ik ook overeenkomsten nog niet altijd qua bedragen, maar verkiezingsprogramma is ook onderhandelingsinzet: wonen, arbeidsmarkt

Discriminatie / racisme: is daar een nieuwe taal te vinden die weer kan verbinden. Communicatie daarover essentieel

Migratie: kan ook klein blijven, vorige keer zat het vast op allerlei deals, die deals zijn er nooit gekomen. Wij zijn niet van plan dat op te spelen, zouden het groot kunnen maken, gaan we niet doen, route Europa volgen.

Medisch ethisch: vrije kwesties, wat mij betreft 0 tijd aan besteden.

Uitsluiten:

PVV, FvD. Als PVV op alles terug wil komen, dan kom ik wel terug, maar zie ik niet gebeuren.

Verder niemand uitsluiten.

Ons past bescheidenheid, maar vind wel dat we verantwoordelijkheid moeten nemen.

Optie links zonder VVD: lijkt me niet levensvatbaar

Zo progressief mogelijk, dan tekent volgorde zich wel uit (in antwoord op vraag over CDA, PvdA, SP, PvdD erbij bij kabinet VVD-D66-GL

Breed draagvlak nodig in TK en EK, daarom 5e partij nuttig. Oppositie? Slagveld. Misschien dat CU mee gaat doen, maar die zullen daar dingen op terug willen vragen medisch ethisch.

Meerderheid EK: dan zit CDA daar bij idd

Bv. Stikstof: met PvdD is het nooit goed genoeg, CU: halveren veestapel nee. Dus voorkeur voor meerderheid in beide kamers. Formeel: breed draagvlak in beide kamers.

Onderscheid tussen PvdA en SP? Ja, PvdA staat er wat dichterbij.

Minderheidskabinet: niet aanraden. In dit landschap wordt het echt hardball.

Vorm: zo snel mogelijk formeren, aan de voorkant de ruimte en tijd nemen.

RA: sommige delen waren best op hoofdlijnen, maar anderen niet, bv veiligheid op N weg...dus houd het op hoofdlijnen. Op politiek niveau wel grote knopen doorhakken, bv klimaat, maar uitwerking aan kabinet laten.

Ook toekomst toeslagen: op hoofdlijnen, uitwerking aan stas laten

VVD - D66- CDA - GL - PvdA - SP-PvdD

Inklinken? In deze fase te veel gevraagd. Nog een keer samen komen? prima

Partij is stabiel, bestuur etc staat. Iedereen wil regeringsdeelname

Nationaal herstelplan: korte termijn Corona, ik dacht dat Rutte bedoelde met schulden aanpakken de staatsschuld. Qua geld geen probleem, 15 mld, maar wat doe je met bedrijven die wel al betaald hebben of hun spaargeld erin hebben zitten?

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021

JA21

Duiding uitslag

Heel goed, rechtse meerderheid in kamer ontstaan. Wij zijn echt opgericht om VVD naar rechts te trekken, we willen echt samenwerken, zien dat bij PVV niet gebeuren, FvD heeft ook gezegd van niet vlg mij. Willen rechtse coalitie, rdam variant. Ga ik buiten ook zeggen.

Willen we er natuurlijk wel eea voor terug, migratie

Onderhandelbaar? Ja, als je niet wilt onderhandelen, kun je niet meedoen, maar er moet wel iets te zien zijn, ook al zijn we klein. Migratie, klimaat, Europa zijn belangrijkste thema's. Migratie afremmen het belangrijkste. Begrijp dat mark redeneert: op ministersposten niet door 4, op inhoud wel.

PVV, FvD zien we niet al realistisch: worden gewoon uitgesloten, inhoudelijk kunnen we daar natuurlijk het meeste mee, maar dat is niet reeel.

Het moet blijken of het voor jullie (D66) te doen is. Ik snap ook dat jullie ook andere opties verkennen, zou het op prijs stellen als rechtse optie niet bij voorbaat wordt uitgesloten. Voor het gevoel zijn onze 3 zetels er meer dan 3 omdat we rechtse gevoel in kabinet brengen.

Minderheidskabinet: niet negatief, willen ook hoofdlijnen akkoord. Is zeker over te praten. Vanuit coalitie hel op aarde, vanuit oppositie een feestje, wel een mooi democratisch uitgangspunt.

Er kunnen natuurlijk ook heel veel redenen zijn om niet in te stappen, zijn klein, nieuw etc. Maar verantwoordelijkheid op rechts.

Inhoudelijke thema's:

COVID: verdient debat in kamer, geen formatie ding, geen onderdeel van coalitie spel. Andere thema's: holy 3: migratie, klimaat incl energie en Europa. Rutte zei: 1 op 1

We zien wel dat aarde opwarmt en dat fossiele energie verdwijnt, maar we geloven in kernenergie ipv windmolens en in andere aanpak, geld wordt nu niet effectief besteed, 0 rendement. Maar dus niet eens met onze voormalige partij.

Is er reeel compromis denkbaar op migratie? Daar moet dan idd wel wat gebeuren, mark zei: een kwart op inhoud geven. In rdam hebben we het ook gered, we zijn geen weglopers zoals LR, onze handtekening staat. Zo breed wordt gedeeld: grenzen voor en groot deel dicht, selectiever zijn. Gebrekkige integratie hikken ook veel kiezers tegenaan.

Hoe stabiel is JA21? Tja, hoe stabiel is CDA? we zijn nuchter, down to earth. Ik ga sowieso niet het kabinet in, ... zit in EP, ...is arts. Heb heel erg goed gevoel bij. Nuchter, zakelijk. Denk dus dat stabiliteit er is, maar politiek is grillig. We geloven in gecontroleerde groei, rustig uitbouwen.

70 vd statenfracties zijn overgegaan vd 90

Belangrijk om met alle fracties te blijven samenwerken, gaan we ook gewoon doen met forum.

Op onderwerpen moet je keuzes maken, tuurlijk. Annemarie: je kunt ook andere fractie laten praten als je het eens bent.

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021

50plus

Duiden uitslag:

Heel erg verrassend vanwege afwijking peilingen. Voor mij nieuw. Wat me opvalt is dat populisme populair is, voor waar wordt aangezien. Rechts heeft veel gewonnen, lastig: verkiezingsretoriek lijkt te winnen. Veel ontevredenheid. Aan de andere kant hebben VVD en D66 ook gewonnen, dus heel gek. Lijkt wel schisma in twee kampen. Gaat denk ik in kader van formeren ook heel lastig worden. Eigenlijk wil je links midden en rechts in kabinet maar wordt heel complex.

We zijn progressief midden, dat waren we niet, 50 plus was soms richting FvD / PVV, zo zit ik totaal niet in de wedstrijd, kom van D66, dus heb bijgestuurd. 50plus heeft veel gedoe gehad, daar word je op afgestraft en terecht wat mij betreft.

Opdracht nieuw kabinet / inhoudelijke thema's:

Impact Corona, ook sociaal maatschappelijk. We vergrijzen ongelooflijk en dat geeft ook enorm veel uitdagingen. Rapport 2005 lang zullen we leven. 22 aanbevelingen, staan allemaal nog. Uitdagingen rondom wonen, pensioen, zorg. Ook koopkracht, sociale stuk, veel ouderen in isolement. Arbeidsmarkt, leven lang leren.

Nationaal herstelplan: ja, goed idee. Het werkt echt overal in door, bv ook in ggz. Je ziet gelukkig ook mooie dingen ontstaan.

Voorkeurscoalitie:

VVD-PvdA-D66 met 50 plus: qua zetels buitengewoon ingewikkeld. Dus je ontkomt niet aan CDA, en dan nog minimaal 1 partij nodig. Volt vraag ik me af voor VVD, JA21 voor D66, CU ingewikkeld vanwege voltooid leven. GL denk ik voor beide partijen lastig, PvdA wil niet zonder GL.

Uitsluiten: vind dat bij een democratie elke stem telt, maar bij ons programma passen sommige partijen gewoon minder: FvD, PVV, JA21.

Minderheidskabinet:

spannend, best wel leuk. Moet je veel nauwer samenwerken met oppositie, kan heel interessant zijn. Niet perse verkeerd in deze tijd, je moet veel meer in overleg en samenwerken. Er wordt te veel op eilandjes gewerkt.

RA: richting belangrijk, heel erg voor op hoofdlijnen, ruimte voor uitwerking.

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 16:36

Denk

Duiden uitslag:

Blij met de uitslag. Had op meer gehoopt maar moet realistischer worden. Verrassende uitslag, GL teruggevallen, PvdA verbaasd dat ze niet meer hebben gekregen, nieuwe partijen, duiden dat als winst voor de democratie. Betekent wel wat voor samenwerking in parlement en debatten, vraag is of dat debat ten goede komt, dus daar nog een keer goed naar kijken, bv. Via commissie. Ook opvallend dat partijen die grote rol KOT hebben gespeeld (Denk ook), dat je dat niet terug ziet in de uitslag. Links heeft verloren.

Ik vind het een nederlaag van andere politieke partijen dat Denk heeft moeten ontstaan, was niet van plan de politiek in te gaan. Mijn partij is erop gebrand dat iedereen onvolwaardelijk deelneemt aan NL samenleving. Het past is om controlerend en op sommige onderdelen initiërend (bv. Aanpakken algoritmes) bezig te zijn. Schulden stelsel verschrikkelijk, kom uit gezin van 9 kinderen, kon alleen studeren door basis beurs. We jagen jongeren te veel op, heb 3 kinderen, 17, 19, ...: meer ruimte voor hen niet onderwijs er doorheen jagen.

Keihard racisme en discriminatie aanpakken. Het past ons dat we dat vanuit de lijn van controlerende taak doet. Ook middels quota inclusieve maatschappij nastreven.

Coalitie: wsl vrij wonderlijk, voorkeur: zonder VVD: D66, CDA en linkse partijen. Links progressief. Ik denk dat kabinet wat er komt: VVD, D66, CDA en PvdA. Zie Wopke niet 4 jaar de kamer in gaan. Iedereen gaat over z'n schaduw heenstappen vanwege landsbelang.

Uitsluiten: FvD, PVV, JA21.

Overheid moet betrouwbare partner zijn, sociale advocatuur meer geld heen, belastingdienst moet sneller werken.

Ook ideeën over woningbouw, ga ik me zelf ook meer mee bezighouden.

Graag snel formeren, mag op hoofdlijnen.

Denk heeft moeilijke jaar gehad, maar gaat niet opnieuw gebeuren, wij 3en kunnen lezen en en schrijven, partij ook iets anders positioneren. Ozturk stopt, had ie 4 jr geleden al aangekondigd, afscheid wel zuur, ook niet meer in bestuur. Nu dames erbij, geen Turkse komaf, gaat ook gebeuren. Progressieve partij. Bv. Homo rechten.

We zijn stabiele partij. We kennen onze plek. Willen in kamer blijven, tenzij het echt moet.

Minderheidskabinet interessant, rompkabinet. Als vorm heel interessant, in DK ook. Genoeg ruimte om op elk onderwerp meerderheden te halen linksom of rechtsom.

Thema's debat:

Aanpak Corona crisis, horeca ondernemers echt pijnlijk. Nationaal herstelplan? Steunen we. Je komt op punt dat je 100% moet gaan vergoeden. Schulden kwijtschelden cf voorstel Knot vind ik ingewikkeld, want sommigen hebben zich tot de tandjes gewerkt en die krijgen niks terwijl anderen uitstellen en beloofd worden.

Verzonden: woensdag 24 maart 2021

Bij1

Schriftelijke inbreng komt vandaag

Duiden uitslag:

Veel zetel verlies voor centrum-links, winst voor rechts. 1 hele progressieve, jonge (bestaan net 4 jaar) partijen gekozen en dat zijn wij. Wij duiden vooral onze entree. Misschien ook wel: behoefte aan duidelijke politiek, heel duidelijk profiel.

Vooraf de wens om een progressief kabinet te vormen, mag heel duidelijk zijn dat we geen voorstander zijn van rechtse politiek, verder niet zo aan mij. Geen rol voor ons in kabinet: eerst groeien, opbouwen, duidelijk signatuur krijgen.

Wij gaan hoe dan ook in oppositie. Kan ook absoluut constructief, vanuit de inhoud.

Uitsluiten: JA21, PVV, FvD: extreem rechts, voor ons echt een grens

Natuurlijke partners van ons: PvdD, GL, PvdA en ook SP, hoewel niet perse zusterpartij.

Inhoudelijke thema's:

Klimaat staat bovenaan, herstel vd rechtsstaat en ook van vertrouwen vd rechtsstaat. Wens voor meer representatie en gelijkwaardigheid, herstellen van de participatiewet ed. Met name als het gaat om toeslagen moeten we iets.

Corona / herstel: allermoeilijkste onderwerp, rijdende trein, als nieuweling onvoldoende inzicht, niet heel uitgesproken over. Wat wel veel pijn heeft gedaan: vergroten van de kloof: mensen die al een jaar binnen zitten versus mensen die zeggen tja het zal wel. Voortvarendheid herstelplan goed. Komen heel erg op voor bv sekswerkers. Kleine ondernemers, kleine zelfstandigen moeten perspectief krijgen. Vaccinatie proces, kwetsbaren.

Minderheidskabinet: geen opvatting over, zou dan wel automatisch mijn politiek kleur hebben, kan gunstig zijn. Jorritsma: je moet dan wel naar meerderheden streven, kan met rechtse meerderheid lastig worden voor jullie. "eens"