

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over de brief van 11 december 2014, inzake de bijzondere positie van de militair (Kamerstuk 34 000 X, nr. 61).

De voorzitter van de commissie,  
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,  
Mittendorff

- Nr. Vraag
- 1 Is het juist dat er binnen uw begroting minder geld overblijft voor verbetering van de reguliere arbeidsvoorwaarden dan in de overige overheidssectoren, indien de aan de bijzondere positie van de militair gerelateerde arbeidsvoorwaarden moeten worden verbeterd?
  - 2 Zou er procentueel meer financiële ruimte voor u beschikbaar moeten zijn in het arbeidsvoorwaardenoverleg dan in de overige overheidssectoren, rekening houdend met de specifiek voor de verbetering van de aan de bijzondere positie van de militair gerelateerde arbeidsvoorwaarden benodigde middelen?
  - 3 Zou er door de wetgevende macht meer rekening moeten worden gehouden met specifieke wet- en regelgeving, gerelateerd aan de bijzondere positie van de militair, bij het uitvaardigen van algemene regelgeving? Zo ja, op welke wijze?
  - 4 Onderschrijft het kabinet uw standpunt over de bijzondere positie van de militair?
  - 5 Is het kabinet van mening dat de bijzondere positie van de militair een bijzondere waardering verdient?
  - 6 Neemt het kabinet, naast uw eigen personeels- en arbeidsvoorwaardenbeleid, ook een eigen verantwoordelijkheid om rekening te houden met de bijzondere positie van de militair bij het nemen van algemene maatregelen?
  - 7 Op welke wijze houdt het kabinet in haar beleid rekening met deze bijzondere positie van de militair?
  - 8 Worden eventuele compenserende maatregelen altijd vanuit uw begroting ten koste van eventuele arbeidsvoorwaardenruimte bekostigd of wordt hiervoor ook ruimte in de algemene middelen gemaakt?
  - 9 Betaalt u als werkgever over de uitkering op basis van de Uitkeringswet Gewezen Militairen (UGM), welke dient ter financiële overbrugging van het moment van verplicht functioneel leeftijdsontslag (FLO) tot aan de pensioengerechtigde leeftijd, een fiscale strafheffing van 52% alsof de UGM-uitkering een gewone vrijwillige pre-pensioenregeling zou zijn?
  - 10 Bent u bereid om de UGM-uitkering te ontheffen van de fiscale strafheffing van 52%, die geldt voor vrijwillige pre-pensioenregelingen, als waardering voor de bijzondere positie van de militair?
  - 11 Loopt de UGM-uitkering tot de pensioengerechtigde leeftijd van militairen, te weten 65 jaar, of loopt deze door tot de AOW-leeftijd?
  - 12 Lopen overige rechtspositionele regelingen binnen uw ministerie tot aan de pensioengerechtigde leeftijd van militairen, te weten 65 jaar, of lopen deze door tot de AOW-leeftijd? Kunt u dit per afzonderlijke regeling aangeven?
  - 13 Waarom is er voor gekozen de UGM-uitkering en andere rechtspositionele regelingen niet door te laten lopen tot aan de AOW-leeftijd, zoals bij andere overheidsregelingen en uitkeringen (zoals bijvoorbeeld de Werkloosheidswet) wel het geval is?
  - 14 Hoe ziet u de positie van de bij uw ministerie werkzame niet-militairen?
  - 15 Herinnert u zich uw antwoord op vragen over uw brief van 21 december 2012 over de WUL<sup>1</sup>? Waarom heeft u besloten terug te komen op uw besluit én toezegging aan de Kamer?
  - 16 Waarom bent u bijna twee jaar na de toezegging om te komen tot een pakketvergelijking niet verder gekomen dan de beschrijving van de bijzondere positie van de militair? Waarom heeft het zo lang geduurd om te komen tot deze beschrijving op iets meer dan drie pagina's?

- Nr. Vraag
- 17 Waarom bent u uw toezegging, gedaan namens het kabinet in het algemeen overleg over de WUL-crisis op 23 januari 2013, om te komen tot een pakketvergelijking, niet nagekomen? Heeft u eigenstandig besloten het kabinetsbesluit om te komen tot een pakketvergelijking niet uit te voeren?
- 18 Kan het besluit om geen pakketvergelijking te maken nader worden toegelicht?
- 19 Op welke wijze wilt u nieuwe Wet uniformering loonbegrip (WUL)-drama's, waarbij militairen of Defensiepersoneel als gevolg van generiek beleid onevenredig getroffen worden, voorkomen?
- 20 Bent u zich er van bewust dat het verplichte gebruik van de militaire gezondheidszorg tot gevolg heeft gehad dat militairen zwaarder getroffen zijn door de invoering van de WUL per 1 januari 2013 dan de gemiddelde werknemer in Nederland, gelet op uw stelling dat dat het verplichte gebruik van de militaire gezondheidszorg onderdeel uitmaakt van de bijzondere positie van de militair?
- 21 Kunt u uitleggen waarom er bij de invoering van de WUL geen rekening is gehouden met de bijzondere positie van de militair?
- 22 Klopt het dat er nog steeds geen structurele oplossing is gevonden voor de compensatie van de nadelen voor militairen door de invoering van de WUL? Waarom bent u slechts incidenteel en onvolledig gecompenseerd door de Minister van Financiën en wordt deze onvolledige compensatie structureel vanuit uw begroting gefinancierd?
- 23 Klopt het dat de huidige compensatie van het WUL-nadeel voor militairen op basis van de werkkostenregeling per 1 januari 2015 onder het zogenoemde eindheffingsloon valt?
- 24 Klopt het dat u, door het bedrag dat gemoeid is met de WUL-compensatie, de vrije ruimte van 1,2% overschrijdt en daardoor een eindheffing van 80% over deze overschrijding moet betalen? Kunt u uitleggen waarom een compensatie voor een nadeel dat ontstaan is door de bijzondere positie van de militair nu wederom niet de behandeling krijgt die bij deze bijzondere positie zou passen?
- 25 Is de militair er zeker van dat, als hij in het kader van zijn opdracht dodelijk geweld gebruikt, hij dan ook wettelijk goed beschermd is tegen vervolging en schadeclaims?
- 26 Is de verplichte militaire gezondheidszorg op het niveau dat verwacht mag worden? Zijn er de afgelopen jaren problemen geweest?
- 27 Wordt na ontslag van een militair die niet meer aan de medische en psychische eisen voldoet, niet zijnde veteraan, voor goede nazorg gezorgd? Hoe ziet deze er uit?
- 28 Is er een prikkel in uw huidige personeelssysteem om omhoog te klimmen in een loopbaan puur op basis van het aantal missies en dienstjaren? Tellen jaren en ervaringen die een militaire eventueel buiten de krijgsmacht heeft opgebouwd ook mee?
- 29 Krijgen militairen voldoende mogelijkheden tot bijscholing en worden zij hierin niet tegengewerkt?
- 30 Kunt u nader specificeren hoe de reikwijdte van de integriteitstoetsing zich ook uitstrekt tot de gezinssituatie en persoonlijke omgeving van de militair? Hoe wordt dit getoetst?
- 31 Valt de huidige compensatie van het WUL-nadeel voor militairen, op basis van de werkkostenregeling, per 1 januari 2015 onder het zogenoemde eindheffingsloon?
- 32 Kunt u uitleggen waarom een compensatie voor een nadeel dat eerder is ontstaan door de bijzondere positie van de militair, nu (mogelijk) wederom niet de behandeling krijgt die bij deze bijzondere positie zou passen?

- Nr. Vraag
- 33 Wat is de reden dat het militairen verboden is deel te nemen aan stakingen?
- 34 Hoe ziet een modernisering van uw arbeidsvoorwaardenstelsel eruit?
- 35 Hoe zijn reservisten geïncorporeerd in dit nieuwe stelsel?
- 36 Waarom is een pakketvergelijker op dit moment geen voorwaarde om tot overleg te komen?
- 37 Waarom ziet u af van een pakketvergelijking? Vindt u het argument dat een pakketvergelijking naar uw mening, «en die van de centrales, op dit moment geen voorwaarde is om tot vruchtbaar overleg te komen», overtuigend? Welke andere argumenten heeft u?

<sup>1</sup> (Kamerstuknummer 33 400 X, nr. 57, vraag 9): «Naar aanleiding van de effecten van de Wet ULB ben ik inmiddels in overleg getreden met het Ministerie van Financiën over een objectieerbare vergelijking van de inkomens van militairen met andere ambtenaren, de zgn. pakketvergelijking. De uitkomsten van deze vergelijking zullen met open blik worden beschouwd. Dit acht ik noodzakelijk om tot een structurele oplossing (2014 e.v.) te komen.»