

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben enkele fracties de behoefte enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de brief van 30 juni 2014 inzake verschillende maatregelen die betrekking hebben op ouderen (Kamerstuk 29 389, nr. 74).

De voorzitter van de commissie,
Van der Burg

De adjunct-griffier van de commissie,
Weeber

Inhoudsopgave	blz.
I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
Vragen van de leden van de VVD-fractie	2
Vragen van de leden van de PvdA-fractie	2
Vragen van de leden van de CDA-fractie	3
Vragen van het lid van de 50PLUS/Klein-fractie	3
II. Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris	4

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie danken de Staatssecretaris voor de brief waarmee de Kamer is geïnformeerd over verschillende maatregelen die betrekking hebben op ouderen. Zij hebben daarover nog enkele vragen. Met betrekking tot het onderwerp *inkomensondersteuning AOW* vragen deze leden of de nieuwe regeling die gekoppeld is aan de AOW-opbouw ook exporteerbaar is. Zo ja, is er ook overwogen om een regeling te creëren die niet exporteerbaar is? Welk deel uit het totaalbedrag van € 893 hangt samen met de exporteerbaarheid?

Over het onderwerp *partnertoeslag* hebben de leden van de VVD-fractie de volgende vraag: hoe wordt het totale bedrag van € 277 mln uit de begroting van SZW gedekt?

Met betrekking tot de aanpassing van de vaststelling en de indexerings van de norm voor de *aanvullende inkomensvoorziening ouderen (AIO)* vragen genoemde leden welke inkomenseffecten de harmonisatie van de normensystematiek in de AIO heeft. Kan de regering een overzicht geven van de inkomenseffecten van diverse inkomensgroepen of huishoudens? Tot slot constateren de leden van de VVD-fractie dat door deze harmonisatie in bepaalde gevallen een financieel voordeel ontstaat van circa € 300. Welke kosten zijn hiermee gemoeid?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben kennis genomen van de brief over verschillende maatregelen die betrekking hebben op ouderen. Zij hebben hier enkele vragen over.

Over de *Wet mogelijkheid koopkrachttegemoetkoming oudere belastingplichtigen (Wet MKOB)* en de *inkomensondersteuning AOW* merken deze leden het volgende op.

Zij constateren dat de nieuwe (tijdelijke) inkomensondersteuning AOW-pensioengerechtigden naar rato van de AOW-opbouw wordt uitgekeerd, en dat er niet wordt gekeken naar het totale (huishoud)inkomen. Waarom wordt er slechts naar de AOW-opbouw gekeken, en wordt het overige (huishoud)inkomen buiten beschouwing gelaten? Waarom is er niet voor gekozen om de inkomensondersteuning voor ouderen te laten lopen via fiscale toeslagen of kortingen? Waarom wordt de nieuwe inkomensondersteuning gekoppeld aan de AOW? Welke ouderen hebben nu recht op een MKOB-uitkering en straks niet meer op de nieuwe inkomensregeling, en vice versa?

De leden van de PvdA-fractie vragen voorts wat de gemiddelde AOW-opbouw is van ouderen die een onvolledige AOW hebben. Wat is het (gemiddelde) financiële effect voor ouderen met een onvolledige AOW van het schrappen van de MKOB en introduceren van de nieuwe Inkomensondersteuning AOW? Hoeveel van de 320.000 AOW-gerechtigden in het buitenland hebben per 2015 recht op de nieuwe inkomensregeling? Hoeveel van de 320.000 AOW-gerechtigden in het buitenland hebben een volledige AOW-opbouw? Via welke route is reeds

of wordt nu geregeld dat de nieuwe (tijdelijke) inkomensregeling AOW wordt uitgezonderd van de middelentoets in de WWB? Klopt het dat ouderen met aanvullende bijstand er op vooruit gaan met de introductie van de nieuwe regeling inkomensondersteuning AOW? Wat zijn de geraamde uitkeringslasten van de tijdelijke regeling in de jaren na 2015? Met betrekking tot de *partnertoeslag* hebben de leden van de PvdA-fractie de volgende vraag:

op welke manier is de vervallen ingeboekte bezuiniging van € 277 miljoen op de begroting van SZW verwerkt?

Over de voorgestelde wijziging van de vaststelling van de norm voor de *aanvullende inkomensvoorziening ouderen (AIO)* vragen deze leden tot slot welk effect de afbouw van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting in het referentieminimumloon heeft.

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie maken allereerst opmerkingen over het onderwerp van de *huishoudentoeslag*. Zij merken op dat de huishoudentoeslag in de vormgeving zoals opgenomen in de begroting SZW niet houdbaar is gebleken. Kan nog eens precies aangegeven worden waarom de vormgeving van de huishoudentoeslag niet houdbaar is gebleken? Zij constateren voorts dat naar een alternatieve dekking wordt gezocht van de ingeboekte bezuiniging van € 620 mln in 2015, oplopend tot € 1,2 mld structureel. Wordt deze dekking gezocht bij dezelfde doelgroep als de huishoudentoeslag, of wordt ook naar andere doelgroepen gekeken? De leden van de CDA-fractie lezen dat een wetsvoorstel met het intrekken van de *Wet MKOB* later dit jaar naar de Kamer wordt gestuurd. Om ervoor te zorgen dat de MKOB daadwerkelijk per 1 januari wordt afgeschaft, wordt het noodzakelijke overgangsrecht rond 1 juli 2014 in het Staatsblad gepubliceerd. Is de regering het ermee eens dat hier sprake is van onzorgvuldige wetgeving? Zo ja, waarom is het wetsvoorstel dan niet eerder naar de Kamer gezonden, zodat eerst ordentelijk over dit wetsvoorstel gesproken kan worden? Zo nee, waarom niet? Voorts lezen genoemde leden dat de MKOB wordt vervangen door een nieuwe *inkomensondersteuning AOW-gerechtigden*. De regering is voornemens om deze nieuwe inkomensondersteuning rond 1 juli 2014 te regelen bij ministeriële regeling met de Tijdelijke regeling inkomensondersteuning. Waarom wordt niet eerst het wetgevingstraject gevolgd, alvorens over te gaan tot een tijdelijke regeling? Later dit jaar wordt een wetsvoorstel voor het structureel invoeren van de nieuwe inkomensondersteuning voor AOW-gerechtigden naar de kamer gestuurd. Wat wordt verstaan onder «later», binnen welke termijn kan de kamer dit wetsvoorstel tegemoet zien?

Vragen en opmerkingen van het lid van de 50PLUS/Klein-fractie

Het lid van de fractie 50PLUS/Klein heeft kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over verschillende maatregelen voor ouderen en heeft daarover de volgende vragen. Vanaf 2015 zou gefaseerd een huishoudentoeslag worden ingevoerd. Nu dit niet mogelijk blijkt, wordt de Tweede Kamer met voorliggende brief geïnformeerd over structurele maatregelen die daarmee samenhangen. Het lid van de fractie 50PLUS/Klein vraagt de regering nadrukkelijk oog te hebben voor de financiële positie van ouderen en vraagt de regering dan ook de *Wet MKOB* in de huidige vorm in stand te houden, dan wel een vergelijkbare regeling te treffen, waarbij de koopkracht van ouderen niet wederom verlaagd wordt. Daar waar de mediane koopkracht van werkenden en uitkeringsgerechtigden in 2014 en 2015 toeneemt, blijft de koopkrachtontwikkeling van gepensioneerden op de nullijn. Ouderen werden de afgelopen jaren, ten opzichte van andere groepen in de

samenleving, reeds onevenredig hard getroffen door de crises, zo constateert het lid van genoemde fractie.

De MKOB is destijds ingevoerd om ouderen te compenseren voor beleidsmaatregelen die tot een koopkrachtdaling leidden. Dit argument gaat vandaag de dag nog onverkort op. De MKOB vervangen door een nieuwe regeling inkomensondersteuning voor AOW-gerechtigden die gekoppeld is aan de AOW-opbouw zal ertoe leiden dat veel ouderen, in het bijzonder die met een onvolledige AOW, er wederom in koopkracht op achteruit zullen gaan.

Als de huidige lastenverzwaring voor iedereen geldt, zou het dan niet logisch zijn dat de inkomensondersteuning ook voor iedereen geldt, ongeacht of deze mensen een volledige AOW-opbouw hebben? Of men al dan niet in het verleden is geëmigreerd is immers niet ter zake doende als de lastenverzwaring zich in de huidige tijd afspeelt.

Daarnaast vraagt het lid van de fractie 50PLUS/Klein zich af wat de uitvoeringskosten zijn die gemaakt moeten worden voor de tijdelijke regeling *Inkomensondersteuning AOW* pensioengerechtigden. In de brief van de Staatssecretaris wordt aangegeven dat de MKOB nu op € 0 gesteld is en de wet later dit jaar ingetrokken wordt. Kan in een overzicht duidelijk gemaakt worden wat de kosten in uitvoering en uitbetaling aan gerechtigden van beide regelingen zijn?

II. Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris