

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 189

Vragen van de leden **Segers** en **Dik-Faber** (beiden ChristenUnie) aan de minister van Veiligheid en Justitie en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *de aanpak van de productie van GHB en de verkoop van grondstoffen hiervoor* (ingezonden 18 september 2013).

Mededeling van staatssecretaris **Teeven** (Veiligheid en Justitie), mede namens de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (ontvangen 9 oktober 2013)

#### Vraag 1

Kent u het bericht «Grondstof GHB moet op harddruglijst»<sup>1</sup> en het bericht «OM en politie ten strijde tegen online GHB-grondstof»?<sup>2</sup>

#### Vraag 2

Herinnert u zich de antwoorden op eerdere vragen over de drug GHB?<sup>3 4</sup>

#### Vraag 3

Deelt u de mening van de landelijk officier synthetische drugs van het Openbaar Ministerie (OM) dat GBL, de grondstof van de drugs GHB, op lijst 1 van de Opiumwet moet komen zodat de handel en productie van GHB beter aangepakt kan worden?

#### Vraag 4

Bent u nog steeds van mening dat het niet wenselijk is dat Nederland, net zoals Australië en de Verenigde Staten, overgaat tot een verbod op meer dan 80% zuivere GBL? Waarop baseert u de mening dat deze maatregel nauwelijks effectief zal zijn? Zijn er onderzoeksresultaten in deze landen die dit bevestigen?

<sup>1</sup> BNR, 12 september 2013, <http://www.bnr.nl/incoming/185388-1309/bnr-juridische-zaken-grondstof-ghb-moet-op-harddruglijst>

<sup>2</sup> BNR, 5 september 2013, <http://www.bnr.nl/nieuws/569227-1309/om-en-politie-ten-strijde-tegen-online-ghb-grondstof>

<sup>3</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2012–2013, nr. 1800

<sup>4</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2012–2013, nr. 2150

Vraag 5

Deelt u de mening dat de bewijslast voor het OM vereenvoudigd wordt als er wel een dergelijk verbod zou zijn voor GBL met een hoge zuiverheidsgraad en dat het invoeren van een dergelijk verbod de drempel voor GHB productie in ieder geval zou verhogen?

Vraag 6

Wat zijn inmiddels de ervaringen met de afspraken die het Landelijk Parket heeft gemaakt over de handel in GBL? Hoe vaak zijn ongebruikelijke of verdachte transacties van GBL inmiddels gemeld door de chemische industrie en door de 22 handelaren die nu bij het OM in het vizier zijn?

Vraag 7

Bent u bereid de vrijwillige meldingsplicht te vervangen door een vergunningensysteem voor de verkoop van GBL zoals dat in EU-landen Bulgarije, Slowakije en Zweden het geval is? Deelt u de mening dat dit de drempel op GHB te produceren kan verhogen?

Vraag 8

Heeft u inmiddels binnen Europa gepleit voor denaturatie van GBL, zodat deze niet meer voor menselijke consumptie kan worden gebruikt, zoals eerder gebeurd is met spiritus? Zo nee, bent u bereid dit te doen?

Vraag 9

Is de quick scan van de Coördinatiecommissie Assessment en Monitoring nieuwe drugs met betrekking tot het gebruik van GBL inmiddels afgerond? Welke adviezen heeft deze commissie uitgebracht voor aanpassingen van het huidige beleid?

**Mededeling**

Hierbij bericht ik u, mede namens de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, dat de schriftelijke vragen van de leden Segers en Dik-Faber (beiden ChristenUnie) over de aanpak van de productie van GHB en de verkoop van grondstoffen hiervoor (ingezonden 18 september 2013) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.