



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie V&J

Aan de minister van
Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 3 oktober 2013
Betreft: Brief van de heer H.J. V. over het aanpassen van de Wet politiegegevens
i.v.m. opvragen aangifte door verdachte
Ons kenmerk: 2013Z17908/2013D37582

Geachte heer Opstelten,

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft een email ontvangen van de heer H.J. V. te G. d.d. 17 september 2013 met het verzoek om aanpassing van de Wet politiegegevens in verband met de onmogelijkheid van het opvragen van een kopie van de aangifte door een verdachte.

De commissie ontvangt graag uw reactie op dit bericht.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

B/A

A.E.A.J. Hessing-Puts

Vaste commissie veiligheid en Justitie
Mevrouw T.M. Jadnanansing

Groningen, 17 september 2013.

Betreft: - Opvragen proces verbaal van een aangifte
- Wet Politiegegevens

Geachte voorzitter en leden van de commissie Veiligheid en Justitie,

Mijn zwager heeft een valse aangifte tegen mij gedaan van smaad en laster.

In februari van dit jaar heb ik een "uitnodiging" van de politie ontvangen n.a.v. deze aangifte. Inhoudelijk zal ik niet ingaan op de aangifte.

Op 8 februari om 13.00u heb ik een gesprek gehad met twee agenten en hen overtuigd van de onjuistheid van de aangifte. De agenten waren na mijn toelichting verbaasd over (het waarom van) de aangifte. Straatje schoonvegen d.m.v. een valse aangifte? Nog diezelfde middag (!) heeft de hulpofficier van Justitie mij een brief gezonden met als onderwerp; "Beslissing vervolging". *"U bent als verdachte van het plegen van een strafbaar feit hierbij betrokken. De zaak is inmiddels bestudeerd en besloten is niet tot vervolging over te gaan. De reden hiervoor is dat het onderzoek niet voldoende bewijs heeft opgeleverd om strafvervolging te kunnen instellen"*.

Tijdens het gesprek heb ik de opsporingsambtenaar gevraagd een kopie van de aangifte te mogen ontvangen. Hij deelde mij mede schriftelijk een kopie aan te vragen bij de privacy officier bij het politiebureau te Groningen. Op 11 februari verzoek ik de politie om een kopie van de aangifte om met mijn advocaat te kunnen overleggen of er juridisch sprake is van een valse aangifte waartegen ik aangifte kan doen. Op 27 februari even gebeld naar de stand van zaken. "U moet het verzoek sturen naar het bureau in Assen". Dezelfde dag het verzoek verzonden. Omdat, ook na een aantal telefoontjes, er geen reactie komt een klacht ingediend over het niet (tijdig) beantwoorden van mijn verzoek. Op 10 juni ontvang ik een brief gedateerd 30 mei met de mededeling; *"Er is geen grondslag voor het verstrekken van informatie"*.

Op 11 juni reageer ik hierop met een herhaald verzoek om te kunnen beoordelen of er juridisch sprake is van een valse aangifte. Opnieuw geen reactie. Opnieuw via de klachten coördinator om beantwoording gevraagd.

Op 13 september ontvang ik de antwoordbrief; *"U vraagt ons een kopie te verstrekken van een aangifte die u niet heeft gedaan; nog los van het feit of deze al dan niet aanwezig is of wellicht vals zou kunnen zijn kan dit niet omdat dit door de WPG niet wordt toegestaan. De privacy van zowel u als van wie dan ook hebben wij met elkaar te respecteren"*.

Natuurlijk moet een ieder de privacy van een ander respecteren maar in deze situatie vraag ik mij af wiens privacy hier is of wordt aangetast?

Degene die een valse aangifte heeft gedaan of degene tegen wie een valse aangifte is gedaan en onterecht door de politie als verdachte wordt aangemerkt?

Als ik, als verdachte, geen kopie van de aangifte mag ontvangen of inzage kan krijgen in de aangifte dan is het voor mij, met ondersteuning van mijn advocaat, niet mogelijk een gefundeerde aangifte te doen van een valse aangifte.

Ik verzoek u commissie derhalve deze gang van zaken die zeker vaker kan / zal voorkomen te spiegelen met de Wet Politiegegevens.

Een aanpassing van de WPG lijkt mij wenselijk.

Voor alle duidelijkheid, ik vraag geen reactie van uw commissie op de weigering mij een kopie van de aangifte te verstrekken. M.i. moet de WPG aangepast worden zodat personen die, al dan niet terecht als verdachte worden aangemerkt, in de toekomst een kopie of inzage in de aangifte kunnen krijgen.

Het is pijnlijk en frustrerend om, terwijl je helemaal niets gedaan hebt, als verdachte te worden opgeroepen en dan de mededeling te krijgen; "u wordt niet vervolgd wegens gebrek aan bewijs".

Ook frustrerend is het dat de aangever dezelfde brief ontvangt "de onschuld kan uithangen" en tegen een ieder kan roepen; de politie doet niets wegens gebrek aan bewijs. Het moet, als vastgesteld kan worden dat er sprake is van een valse aangifte, mogelijk worden de aangever conform de wet ter verantwoording te roepen.

Een ieder die willens en wetens aangifte doet en zijn / haar handtekening onder het aangifte proces verbaal plaatst moet zich ervan bewust zijn dat de persoon waartegen aangifte wordt gedaan zich moet kunnen verweren tegen de letterlijke aangifte en dus in het bezit moet worden gesteld van het proces verbaal van de aangifte.

Bij strafzaken die voor de rechter komen krijgt de verdachte immers ook een kopie van de aangifte.

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

H.J. V.