

Kennis = Resultaat!

Advies over versterking van het Kennisnetwerk OBN



Commissie Ontwikkeling OBN
April 2018

Chris Kalden (vz.), Koos Biesmeijer, Meine Bruinsma, Theo Meeuwissen

De Commissie 'Ontwikkeling OBN' brengt op verzoek van de directeur van BIJ12 een advies uit over de toekomst van het OBN Kennisnetwerk¹ aan het OBN Directeurenoverleg van BIJ12, Ministerie LNV en VBNE. De Commissie doet dit op basis van de recent uitgevoerde 'Evaluatie Kennisnetwerk OBN 2014-2018'². Door bestudering van documenten en gesprekken met betrokkenen heeft de Commissie zich hierover in een vijftal bijeenkomsten een oordeel gevormd met dit advies als resultaat.

Met de titel "Kennis = Resultaat!" plaatst de Commissie haar adviezen nadrukkelijk in de context van een grotere doelbereiking³.

1 Vertrekpunt voor de advisering

Het Kennisnetwerk OBN is in de ogen van de Commissie uniek. Er zijn geen andere voorbeelden van (tripartite) kennisnetwerken waarin de ontmoeting tussen praktijk, kennis en beleid structureel en met zulke hoge kwaliteit gestalte krijgt.

OBN-kennisontwikkeling én kennisverspreiding leidt tot resultaten 'buiten' in het veld: de doorwerking in de praktijk van het natuurbeheer is groot en daarmee de impact op beleidsrealisatie. Zo ligt OBN-onderzoek ten grondslag aan het gros van de actuele kennis over mineralenproblematiek, de werking van stikstofdepositie en fosfaatvervuiling.

In de evaluatie Kennisnetwerk OBN 2014-2018 worden diverse OBN-successen benoemd, waaronder:

- Ontwikkeling van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) was niet mogelijk zonder OBN-kennis.
- Het is met name aan OBN te danken dat inzicht verkregen is in de faunaproblematiek (en achterliggende oorzaken zoals voedseltekorten) op landschapsschaal.
- De omschakeling naar effectiever kleinschalig en gefaseerd beheer is voor een belangrijk deel op het conto van OBN-onderzoek te schrijven.
- OBN-onderzoek over flexibel peilbeheer, hydrologie op systeemniveau, vennenbeheer, verdroging en verstuing van duinen en herstel van trilvenen is essentieel gebleken voor het

De deelnemers en 'eigenaren' moeten het Kennisnetwerk OBN koesteren en beter benutten. OBN-kennis is met het oog op de voortdurende achteruitgang in onze biodiversiteit onverminderd relevant en wint aan belang gegeven de brede maatschappelijke opgaven in relatie tot natuur (bijvoorbeeld klimaatverandering, natuurinclusieve landbouw, recreatiedruk, waterveiligheid, etc.).

Ondanks de lange geschiedenis en de successen is het Kennisnetwerk OBN en de vele resultaten ervan goeddeels onzichtbaar gebleven voor iedereen die niet tot de direct betrokkenen behoort. Deelnemers en 'eigenaren' zijn o.i. tekort geschoten in het in een bredere context laten zien van de relevantie van het netwerk en de resultaten in het daadwerkelijk beheer. Deze onbekendheid maakt het netwerk kwetsbaar en moet naar de mening van de Commissie in de komende jaren (door de deelnemers in) het netwerk worden rechtgezet.

De Commissie is van mening dat Bureau ZET een deugdelijke evaluatie van het Kennisnetwerk OBN heeft uitgevoerd en onderschrijft de conclusies en aanbevelingen. Zij legt daarbij in dit advies haar eigen accenten.

¹ Voor meer informatie over het Kennisnetwerk OBN zie Bijlage 'Factsheet Kennisnetwerk OBN'

² Bureau ZET, 2018

³ De foto's op het voorblad zijn van het laagveenlandschap. Van linksboven met de klok mee: Groenknolorchis (Habitatrichtlijnsoort, ook kenmerkend voor trilveen); symposium over de ontwikkeling en het beheer in laagveen- en zeekleigebieden, provinciehuis Utrecht 2017; luchtfoto van het Naardermeer; vlot in een petgat in experimenteel OBN-onderzoek om de verlanding weer op gang te krijgen.

2 Kern van het advies

De kern van het advies is driedelig:

1. Geef het OBN-kennisnetwerk in de komende jaren vanwege de bewezen kwaliteit een extra impuls;
2. Verbeter de governance en interne werking van het netwerk;
3. Versterk de externe verankering en zichtbaarheid en daarmee de externe werking van het Kennisnetwerk OBN.

In het Nederlandse natuurbeleid zijn, mede in Europees verband, nauwkeurige doelen per ecosysteemtype gesteld. Provincies en Rijk staan aan de lat om die doelen te bereiken. In het Natuurpact is de verantwoordelijkheid voor natuurbeleid bij de provincies belegd, waarbij LNV verantwoordelijk is voor het realiseren van nationale doelen die voortkomen uit internationale afspraken (o.a. VHR, Natura2000). Het Planbureau voor de Leefomgeving heeft berekend dat onder de huidige omstandigheden circa 65% van die doelen wordt gehaald; het Planbureau kijkt in 2020 opnieuw naar behaalde resultaten en naar de resterende opgaven.

Betere benutting van het Kennisnetwerk OBN zal de doelbereiking aanmerkelijk verhogen. Dat mes snijdt aan twee kanten: bestuurders slagen beter in hun opgave en beheerders worden warm van betere beheerresultaten. Het positieve effect neemt verder toe wanneer OBN-kennis verbonden wordt met bredere maatschappelijke opgaven op het gebied van klimaat, landbouw, water etc.

Betere benutting vraagt om een goede meerjarige kennisagenda (gebaseerd op een uit te voeren stresstest per landschapstype), om bestuurlijke betrokkenheid en sturing, om slagvaardige besluitvorming, om toegespitste beleidskaders en om grotere ruimte voor onderzoek.

De Commissie plaatst haar adviezen nadrukkelijk in de context van betere doelbereiking en daarmee grotere effectiviteit en maatschappelijke relevantie.

3 Tijd en (financiële) ruimte voor een extra impuls

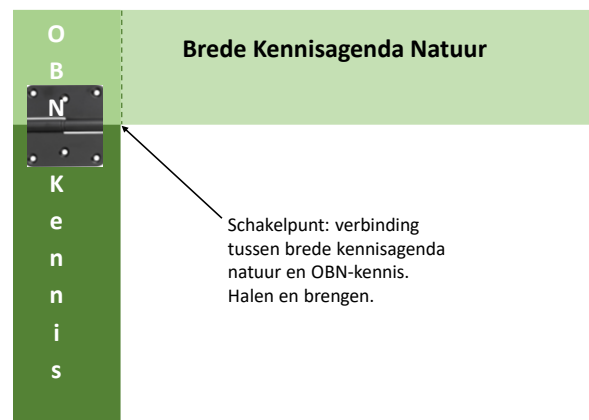
De Commissie adviseert om aan het OBN-Kennisnetwerk in de komende jaren een extra impuls te geven, gericht op een betere benutting van de capaciteit en daarmee verhoogde output en impact van het netwerk. Het Kennisnetwerk kan meer kennisvragen aan dan het nu verstouwt en kan aan betekenis winnen voor beheer, overheid en samenleving. Bij beheerders bestaan meer kennisvragen dan waarop nu antwoord wordt gegeven.

De extra impuls is gericht op vergroting van het gebruik van het netwerk (meer onderzoek via OBN), het verbeteren van de verankering van het Kennisnetwerk in bredere netwerken en agenda's en op het vergroten van (bestuurlijke) betrokkenheid bij het netwerk vanuit zowel beleid als beheer. Het gaat enerzijds om de positie van het netwerk, zodat de meerwaarde van OBN-kennis (ook op bestuurlijk niveau) zichtbaarder wordt en de vraagarticulatie vanuit beheer en beleid nog beter tot stand komt. Dit leidt tot een vergrote output vanuit het kennisdomein. Anderzijds gaat het erom te komen tot een inhoudelijk sterkere verbinding tussen OBN-kennis, externe ontwikkelingen en de bredere kennisagenda voor natuur. Met als doel de expertise van OBN (met de focus op ecologie) beter te laten aansluiten op bredere maatschappelijke vraagstukken.

Om te komen tot een inhoudelijk sterkere verbinding adviseert de Commissie om voor elk landschapstype, op basis van de binnen het betreffende Deskundigenteam beschikbare kennis, een 'ecologische stresstest' uit te voeren. Een dergelijke analyse levert drie relevante inzichten op:

- wat is de biotische en abiotische stand van zaken in elk landschapstype; hoe ver staan we in Natura2000-doelrealisatie; wat is robuust, wat is kwetsbaar; aan welke knoppen kan gedraaid worden om het doelbereik van 65% naar bijv. 75% te verhogen?
- op basis van deze 'state-of-the-art-assessment' een analyse van de daaraan verbonden kennis-, beheer- en beleidsvragen. Daarbij moet de verbinding worden gelegd met o.a. het Deltaplan Biodiversiteit, de PBL Evaluatie van het Natuurpact, de PAS-kennisagenda, de SKIA 'natuurinclusieve samenleving' en de (gezamenlijke) kennisagenda van provincies;
- de prioriteitstelling voor enkele jaren voor OBN-kennis door de koppeling te leggen met de brede kennisagenda voor natuur, onder behoud van de OBN-focus op ecologie.

Het conceptueel kader van de ecosysteemdienstbenadering kan helpen om te verduidelijken wat de meerwaarde is van de betreffende ecosystemen in natuurgebieden voor de grote maatschappelijke opgaven daarbuiten (zoals veiligheid, verduurzaming landbouw, klimaat, drinkwater). De nieuwe OBN-kennisagenda kan volgen uit deze exercitie. Deze aanpak biedt ook mogelijkheden om aan de voorkant van de kennisagenda de mogelijkheden voor cofinanciering in beeld te brengen.



Figuur 1: Koppeling OBN met brede kennisagenda

De Commissie adviseert om voor de extra impuls ruwweg twee jaar te benutten. De Commissie acht het van belang dat gedurende die twee jaar zeker wordt gesteld dat 'de winkel open blijft' en dat het Kennisnetwerk OBN in die periode kan blijven functioneren onder minimaal gelijke voorwaarden zodat de output gelijk blijft. Het Kennisnetwerk OBN verricht nu al zeer goed werk en de organisatie is goeddeels in orde. Continuïteit is geboden om te zorgen dat waardevolle kennisontwikkeling en -verspreiding doorgang kunnen vinden, terwijl ruimte gecreëerd wordt om te werken aan een robuuster kennisnetwerk.

Voor het organiseren en leveren van de impuls moeten additionele middelen beschikbaar gesteld worden.

Voor een betere aansluiting op de cycli in het natuurbeheer en met het oog op de behoefte om weer meer langjarig onderzoek mogelijk te maken, beveelt de Commissie aan om te werken met een in het natuurbeheer gebruikelijke zesjarige kennisagenda/programmaperiode in plaats van de huidige vierjarige.

De Commissie beveelt aan om voor de begeleiding en/of uitvoering van de impuls een tijdelijke 'Taskforce OBN Natuurkennis' van beperkte omvang in te stellen die, op basis van het bewezen succes van OBN, met een duidelijke opdracht aan het werk gaat om de betekenis en het effect van het Kennisnetwerk te vergroten. De Taskforce is tripartite van samenstelling. De leden zijn in staat om zowel het werkveld van OBN als de brede kennisagenda natuur te overzien en met elkaar in verbinding te brengen. De Taskforce wordt gevraagd om een voorstel te doen voor de samenstelling van de nieuwe Adviescommissie (zie paragraaf 4 Governance).

De behoefte aan kennisontwikkeling en kennisverspreiding in de buitenwereld is groter dan de hoeveelheid kennis die nu door het Kennisnetwerk OBN wordt geproduceerd. Het is de stellige verwachting van de Commissie dat als resultante van deze exercitie de middelen voor onderzoek in OBN-verband sterk zullen toenemen; de kosten van het netwerk als zodanig hoeven daarvoor niet te stijgen. Het netwerk is in staat om met gelijkblijvende kosten voor de structuur, meer onderzoek uit te voeren.

4 Verbeteren governance en interne werking

De huidige structuur van OBN wordt gekenmerkt door acht tripartite Deskundigenteams, een (eveneens tripartite) Adviescommissie die is samengesteld uit de voorzitters en vicevoorzitters van deze DT's aangevuld met enkele vertegenwoordigers vanuit beleid en een Directeurenoverleg bestaande uit de opdrachtgevers en 'opdrachtnemer' van het netwerk (BIJ12, LNV en VBNE). Jaarverslag en jaarrekening worden vastgesteld door het VBNE-bestuur. In de huidige aansturing is de rol van partijen te diffuus.

Aanpassingen in de governance (zie figuur 2) en interne organisatie van het netwerk hebben als doel versimpeling en vergroten effectiviteit door:

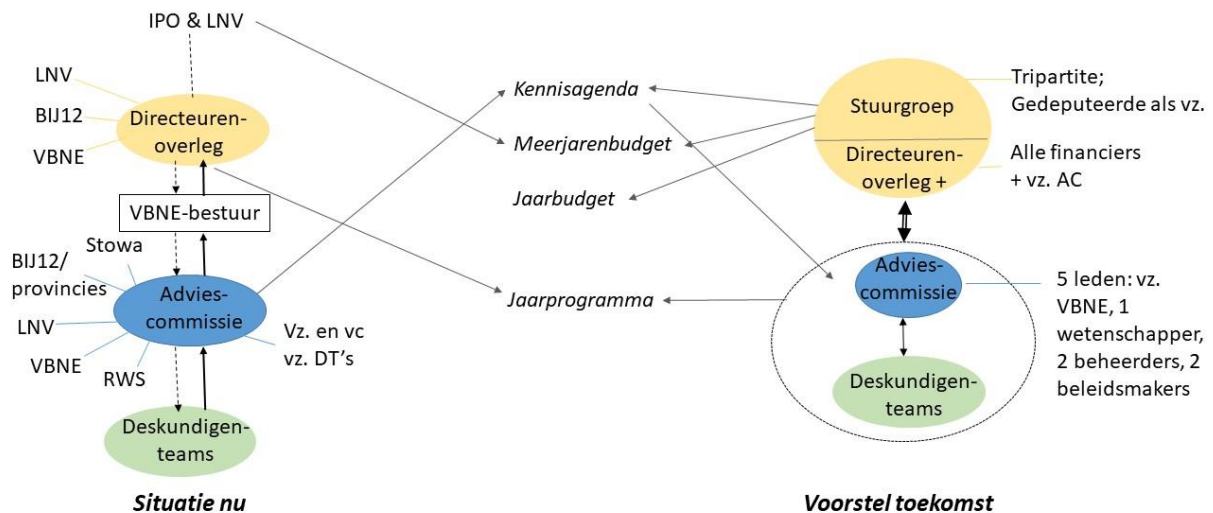
- Vergroten van de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor OBN.
- Verbetering en verbreding van het proces van vraagarticulatie en financiering van het noodzakelijk onderzoek op basis van goede interactie tussen kennis, beleid en beheer en met oog voor de actuele kennisagenda's vanuit beleid en beheer.
- Versterken van het schakelpunt tussen de OBN-kennisagenda en de bredere kennisagenda voor natuur.
- Het beter signaleren en adresseren van ontwikkelingen die Deskundigenteams overstijgen.
- Het optimaal faciliteren van de DT's en hun activiteiten.
- Verhelderen van de positie van (het bestuur van) de VBNE, waarvan de rol als coördinator van het kennisnetwerk voor de toekomst onbetwist is.

De Commissie adviseert om de volgende wijzigingen door te voeren in governance-structuur en proces:

- Stel een Stuurgroep 'OBN-Natuurkennis' in, onder voorzitterschap van een gedeputeerde die zitting heeft in de BAC-VP omdat de verantwoordelijkheid voor uitvoering van het natuurbeleid bij de provincies ligt. In de Stuurgroep hebben daarnaast LNV en andere financiers zitting. De Stuurgroep kent een tripartite samenstelling; in de Stuurgroep zijn ook kennis en beheer op hoog niveau vertegenwoordigd. De Stuurgroep stelt de meerjarige kennisagenda (inclusief communicatieparagraaf), de meerjarige begroting en de jaarlijkse voortgangsrapportage vast.
- Breid het bestaande Directeurenoverleg uit tot een Directeurenoverleg-plus, waarin zitting hebben alle financiers van het kennisnetwerk en de voorzitter van de Adviescommissie. Het Directeurenoverleg-plus bereidt de stuurgroep voor.
- Verander de rol en samenstelling van de Adviescommissie. Laat de Adviescommissie niet langer bestaan uit voorzitters en vicevoorzitters van de DT's maar uit een beperkt aantal (ca. 5) ongebonden personen van statuus. Hun taak is: het signaleren van inhoudelijke verbanden tussen OBN-kennis en de bredere kennisagenda natuur; het doorvertalen daarvan naar onderzoeksthema's voor het OBN-Kennisnetwerk; toezien op het functioneren van de DT's, ook in hun onderlinge samenhang; en het oordelen over onderzoeksvoorstellen. Voorzitter van de Adviescommissie is één van de leden van het VBNE-bestuur.
- Om de band tussen AC en DT's levend en intensief te houden (het is geen orgaan op afstand) beveelt de Commissie aan om de ontmoeting tussen en met DT's te borgen door enkele malen per jaar een inhoudelijk overleg te organiseren voor alle (vice)voorzitters van DT's. Hierin kunnen onderwerpen als DT-overstijgend onderzoek, lopende onderzoeksprojecten, nieuwe ontwikkelingen etc. besproken worden.

- Geef de VBNE de rol van dienstverlener aan het netwerk (coördinator) en van administrateur.
- De Deskundigenteams vormen de basis en het hart van het kennisnetwerk. Een goede vertegenwoordiging van de provincies in DT's is een aandachtspunt. De kracht van de DT's is de inspirerende samenwerking tussen de deelnemers; het helpt daarvoor dat men elkaar goed kent. Tegelijk is een langjarig gelijkblijvende samenstelling een kwetsbaar punt. DT's horen geen gesloten karakter te hebben. Er is met name aandacht nodig voor de toegang van 'nieuwe' onderzoekers tot het netwerk en van alle relevante kennisinstututen tot de onderzoeksprojecten. De Commissie beveelt aan om de Adviescommissie te laten kijken op welke wijze op 'gezette tijden' ruimte gemaakt kan worden voor nieuwe DT-leden en het dynamisch houden van de DT's. Het past voorts bij de extra impuls om in de komende periode naar de samenstelling van de DT's te kijken.
- Voor een betere aansluiting op de cycli in het natuurbeheer en met het oog op de behoefte om weer meer langjarig onderzoek mogelijk te maken beveelt de Commissie aan om te werken met een zesjarige kennisagenda/programmaperiode in plaats van de huidige vierjarige.

Verbeteren Governance



Figuur 2: Schematische weergave governance OBN in de huidige situatie en zoals geadviseerd voor de toekomst

5 Versterken externe verankering en zichtbaarheid voor grotere doorwerking

De resultaten van het Kennisnetwerk OBN zijn de afgelopen jaren te weinig zichtbaar geweest en de betrokkenheid vanuit beleid en beheer is onvoldoende breed en op bestuurlijk niveau ontoereikend. Dit hangt met elkaar samen.

Het is aan de deelnemende organisaties om te zorgen dat de meerwaarde van OBN-kennis voor beleid en beheer in ruime kring en dus ook op bestuurlijk niveau zichtbaar wordt.

De Commissie adviseert het volgende:

- Vergroot het bestuurlijke netwerk van het OBN-Kennisnetwerk. Betrek daarvoor personen bij het Kennisnetwerk die een ambassadeursrol willen vervullen en hun persoonlijke en professionele netwerk daarvoor inzetten. Ook de Adviescommissie nieuwe stijl (zie hierna) kan hierin een rol

vervullen. Vraag ook de bestuurders van in de DT's deelnemende partijen bij te dragen aan de bestuurlijke zichtbaarheid.

- Via de Stuurgroep, met een gedeputeerde als voorzitter, kan de verbinding met de BAC-VP en AAC-VP versterkt worden. De voorzitter van de Stuurgroep kan optreden als portefeuille houdende gedeputeerde, die voor provincies het aanspreekpunt vormt voor de ontwikkelingen in het netwerk.
- Stel zeker dat de deelname vanuit de provincies en LNV in DT's door de juiste personen gebeurt en dat terugkoppeling van de resultaten van het netwerk naar het beleids- en bestuurlijke domein goed plaats vindt.
- In de meerjarige beleidscycli zoals voor de SNL, PAS of het GLB (agrarisch natuurbeheer) zal de inbreng van kennis uit het OBN-netwerk een vaste plaats moeten krijgen.
- Committeer, via het "Plein van de Kennis" binnen de VBNE en via het VBNE-bestuur, de beheerders om het proces van vraagarticulatie een belangrijke plaats te geven binnen hun organisaties, zodat hun vertegenwoordigers in de DT's sterker gefundeerd kunnen deelnemen.
- Vraag hen om op bestuurs-/directieniveau hun gezamenlijke kennisopgaven te formuleren en om consequent en breed uit te dragen welk belang OBN-kennis heeft voor hun beheerpraktijk. Vraag daarnaast van beheerders om de resultaten van de DT's in hun organisatie te bespreken zodat hun medewerkers met een breed beleidsmatig en bestuurlijk netwerk de uitkomsten kunnen verbinden met maatschappelijke en bestuurlijke vraagstukken.
- Versterk de bekendheid/PR en bestuurlijke impact van het Kennisnetwerk door de inhoudelijke kennisresultaten te vertalen naar hun bestuurlijk-politieke betekenis. Biedt de DT's hierbij de benodigde ondersteuning.
- Maak meer gebruik van social media om resultaten van het Kennisnetwerk snel en voor een breed publiek te communiceren.
- Versterk de bekendheid/PR en impact op beheer en beleid door bij de nieuwe start van het Kennisnetwerk (voorjaar 2019) dit te markeren met een landelijk symposium of studiedag waarin aansprekende resultaten van de afgelopen jaren en de nieuwe ambitie stevig worden neergezet. Haal vervolgens éénmaal per twee jaar 'het net op' van de behaalde resultaten in een aansprekende gebeurtenis en verspreid de resultaten van die gebeurtenis breed onder beheerders, beleidsmakers en bestuurders.
- Verander ten behoeve van zichtbaarheid en herkenbaarheid de naam van het kennisnetwerk in: "OBN Natuurkennis".

Kennisnetwerk Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit

Een Kennisnetwerk voor gevalideerde kennis over natuurherstel- en beheer in Nederland

OBN in het kort

Het Kennisnetwerk Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit

- is een onafhankelijk en innovatief platform waarin beheer, beleid en wetenschap op het gebied van natuurherstel en -beheer samenwerken;
 - ontwikkelt en verspreidt kennis met als doel het structureel herstel en beheer van natuurkwaliteit.
- Het OBN programma 2014-2018 wordt gezamenlijk door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de provincies gefinancierd. De bijdrage vanuit zowel beheer als onderzoek vindt vooral in natura plaats door de inzet van deskundigheid en beschikbaarstelling van terreinen voor onderzoek. Alle resultaten en producten zijn vrij beschikbaar op www.natuurkennis.nl.

Wetenschappelijke basis voor natuurmaatregelen

De opgaven voor het beheer en herstel van Natura2000 gebieden, het Natuurnetwerk Nederland en de uitvoering van de Programmatische Aanpak Stikstof zijn groot. In Nederland hebben bijna alle N2000 habitattypen een zeer tot matig ongunstige staat van instandhouding. Er ligt een lijst met PAS kennislacunes die de komende jaren moeten worden ingevuld om zo effectief mogelijk en met solide wetenschappelijk onderbouwing de negatieve effecten van N-depositie te kunnen verminderen. Buiten N2000/PAS zijn er nog andere opgaven voor natuurherstel in Nederland: de achteruitgang van biodiversiteit in het cultuurlandschap, de effecten van recreatie op natuurkwaliteit, de achteruitgang van aantallen en soorten insecten en de slechte ecologische waterkwaliteit in de Nederlandse rivieren en sloten.

Landelijke toets op de ecologische onderbouwing van beleid

Drie voorbeelden uit het recente verleden illustreren de landelijke betekenis van het Kennisnetwerk OBN voor de toetsing van landelijke beleidsmaatregelen voor de ecologische kwaliteit:

- in 2011 de PAS herstelstrategieën;
- in 2013 alle (concept) PAS gebiedsanalyses;
- in 2015 de beheermaatregelen voor een 20-tal SNL-typen.

Een landelijk netwerk als het OBN is bij uitstek geschikt om deze toetsing op landelijk niveau uit te voeren, vanwege de gecombineerde expertise vanuit beheer, beleid en onderzoek.

OBN heeft een unieke structuur en werkwijze

Het OBN Kennisnetwerk bestaat uit drie partijen: (natuur- en water)beheerders (terrein beherende organisaties, waterschappen, RWS), beleidsmedewerkers (provincies, rijk, RWS) en onderzoekers (universiteiten, onderzoeksinstituten, groene advies/ingenieursbureaus). De drie partijen zijn gelijkwaardig en adviseren en besluiten in consensus. Dit doen zij in acht op landschapsbasis georganiseerde deskundigenteams, ondersteund door een landelijke adviescommissie. Deze samenwerking tussen beheer, beleid en onderzoek is in Europa een uniek en lichtend voorbeeld.

OBN zorgt dat nieuwe kennis over natuurbeheer en -herstel op de juiste plek terecht komt

OBN kennis vindt zijn weg in allerlei vormen naar beheerders, beleidsmedewerkers en onderzoekers. Naast (online) rapporten zijn dat brochures, artikelen, diagnostische sleutels, symposia, workshops, nieuwsbrieven etc. Maar vooral de ontmoetingen in het veld: de veldwerkplaatsen. Elk OBN onderzoek kent de verplichting de resultaten in het veld te delen met beheerders, beleidsmedewerkers en andere onderzoekers. Een hooggewaardeerde en succesvolle formule die garandeert dat onderzoeksresultaten niet in de kast blijven liggen.

OBN biedt kwalitatief hoogwaardige en gevalideerde kennis die publiekelijk toegankelijk is

OBN kennis is gevalideerde kennis, geborgd door de unieke werkwijze van het netwerk. Op vier momenten zorgen de drie samenwerkende partijen voor de kwaliteitsborging van het onderzoek en het publiceren van gevalideerde kennis:

- ontwikkeling en prioritering van onderzoeksvorstellen in de Deskundigenteams;
- selectie van de kwalitatief beste onderzoeksvorstellen in de Adviescommissie; dat zijn die voorstellen die urgent zijn, praktisch toepasbare kennis opleveren op een solide wetenschappelijke wijze;
- de onderzoeksvorstellen worden openbaar aanbesteed; offertes worden door de drie partijen gezamenlijk beoordeeld;
- begeleiding van de onderzoeken in de Deskundigenteams; de onderzoeksresultaten worden in consensus vastgesteld en daarna voor iedereen vrij beschikbaar gesteld op de OBN-website.

Offertes worden door een onafhankelijke wetenschappelijk onderzoeker mede beoordeeld en na enkele jaren vindt een onafhankelijke review plaats van het OBN onderzoek.

OBN kennis is meer dan een rapport van één onderzoeksinstituut: het is kennis die door drie partijen, van begin tot eind, in gezamenlijkheid wordt geprioriteerd, geselecteerd, ontwikkeld, begeleid en geaccordeerd. Alle kennis is publiek toegankelijk.

OBN-kennis is onderbouwde praktijkgericht kennis

Onderzoekers die deel uitmaken van de deskundigenteams zijn (wetenschappelijke) professionals die veel kennis en ervaring hebben met het ontwikkelen van praktijkgerichte kennis voor natuurherstel. OBN onderzoek moet leiden tot praktijkgerichte kennis of noodzakelijk zijn in de weg naar die kennis. Geen enkel kennisprogramma in Nederland heeft deze specifieke focus. Het OBN Kennisnetwerk bestaat al sinds 1989, zodat waardevolle referenties mogelijk zijn voor actueel onderzoek.

OBN kennis is door haar werkwijze kostenefficiënt

Met de beperkte OBN budgetten komt waardevolle kennis tot stand:

- vanwege de unieke waarde van kennis uit veldexperimenten zijn partijen die inschrijven bereid zelf ook te investeren. Er zijn zeer weinig partijen die ecologisch onderzoek, veelal bestaand uit langlopende veldexperimenten, op de markt kunnen zetten;
- terrein behorende organisaties zijn bereid om OBN-veldexperimenten toe te staan en te begeleiden in hun eigen terreinen;
- de leden van de 8 Deskundigenteams doen grotendeels onbezoldigd hun werk. Dit doen ze omdat het OBN kennisnetwerk een uniek type kennis ontwikkelt voor een effectiever en efficiënter natuurherstel en -beheer;
- aan het OBN programma wordt cofinanciering gegeven door andere partijen en/of projecten worden uitgevoerd samen met andere onderzoeksprogramma's.

OBN is onafhankelijk

Het OBN Kennisnetwerk is niet uitsluitend het instrument van één sturende partij. De drie partijen in het netwerk besluiten gezamenlijk over de besteding van de middelen. Daarmee heeft het OBN kennisnetwerk de positie om vrijelijk te adviseren over de effectiviteit en de gevolgen van beleids- en beheermaatregelen op ontwikkeling en beheer van natuurkwaliteit.

