



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De Minister van Financien van het land de Nederlandse Antillen,
mevr. drs. E.T.M. de Lannooij Pietermaai,

DGBK/ Koninkrijksrelaties

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.minbzk.nl

Contactpersoon

J.H. Brinkman
T 0704266126
hans.brinkman@minbzk.nl

Kenmerk

2009-0000363438

Datum 18 augustus 2009

Betreft Standpunt Nederland t.a.v. het rapport boedelscheiding APNA

Met veel belangstelling heb ik kennis genomen van het rapport inzake de inventarisatie en waardering van de boedel van het Algemeen Pensioenfonds van de Nederlandse Antillen, uitgebracht op 1 september 2008. In deze brief geef ik mijn reactie op bovengenoemd rapport en de daarin opgenomen voorstellen. Ter zake zullen op niet al te lange termijn definitieve afspraken moeten worden gemaakt tussen Curaçao, St. Maarten en Nederland mede namens de BES-entiteiten. Het ligt in de lijn van de verantwoordelijkheden dat u een voorstel daaromtrent op korte termijn aan de politieke gremia zult voorleggen.

Alvorens ik meer concreet inga op de diverse voorstellen in het boedelscheidingrapport wil ik eerst mijn visie op de positionering van de pensioenregeling van de BES-eilanden en de uitvoering daarvan, uiteenzetten. Zoals eerder al ambtelijk gecommuniceerd heb ik gekozen voor een apart – niet zelfadministrerend - pensioenfonds voor zowel het (toekomstige) Rijkspersoneel op de BES als het personeel van de toekomstige openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Ik ben voorts van opvatting dat de uitvoering van de BES pensioenregeling (i.c. de uitvoering van het beleggingsbeleid, de uitvoering van het proces van in- en excasso, de uitvoering van de pensioenadministratie) het beste kan worden ondergebracht bij een professioneel en privaat uitvoeringsbedrijf. Het zou mijn voorkeur hebben dat dit uitvoeringsbedrijf zou voortkomen uit het huidige APNA. Deze uitvoerder is immers bekend met de uitvoering van de bestaande regelingen. Daarbij verdient het naar mijn mening, in het licht van alle komende (o.a. markt) veranderingen die het gevolg zijn van de nieuwe staatskundige structuur, overigens aanbeveling indien dit private uitvoeringsbedrijf een of andere vorm van samenwerking zou zoeken met een grote private pensioenuitvoerder om het beleggingsbeleid en het uitvoeringsproces verder te professionaliseren.

In dit scenario past dat ruim voor transitiedatum het bestuur van APNA zou moeten besluiten om het huidige APNA te splitsen in een pensioenfonds dat per transitiedatum 1-1-2011 zal worden geliquideerd en een privaat uitvoeringsbedrijf dat per 1-1-2011 de gezamenlijke uitvoering op zich kan nemen. U zou als minister van Financiën het bestuur in de gelegenheid moeten stellen om deze splitsing voor te bereiden en te realiseren.

1
6
0
0
3
6
3
4
3
8

Datum
18 augustus 2009
Kenmerk
2009-0000363438

Positie van Nederland en de BES-eilanden na de transitiedatum.

Voor die nieuwe situatie kies ik voor een nieuwe variant die niet bij de scenario's voor de toekomst in het rapport is beschreven. Het is een soort combinatie van variant 2 (gescheiden pensioenfondsen voor Curaçao, St Maarten en de BES-eilanden) met variant 5 (een gezamenlijk privaat uitvoeringsbedrijf, niet zijnde een pensioenfonds).

De drie gescheiden pensioenfondsen hebben ieder een eigen bestuur, dat verantwoordelijk is onder andere voor de inhoud van de pensioenregeling en het beleggingsbeleid.

Gezamenlijk zullen we de eigendom- en governancestructuur van het private uitvoeringsbedrijf moeten vormgeven.

Om bovenstaande vernieuwde inzet van de huidige APNA-organisatie mogelijk te maken is het noodzakelijk dat APNA op korte termijn een principebesluit neemt t.a.v. het op afstand zetten en privatiseren van zijn uitvoeringsorganisatie, opdat de voorbereiding voor finale besluitvorming met voortvarendheid ter hand kan worden genomen. Gelet op de implementatietijd nodig voor een scheiding van het huidige APNA in een APNA pensioenfonds en een privaat uitvoeringsbedrijf, de noodzakelijke verdere professionalisering en de tijd die het BES-pensioenfonds nodig heeft voor contractering van de private uitvoerder, acht ik besluitvorming kort na de zomer van dit jaar zeer wenselijk.

De boedelscheiding:

Tegen de achtergrond van deze principiële keuze van Nederland t.a.v. de toekomstige pensioenuitvoering geef ik u onze reactie op het rapport:

1. Ik kan instemmen met de in het rapport voorgestelde systematiek om tot waardering en verdeling van de boedel te komen. Deze is m.i. passend bij een liquidatie van een fonds zoals het APNA.
2. M.b.t. de verdeling van de bezittingen merk ik op dat mijn uitgangspunt is dat de bezittingen evenredig over de rechtsopvolgers van het pensioenfonds APNA zouden moeten worden verdeeld. Dit opdat ieder fonds over een breed samengestelde beleggingsportefeuille kan beschikken. Alleen voor schuldtitels van overheden kan ik me hierop een uitzondering in de zin zoals beschreven in het rapport voorstellen, voor waardepapieren en onroerend goed nadrukkelijk niet.

3. Ik ben van opvatting dat de optie van alleen maar splitsen en niet verdelen van de boedel ook mogelijk zou kunnen zijn bij gescheiden pensioenfondsen met één gezamenlijke uitvoerder. In dat geval wordt het bestaande vermogen op moment van transitie als gezamenlijk pakket, waarvan de relatieve eigendomsverhoudingen per nieuw pensioenfonds is vastgelegd, ingebracht in de uitvoeringsorganisatie die ook het vermogensbeheer voor zijn rekening neemt. Hier zou ook een aparte gezamenlijke stichting voor in het leven geroepen kunnen worden. Naar rato van de eigendomsverhouding wordt dan per pensioenfonds gedeeld in rendement en opbrengst.
4. Ik ben geen voorstander van het geven van een keuzemogelijkheid aan gepensioneerden en slapers om hun voorkeur uit te spreken voor het pensioenfonds waarbij zij aangesloten willen zijn. Een dergelijke keuzemogelijkheid zou naar mijn mening kunnen leiden tot verstorende onevenwichtigheid in één pensioenfonds t.a.v. de verhouding actieven enerzijds en slapers/gepensioneerden anderzijds. Ik ben van oordeel dat gepensioneerden en slapers moeten worden toebedeeld aan het eiland waarop ze laatstelijk voor pensionering werkzaam waren (laatste standplaats dus).
5. Terzijde wil ik bij dit punt opmerken dat ik t.a.v. actieve deelnemers in het geval van wijziging van betrekking naar een ander eilandgebied voorstander ben dat deze actieven hun opgebouwde pensioenrechten kunnen laten overschrijven naar het pensioenfonds van het andere eilandgebied. De betrokken pensioenfondsen zouden daartoe wel afspraken moeten maken over een systematiek van waardeoverdracht.

Datum

18 augustus 2009

Kenmerk

2009-0000363438

Gezien de informele geluiden die ik heb mogen ontvangen vanwege Curaçao en Sint Maarten verwacht ik op korte termijn afronding van de behandeling van het rapport Subcommissie Boedelscheiding APNA en accordering van de uitkomsten door de Staten en eilandsraden.

Graag zou ik willen bepleiten om daarna een gemengd samengestelde ambtelijke werkgroep onder uw voorzitterschap in te stellen waarin ook Nederland eigenstandig is vertegenwoordigd en die leiding geeft aan zowel het proces van boedelscheiding pensioenen als, indien van toepassing, de inrichting van de eigendom- en governancestructuur van het gezamenlijke private uitvoeringsbedrijf.

Hoewel een vergelijkbaar standpunt denkbaar is t.a.v. het werklieden fonds is er voor zover mij bekend geen rapport daaromtrent beschikbaar en is ook geen opdracht daartoe van de huidige regering van het Land NA bekend. Graag suggereer ik dat u op zeer korte termijn het initiatief daartoe neemt. Overigens stel ik het op prijs indien Nederland wordt uitgenodigd om daaraan een bijdrage te kunnen leveren.

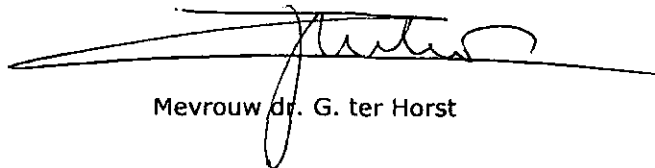
Tenslotte zou ik een geactualiseerde toedeling naar de nieuwe entiteiten van de latente verplichtingen in het kader van de duurtetoelagen willen ontvangen.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Een afschrift van deze brief stuur ik naar de aan de voorzitter van de commissie (mevrouw Alberto) en cc aan de bestuurscolleges van alle eilanden door tussenkomst van de gezaghebbers. Graag verneem ik uw reactie op bovengenoemde inhoudelijke en procedurele voorstellen.

Datum
18 augustus 2009
Kenmerk
2009-0000363438

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,



Mevrouw dr. G. ter Horst

1
1
1
1
1
1
1