

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

859

Vragen van de leden **Van der Burg** en **Neppéus** (beiden VVD) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *de bijdrage die gemeenten zelf moeten betalen als ze een bijdrage ontvangen uit de Tijdelijke stimuleringsregeling woningbouwprojecten 2009*. (Ingezonden 11 november 2009)

1 Heeft u kennisgenomen van het artikel in het blad Binnenlands Bestuur getiteld «Tuinen we er weer in», waarin staat dat bij elke euro die de gemeenten van het Rijk krijgen voor de stimulering van de woningbouw, ze zelf een euro moeten bijleggen?¹

2 Is het waar dat gemeenten bij elke euro die ze krijgen voor de stimulering van de woningbouw er zelf een euro bij moeten leggen (cofinanciering)? Zo ja, wat is daarvan de reden? Zo nee, hoe luidt de regeling dan wel?

3 Zijn de gemeenten op de hoogte van de cofinanciering en hoe reageren ze hierop?

4 Wat zijn de ervaringen van gemeenten met deze cofinanciering?

5 Hoeveel huizen, waarvoor subsidie is verkregen, zijn tot nu toe verkocht en

gaat de bouw er van, zoals vereist in de tijdelijke stimuleringsregeling, voor 1 januari 2010 beginnen?

6 Zijn er gemeenten die ontvangen geld uit de tijdelijke stimuleringsregeling (ten dele) niet gebruiken, omdat de projectontwikkelaar niet wil meewerken? Wat zijn daarvan de redenen? Zo ja, om hoeveel gemeenten gaat het? Hoe verhoudt dit zich tot de voorwaarden voor de verstrekking van de gelden? Wat zijn de eventuele consequenties hiervan voor de doelstellingen van het stimuleringspakket woningbouw?

¹ Binnenlands Bestuur, 6 november 2009: «Tuinen we er weer in» <http://www.binnenlandsbestuur.nl/opinie/columns/2009/tuinen-we-er-weer-in.136160.lynkx>

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 3 december 2009)

1 Ja.

2 Gemeenten zijn niet verplicht zelf een even grote bijdrage te leveren als het verleende subsidiebedrag. Wel dient de subsidieaanvraag een opgave te bevatten van de (extra) financiële inspanningen die de bij het woningbouwproject betrokken

partijen hebben gedaan om het project alsnog te laten doorgaan (artikel 4 lid h van de regeling voor de eerste tranche). In de regeling voor de 2e tranche is dit niet anders. De gedachte hierachter is dat andere partijen (inclusief marktpartijen) ook extra middelen inzetten zodat het stimuleringsbudget ook daadwerkelijk additioneel is en daarmee de sluitpost vormt om het project weer op gang te krijgen. Vorm en hoogte van die bijdrage zijn niet aan vereisten onderworpen en niet bepalend voor het al of niet verlenen van subsidie. De criteria voor subsidieverlening, zoals in de regeling opgenomen, zijn onder meer: een volledig ingediende aanvraag, een project van minimaal 10 of meer koopwoningen of huurwoningen boven de liberalisatiegrens bevatten (voor de 2e tranche 5 of meer woningen), de bouwvergunning moet voor 25 maart 2009 zijn aangevraagd en het gevraagde bedrag per woning mag niet meer zijn dan € 10.000. Bij de selectie van de aanvragen voor de 1e tranche is voorrang gegeven aan projecten met de laagste gevraagde bijdrage per woning. Projecten waaraan meerdere partijen bijdragen zullen een lager bedrag per woning nodig hebben en zo eerder in aanmerking komen. Deze vormgeving van de Stimuleringsregeling drukt de

gezamenlijke verantwoordelijkheid uit die alle betrokken partijen hebben om stilgevallen projecten weer op gang te krijgen.

3

Gemeenten en ook andere partijen begrijpen en vinden het ook logisch dat het Rijk niet alleen de woningbouw op gang kan houden. Daarnaast geldt dat de in antwoord 2 gegeven vereisten en criteria zijn opgenomen in de tijdelijke stimuleringsregeling woningbouw 1e en 2e tranche en de toelichting daarop. Omdat de aanvragen op deze regeling zijn gebaseerd ga ik er vanuit dat alle gemeenten deze regelingen kennen en hiervan op de hoogte zijn.

4

Zoals ook aangegeven in de brief van aan uw kamer van 9 september 2009 (TK 27 562, nr. 43) geven gemeenten op verschillende wijze invulling aan de additionele bijdrage, bijvoorbeeld door verlaging van de grondkosten, omzetting in erfpacht of via een subsidie of bijdrage aan kopers. ik acht dit een goede zaak, omdat daarmee maatwerk geleverd kan worden.

5

Uit de ingediende aanvragen kan niet het aantal verkochte woningen worden afgeleid. Wel kan op basis van de gehonoreerde aanvragen (en de tot 2 november ingetrokken aanvragen) het aantal woningen worden afgeleid waarvan de bouw voor 1 januari 2010 zal worden gestart. Dat zijn, behoudens uitval in de periode van 2 november tot 1 januari, ca. 13.000 woningen.

6

Gemeenten zijn volledig vrij in de wijze waarop zij de subsidie inzetten, dat hoeft dus niet altijd door middel van samenwerking met een projectontwikkelaar te zijn. Er zijn mij geen gevallen bekend van gemeenten die het geld niet kunnen inzetten omdat de projectontwikkelaar niet wil meewerken. Ik ga er overigens van uit dat een gemeente, alvorens zij een aanvraag indient, met de bij het project betrokken bouwers en ontwikkelaars overlegt over de gezamenlijke inzet en de haalbaarheid van het project en deze afspraken goed vastlegt. Wanneer de bouw niet tijdig (voor 1/1/2010) van start gaat wordt de subsidie teruggevorderd. Dit is duidelijk in de regeling weergegeven en naar

gemeenten gecommuniceerd. Tot 2 november hebben gemeenten tot nu toe ca. 2000 woningen teruggegeven (en iets meer dan de helft daarvan is weer ingediend voor de 2e tranche). De middelen die terugkomen worden toegevoegd aan het restant budget en opnieuw ingezet.