

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1270

Vragen van het lid **Pieper** (CDA) aan de minister en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de gemeentelijke terugvordering van bijstand. (Ingezonden 24 december 2009)

1

Kent u het bericht «Zwolle ontdekt 2,5 ton fraude» en het bericht «Verschillende bijstandsuitkeringen beëindigd na fraude»?¹

2

Is het waar dat uit de beschreven gevallen in Zwolle blijkt dat deze gemeente niet altijd op de hoogte was van lopende uitkeringen, dan wel de feitelijke leefomstandigheden van de uitkeringsontvangers? Is er op dit moment bij de Nederlandse gemeenten sprake van een adequate gegevenskoppeling waardoor het onterecht verstrekken van publieke middelen tot een absoluut minimum wordt beperkt? Zo nee, welke maatregelen gaat u daartoe treffen?

3

Is de conclusie juist dat uit het door Regioplan uitgevoerde onderzoek «Tot de laatste cent» blijkt dat in veel gemeenten vorderingen openstaan die een zogenaamde «geringe waarde» vertegenwoordigen? Blijkt uit dat onderzoek bovendien dat gemeenten diverse argumenten aandragen om af te zien van invordering? Bent u van mening dat voor de slechts 117 onderzochte

gemeenten € 485 miljoen aan openstaande vorderingen een verschrikkelijk hoog bedrag is? Welke instrumenten heeft het kabinet tot haar beschikking om gemeenten te overreden tot daadwerkelijke terugvordering?

4

Op welke wijze gaat u er bij de gemeenten op aan dringen om tot een strikt invorderingsbeleid te komen, ook voor bedragen onder de € 6000?

5

Kan het zijn dat er licht bestaat tussen het saldo van de invordering en het saldo van de daadwerkelijke terugvordering op de eigen begroting van gemeenten? Kan een overzicht gegeven worden van de G31 en de G4 waarin expliciet een onderscheid wordt gemaakt tussen het verschil van deze twee saldo's?

6

Bent u bereid daadwerkelijke terugvordering voor gemeenten verplicht te stellen in de handhavingsverordening? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe denkt u een dergelijke verplichting vorm te geven?

¹ de Stentor, 23 november 2009.

² Gemeente Zwolle, 23 november 2009.

Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **Klijnsma** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 18 januari 2010)

Hierbij deel ik u mede dat de beantwoording van de Kamervragen van het lid Pieper (CDA) over de gemeentelijke terugvordering van bijstand niet binnen de gestelde termijn van drie weken mogelijk is omdat hiervoor nog niet alle informatie beschikbaar is.