

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1385

Vragen van de leden **Kuiken** en **Heerts** (beiden PvdA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het verhalen van schade op daders van vandalisme en geweld*. (Ingezonden 5 januari 2010)

1

Kent u het bericht «Relschopper hoeft vernielde zaken vaak niet te vergoeden bij snelrecht»?¹

2

Is het waar dat slachtoffers meestal afzien van recht op gegevens uit strafzaak om een civiele claim te kunnen eisen, omdat hun verzekering de schade al heeft vergoed?

3

Is het waar dat het strafrecht dossier vervolgens gesloten blijft voor de verzekeraar om alsnog een schadevergoeding van de dader te eisen?

4

Is het waar dat de regeling in de wet die verzekeraars wel de mogelijkheid biedt om gegevens uit te wisselen slechts in enkele regio's wordt gebruikt? Zo ja, wat is de reden dat dit niet in alle regio's gebeurt? Liggen hieraan juridische belemmeringen ten grondslag?

5

Deelt u de opvatting dat het belangrijk is om schade zoveel

mogelijk op daders te verhalen, ook onder het motto: «raak ze daar waar het het meest pijn doet, namelijk in hun portemonnee»? Bent u bereid om mogelijke belemmeringen op te lossen en tot een landelijke regeling voor de verzekeraars te komen?

¹ De Gelderlander, 31 december 2009.

Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 26 januari 2010)

Hierbij deel ik u mee, mede namens mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, dat de schriftelijke vragen van de leden Kuiken en Heerts (beiden PvdA) van uw Kamer over het verhalen van schade op daders van vandalisme en geweld (ingezonden 5 januari 2010) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.