

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Auteur

TER BESLISSING

Datum

17 februari 2023

Kenmerk

DGKE / 26425872

Kopie aan

Bijlage(n)

1

nota

Beantwoording Kamervragen van het lid Bontenbal  
(CDA) over de kwaliteitscriteria voor waterstof

Parafenroute

## Aanleiding

Voor het landelijke waterstofnet moeten eisen gesteld worden aan de kwaliteit van waterstof die door het net getransporteerd wordt. Deze gaat u vaststellen. Uit een marktconsultatie is gebleken dat veel marktpartijen zich niet kunnen vinden in de conclusies van het adviesrapport van KIWA en DNV.

In de antwoorden op de Kamervragen van het lid Bontenbal n.a.v. een artikel in het FD geeft u aan dat de consultatie aanleiding heeft gegeven voor vervolgonderzoek. Na afronding van het onderzoek informeert u de Kamer over vervolgstappen.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd de antwoorden op de vragen te ondertekenen.

Aukoo - G

## Kernpunten

- Aanleiding voor de vragen is een FD-artikel over waterstofkwaliteit. Aanleiding voor het artikel was de recente afronding van een marktconsultatie. Deze marktconsultatie was gehouden in voorbereiding op een besluit over de waterstofkwaliteit. De discussie over de kwaliteit concentreert zich nu op de zuiverheid.
- In de marktconsultatie heeft een groot deel van de respondenten aangegeven dat ze zich niet kunnen vinden in de conclusie uit een onderzoek van DNV en Kiwa om (1) te starten met een minimale zuiverheid van 98% en (2) om de minimale zuiverheid na een aantal jaar te verhogen.
- De gestelde minimale zuiverheid bepaalt welke producenten de waterstof voor invoeding moeten zuiveren en welke typen afnemers de waterstof die ze van het net betrekken moeten zuiveren alvorens ze het kunnen gebruiken. De optimale zuiverheidsgraad is een verdelingsvraagstuk. Een hogere zuiverheid is gunstig voor producenten van groene waterstof (want groene waterstof is erg zuiver) en verbruikers die een hoge kwaliteit nodig hebben. Voor producenten van blauwe waterstof en verbruikers voor wie een lage kwaliteit volstaat is een lager niveau juist gunstig omdat het zuiveringskosten verlaagt.

- Bedrijven hebben in de consultatie aangegeven met name moeite te hebben met het getrapte advies omdat er dan voor hen nog steeds geen helderheid is.
- We laten daarom aanvullend onderzoek doen. In dit onderzoek is het uitgangspunt dat de kwaliteitseisen in één keer moeten worden vastgesteld.
- Waarschijnlijke uitkomst is dat de minimale zuiverheid dan hoger komt te liggen, op 99,5%.
- Gasunie heeft aangegeven dat een kwaliteit van 99,5% technisch mogelijk is.
- De antwoorden op de Kamervragen hebben een procedureel karakter: u geeft vervolgonderzoek aan en geeft aan dat de Kamer voor de zomer geïnformeerd zal worden over vervolgstappen.

## Toelichting

- Het is waarschijnlijk dat het komende rapport leidt tot het advies de minimale zuiverheid hoger vast te stellen dan het eerdere advies. Dat zou gunstig zijn voor groene waterstof (zeer zuiver) en voor afnemers die een relatief hoge zuiverheid nodig hebben (bv in het transport en in de chemie).
- Blauwe waterstof en waterstof uit import (via ammoniak) leveren in eerste instantie minder zuivere waterstof op en zouden daarom meer moeten zuiveren om gebruik te kunnen maken van het transportnet. Technisch kan dat, maar de zuiveringskosten lopen voor hen op.
- We hebben met de Europese Commissie, Duitsland, België en het VK contact over de kwaliteitseisen. We bezien parallel aan het vervolgonderzoek de ontwikkelingen in de buurlanden en nemen dit te zijner tijd mee in onze advisering aan u. Tot nu toe lijken de buurlanden in te zetten op een kwaliteitseis van 98%, maar wellicht is daar ook voortschrijdend inzicht.