

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 921

Vragen van de leden **Ferrier** en **Van Toorenburg** (beiden CDA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *een kinderpornozaak op een basisschool* (ingezonden 3 december 2010).

Mededeling van minister **Opstelten** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 23 december 2010).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Kinderpornozaak schokt basisschool»?<sup>1</sup>

Vraag 2

Kunt u bevestigen dat vanwege privacyredenen het Openbaar Ministerie (OM) de school niet heeft ingelicht over het feit dat de adjunct-directeur verdachte was in een kinderpornozaak? Is dit staand beleid bij het OM in zaken waar kinderen bij betrokken zijn?

Vraag 3

Deelt u de mening dat in dit soort gevallen de privacy van de verdachte niet opweegt tegen de belangen van de kinderen, ouders en betrokken school? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

Bent u bereid in dit soort gevallen, waar het gaat om verdenking van kinderporno of andere zaken die kinderen raken en de verdachte tevens nauw samenwerkt met kinderen, de privacy van de verdachten minder zwaar te laten wegen dan de belangen van de kinderen? Zo nee, welke maatregelen denkt u dan te treffen om te voorkomen dat een school in het ongewisse blijft van de verdenking van kinderporno tegen één van haar medewerkers?

Vraag 5

Bent u bereid in overleg met het OM te treden hoe voortaan te handelen in dit soort gevallen en de Kamer over de uitkomst van dit overleg te informeren?

<sup>1</sup> RTL Nieuws, 25 november 2010.

### **Mededeling**

Hierbij bericht ik u dat de schriftelijke vragen van de leden Ferrier en Van Toorenborg (beiden CDA) over een kinderpornozaak op een basisschool (ingezonden 3 december 2010) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie ontvangen is.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.