

20097 01498

## 2080911270

Vragen van het lid **Pechtold** (D66) aan de minister-president, minister van Algemene Zaken en de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie over *Nederlandse steun aan de oorlog in Irak*. (Ingezonden 29 januari 2009)

1  
Hebben de Verenigde Staten officieel dan wel informeel bij Nederland geïnformeerd of Nederland bereid zou zijn om militair te participeren in de oorlog in Irak? Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze dit is gebeurd?

2  
Kunt u eventuele schriftelijke verzoeken informeel of officieel, van een concrete of verkennende aard, aan de Kamer doen toekomen? Zijn dergelijke verzoeken of verkenningen op andere wijze dan schriftelijk geuit?

3  
Onder verwijzing naar een nota met kenmerk DAB2003000146, d.d. 6 maart 2003, waarin staat: «Als de regering besluit tot een militaire bijdrage zullen de Staten-Generaal hiervan op de hoogte moeten worden gesteld op grond van artikel 100 van de Grondwet. Buitenlandse Zaken en Defensie werken nu aan een dergelijke artikel-100 brief waarvan het eerste concept begin volgende week beschikbaar moet zijn,» kunt u

het concept waarin volgens deze nota aan gewerkt werd, aan de Kamer sturen?

4  
Waarom werd er aan dit concept gewerkt, wat vormde daar de aanleiding voor? Hoe wist u dat de Verenigde Staten en Groot-Brittannië behoefte hadden aan een eventuele bijdrage van Nederland van de aard zoals in dit concept beschreven staat?

5  
Onder verwijzing naar een nota van 17 maart 2003 met kenmerk C2003/206 2003000937 inzake Irak/OEF waarin wordt gesteld dat de Rules of Engagement (ROE) voor het fregat dat destijds reeds participeerde in OEF «reeds voorbereid» waren, kunt u deze ROE de Kamer doen toekomen? Waarop waren deze ROE gebaseerd? Welke taakstelling zou het fregat krijgen? Wat was de aanleiding om deze ROE voor te bereiden?

6  
Onder verwijzing naar diezelfde nota, waarin wordt gesteld dat «Het oorspronkelijke verzoek van de VS om militaire bijdragen is gevoegd als bijlage 3», kunt u deze bijlage de Kamer doen toekomen? Zo nee, wat is de precieze aard en de concrete vraag in dit verzoek?

7  
Hoe rijmt u het verzoek van de VS om militaire bijdragen waaraan in de

nota gerefereerd wordt, met het antwoord van de regering op vragen uit de Eerste Kamer Nr. 3072914 «De Verenigde Staten hebben geen formeel verzoek gedaan aan de Nederlandse regering om deel te nemen aan de daadwerkelijke militaire inval in Irak.»

8  
Constaateert u dat in de nota van 17 maart 2003 wordt geschreven: «NL militaire bijdrage in het kader van militair optreden tegen Irak» en dat in deze nota niet gesproken wordt over militaire bijdrage teneinde diplomatieke druk op te voeren om een politieke oplossing te bewerkstelligen?

9  
Lag er aan uw communicatieplan ten grondslag de overweging dat het niet verstandig leek om de communicatie-inspanningen te richten op het overtuigen van de bevolking van de juistheid van het regeringsstandpunt en op deze wijze het vertrouwen te winnen?

10  
Waarom leek het uw regering, aldus het concept communicatieplan, niet verstandig om de bevolking te overtuigen van de juistheid van uw beslissing? Was dit ook de houding die u aannam tegenover de vertegenwoordiging van de bevolking in de Staten-Generaal? Kunt u uw antwoord toelichten?

**Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Van Bommel (SP), ingezonden 20 januari 2009 (vraagnummer 2009Z00819/2080910240), Van Baalen (VVD), ingezonden 20 januari 2009 (vraagnummer 2009Z00820/2080910250), Pechtold (D66), ingezonden 21 januari 2009 (vraagnummer 2009Z00928/2080910390) en Voordewind (ChristenUnie), ingezonden 29 januari 2009 (vraagnummer 2009Z01443/2080911050).