



Gemeenteraad Rotterdam  
Postbus 70012  
3000 KP Rotterdam

Ministerie van  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
Directie Democratie en  
Burgerschap

Kenmerk  
2018-0000022111

# besluit

8 MRT 2018

U hebt een aanvraag gedaan inzake het aanwijzen van 98 straten in Rotterdam voor het kunnen toepassen van selectieve woningtoewijzing ter beperking van crimineel en overlastgevend gedrag op grond van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (hierna Wbmgp of wet). Uw volledige aanvraag heb ik op 11 januari 2018 ontvangen.

Aanwijzing van complexen, straten of gebieden op grond van artikel 5, derde lid, van de wet, maakt het mogelijk om in uw *huisvestingsverordening* te bepalen dat een huisvestingsvergunning niet wordt verleend indien op basis van het instrument, bedoeld in artikel 5, derde lid onder b, blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat het huisvesten van de personen van 16 jaar en ouder die zich in een woonruimte in dat complex, die straat of dat gebied willen huisvesten, zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied (artikel 10 Wbmgp).

## Besluit

Op grond van artikel 5, derde lid, van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek besluit ik tot het aanwijzen van de 98 in *bijlage 1 genoemde straten* waar aan personen die op het tijdstip van de aanvraag van een huisvestingsvergunning de leeftijd van 16 jaar hebben bereikt, op grond van artikel 10 van de Wbmgp geen huisvestingsvergunning voor in de huisvestingsverordening aangewezen categorieën van woonruimte wordt verleend, indien op grond van het onderzoek, bedoeld in artikel 10a, eerste lid, van de wet blijkt dat er een gegrond vermoeden is dat hun huisvesting zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in die aangewezen straten.

Op basis van artikel 5, vierde lid, van de Wbmgp betreft het hier de aanwijzing voor vier jaren na dagtekening van deze brief.  
De termijn kan op aanvraag worden verlengd met vier jaren als ook op dat moment blijkt dat aan artikel 6, eerste, tweede en derde lid van de Wbmgp wordt voldaan.

Uit het Raadsbesluit blijkt dat u een eventuele gefaseerde effectuering van het toepassen van de selectieve woningtoewijzing overweegt. Ik teken hierbij dat dit uiteraard geen invloed kan hebben op de bovengenoemde maximale periode van vier jaren. Indien u niet binnen een jaar na dagtekening van dit besluit alle straten daadwerkelijk heeft aangewezen in de huisvestingsverordening, behoud ik mij het recht voor gebruik te maken van mijn bevoegdheid de aanwijzing (al dan niet gedeeltelijk) in te trekken op grond van artikel 7 (eerste lid, onder a) van de

wet.

### **Beoordeling van de aanvraag**

Op grond van artikel 6, eerste, tweede en derde lid dient u het volgende aannemelijk te maken.

U dient bij uw aanvraag, bedoeld in artikel 5, derde lid, naar het oordeel van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voldoende aannemelijk te maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden:

- a. noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de gemeente, en
- b. voldoet aan de eisen van subsidiariteit en proportionaliteit.

Daarnaast dient u voor de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, derde lid, voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden, aan wie als gevolg van die aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen passende huisvesting te vinden.

Bij de aanvraag bedoeld in artikel 5, derde lid, dient u tevens voldoende aannemelijk te maken waarom de verklaring omtrent het gedrag, bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel a, of het onderzoek op basis van politiegegevens, bedoeld in artikel 5, derde lid, onderdeel b, het meest geschikte instrument is voor het bestrijden van overlast en criminaliteit.

### **Noodzakelijkheid en geschiktheid**

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid onder a, aan dat de gemeenteraad aannemelijk moet maken dat de beoogde aanwijzing van de in de aanvraag genoemde gebieden noodzakelijk en geschikt is voor het bestrijden van grootstedelijke problematiek in de in de aanvraag genoemde complexen, straten of gebieden.

### **Noodzakelijkheid**

U hebt het bestaan van de grootstedelijke problematiek en de noodzakelijkheid in te grijpen voldoende aannemelijk gemaakt door op gebiedsniveau een onderbouwing te geven op grond van de wijkprofielen van de gemeente Rotterdam, en de Leefbaarometer 2014 van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

### Feijenoord

Op basis van de gegevens uit de Wijkprofielen, onderdeel Veiligheid, van Rotterdam komt naar voren dat ten opzichte van het indexcijfer van Rotterdam als geheel (100) de wijken Hillesluis (82), Bloemhof (76), Afrikaanderwijk (78), Vreewijk (80) en Feijenoord (86) lager score<sup>1</sup>. Ook scoren de wijken op grond

---

<sup>1</sup> Het wijkprofiel bestaat uit een drietal categorieën, te weten de fysieke, sociale en veiligheidsindex, waarin de subjectieve en objectieve beleving zijn verwerkt. 100 is het Rotterdams gemiddelde.  
<http://wijkprofiel.rotterdam.nl/nl/2016/rotterdam/>

van de Leefbaarometer 2014 niet goed, te weten Hillesluis: onvoldoende; Bloemhof: ruim onvoldoende; Afrikaanderwijk: onvoldoende, Feijenoord (wijk): onvoldoende; en Vreewijk: zwak.

Op basis van voorgaande gegevens en de beschreven problematiek inzake achterblijvende sociale cohesie en de problemen die bijdragen aan gevoel van onveiligheid en aangetaste leefbaarheid, zoals high impact crimes en overlast die voortkomt uit illegaal gebruik van woningen (bijvoorbeeld hennepteelt/ drugshandel, illegale kamerverhuur met overbewoning), acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat in de betreffende 21 straten in het gebied Feijenoord grootstedelijke problematiek speelt, die het noodzakelijk maakt om toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet mogelijk te maken.

#### Charlois

In het gebied Charlois is de veiligheidsindex de afgelopen jaren met 2 punten gezakt naar (84). De wijken Carnisse (81), Oud Charlois (93), Pendrecht (78), Tarwewijk (84) en Zuidwijk (94) scoren onder het indexcijfer 100.

Volgens de Leefbaarometer 2014 scoren deze wijken als geheel als volgt: Carnisse: ruim onvoldoende; Oud Charlois: zwak; Pendrecht: ruim onvoldoende; Tarwewijk: ruim onvoldoende; Zuidwijk: onvoldoende.

In een deel van de wijken in Charlois is sprake van gestapelde problematiek op het gebied van veiligheid (overlast in meerdere vormen), sociaal (uitkeringsgerechtigden, werkloosheid, schulden, taalbeheersing, gezondheid, etc.) en fysiek (staat van de woningen, ondermaatse verhuur). Op het gebied van veiligheid zijn de inspanningen in het bijzonder gericht op het bestrijden van woon-, jeugd- en drugsoverlast. Sociale binding ontbreekt veelal, zo geeft u aan.

Op basis van de door u aangeleverde gegevens inzake het wijkprofiel, de Leefbaarometer 2014 en de overige door u in de aanvraag beschreven problematiek acht ik het aannemelijk dat in de 21 straten die in genoemde wijken binnen het gebied Charlois liggen sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt in te grijpen met toepassing van artikel 5, derde lid, van de Wbmgp.

#### Delfshaven

In het gebied Delfshaven is de veiligheidsindex de afgelopen jaren met 2 punten gestegen naar (92). Binnen dit gebied scoren de volgende wijken als volgt op de veiligheidsindex: Middelland (94), Bospolder (80), Delfshaven (98), Spangen (94), Nieuwe Westen (102), Tussendijken (76) en Oud Mathenesse (94).

Volgens de Leefbaarometer 2014 scoren deze wijken als geheel als volgt: Middelland: zwak; Bospolder: onvoldoende; Delfshaven: zwak; Oud Mathenesse: ruim onvoldoende; Spangen: zwak. Nieuwe Westen: zwak; Tussendijken: onvoldoende.

Op basis van voorgaande gegevens en de beschreven cumulatie van verschillende problemen inzake onder andere het lage opleidingsniveau van jeugdigen, de hoge werkloosheid, schuldenproblematiek, leegstand met bijgaande drugsoverlast en een geringe sociale cohesie acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat in de betreffende 20 straten in het gebied Delfshaven grootstedelijke problematiek speelt, die het noodzakelijk maakt om toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet mogelijk te maken.

### Prins Alexander

U heeft aangegeven dat in het gebied Prins Alexander de meeste wijken goed scoren op de veiligheidsindex. Ook op de fysieke (118) en sociale index (118) worden bovengemiddelde scores behaald. Toch vraagt u op basis van de door u aangeleverde gegevens voor een aantal specifieke delen van de wijken een aanwijzing aan. Het betreft een aantal straten in: Ommoord, Zevenkamp, Prinsenland, Oosterflank en Lage Land. Volgens de Leefbaarometer 2014 scoren deze wijken als geheel als volgt: Ommoord: Voldoende; Zevenkamp: Zwak; Prinsenland: ruim voldoende; Oosterflank: zwak; Lage Land: voldoende.

De Leefbaarometer geeft ingezoomd op de aan te wijzen straten het volgende beeld, namelijk dat de straten door een aantal grids lopen die zwak en onvoldoende scoren.

Straat	Uitstekend tot Voldoende	Zwak	Onvoldoende	Ruim onvoldoende	Zeer onvoldoende
Arrheniusweg		2x grid			
Blokfluit			3x grid		
Fioringras		4x grid			
Brongras		1x grid			
Raaigras	1x grid	4x grid			
Husleystraat		1x grid			
Spinet 82-190, 2-60, 2-72			2x grid		
Joliotplaats		2x grid			
Duisburghof		1x grid			
Tuniserf		2x grid			
De Klerkstraat		1x grid	4x grid		
Zevenkampse Ring 600-734, 641-750, 911-1115			4x grid		
Tattistraat	1x grid	1x grid			

\* 2014 Leefbaarometerscores per grid (= een gebied van 100 bij 100 meter)

Het gebied kent een diverse samenstelling van typen huizen, maar een groot deel betreft ééngesinswoningen. In diverse specifieke delen van de wijken is de veiligheid en het veiligheidsgevoel volgens u echter in het geding. Het gaat daarbij om uiteenlopende items als woonoverlast, jeugdoverlast en -criminaliteit (druggerelateerd), woning- en auto-inbraken. Zo is in het kader van woonoverlast sprake van een verdubbeling van het aantal cases ten opzichte van 2014 (aantal minimaal 150), vergelijkbaar met Feijenoord. Onder meer uit de 'Wij-gesprekken', zo geeft u aan, blijkt dat ca 50-70% van de bewoners aangeeft dat melden volgens hen niet helpt omdat er toch niets mee gedaan wordt.

Hoewel de grootstedelijke problematiek op *wijkniveau* niet meteen uit het wijkprofiel of de Leefbaarometer 2014 blijkt, hebt u voldoende aannemelijk gemaakt dat op lager schaalniveau in diverse specifieke delen van de wijken een bovenmatige problematiek rond overlast en criminaliteit speelt, zo blijkt ook uit de geregistreerde meldingen, en dat voor de betreffende 13 straten in het gebied

Prins Alexander er een noodzaak is om die problematiek te bestrijden door toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet mogelijk te maken.

#### IJsselmonde

In het gebied IJsselmonde is de veiligheidsindex 97. De wijken Lombardijen (93), Groot IJsselmonde (95) en Beverwaard (98) scoren onder het indexcijfer 100. Volgens de Leefbaarometer 2014 scoren deze wijken als geheel als volgt: Lombardijen: zwak; Groot IJsselmonde: zwak; Beverwaard: onvoldoende.

Op basis van de in de aanvraag gepresenteerde gegevens en de beschreven cumulatie van problemen inzake onder andere hoge werkloosheid, uitkeringsafhankelijkheid, armoede, sociaal isolement, een lage buurtbetrokkenheid, overlast door (hang)jongeren en van drugs(handel), acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat in de betreffende 14 straten in het gebied IJsselmonde grootstedelijke problematiek speelt, die het noodzakelijk maakt om toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet mogelijk te maken.

#### Hoogvliet

In het gebied Hoogvliet is de veiligheidsindex positief. In diverse specifieke straten van Hoogvliet staat de veiligheid en leefbaarheid echter onder druk, zo geeft u aan. Volgens de Leefbaarometer scoren de wijk Hoogvliet Noord: zwak en Hoogvliet Zuid: voldoende. Inzoomend op de aan te wijzen straten in de Leefbaarometer 2014 blijkt dat de 5 straten door een aantal grids lopen die voldoende, zwak en onvoldoende scoren.

Straat	Uitstekend tot Voldoende	Zwak	Onvoldoende	Ruim onvoldoende	Zeer onvoldoende
Abadanstraat			3 x grid		
Saffraanstraat		2 x grid			
Marthalaan	3x grid	3x grid			
Tonijnstraat			2x grid	1x grid	
Alsemstraat	2x grid	2x grid	2x grid		

\* 2014 Leefbaarometerscores per grid (= een gebied van 100 bij 100 meter)

Op basis van de in de aanvraag gepresenteerde gegevens en de beschreven problematiek inzake onder andere een concentratie van achterstandsproblemen, lage inkomens, werkloosheid, sociale- en/of psychische problemen bij bewoners, leegstand, drugsproblematiek en criminaliteit, acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat in de betreffende 5 straten in het gebied Hoogvliet grootstedelijke problematiek speelt, die het noodzakelijk maakt om toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet mogelijk te maken.

#### Noord

Binnen het gebied Noord scoort het Oude Noorden het laagst in het wijkprofiel, namelijk 86. Ook volgens de Leefbaarometer 2014 scoort deze wijk zwak. Deze lage score wordt voornamelijk veroorzaakt door overlast als gevolg van hennepkwekerijen en onderhuur.

Op basis van de in de aanvraag gepresenteerde gegevens uit het wijkprofiel en de Leefbaarometer 2014 en de beschreven problematiek inzake onder andere overlast als gevolg van hennepkwekerijen en onderhuur, acht ik het voldoende

aannemelijk gemaakt dat in de betreffende twee straten in het gebied Noord grootstedelijke problematiek speelt, die het noodzakelijk maakt om toepassing van artikel 5, derde lid, van de wet mogelijk te maken.

#### Centrum

Met een wijkprofielscore van 84 zit het Centrum op het gebied van veiligheid onder het stedelijk gemiddelde. De wijken Cool (66) en het Oude Westen (84) scoren duidelijk onder het gemiddelde. Deze lage score wordt voornamelijk veroorzaakt door overlast, zoals jongerenoverlast, woonfraude, geluidsoverlast en drugsgelateerde overlast. Volgens de Leefbaarometer 2014 scoort Cool ruim voldoende en het Oude Westen zwak. De straat Weena gelegen in Cool blijkt voldoende tot ruim voldoende te scoren, vooral vanwege het aantal voorzieningen dat in de complexen aanwezig is. Veiligheid scoort echter onvoldoende.

Op basis van de hierboven genoemde problematiek acht ik het voldoende aannemelijk gemaakt dat in de twee straten, Gouvernestraat en Weena in het gebied Centrum, sprake is van grootstedelijke problematiek die het noodzakelijk maakt om artikel 5, derde lid, van de wet mogelijk te maken.

#### **Geschiktheid**

Om de geschiktheid van het instrumentarium aan te tonen hebt u aangedragen dat uit de analyse op basis van objectieve gegevens uit de incidentenregistraties (BVH) van de politie en de woonoverlastregistraties bij de woningcorporaties blijkt dat de aan te wijzen straten een zeer hoog aantal overlastmeldingen genereren, die betrekking hebben op gedragingen die benoemd zijn in artikel 10a, tweede lid, van de wet. Verreweg het grootste deel van deze straten scoort ruim boven het Rotterdams stedelijk gemiddelde van 5 procent, te weten bij 74 van de 98 straten is het percentage meldingen volgens de politie- of woningcorporatieregistraties 10 procent of hoger. Voor de 24 overige straten is het percentage meldingen tevens 5 procent of hoger. Voor deze laatste groep hebt u ook steeds een aanvullende kwalitatieve onderbouwing gegeven ter illustratie van de veiligheidsproblematiek op basis van de kennis en ervaringen van professionals werkzaam in de gebieden.

Ik acht het dan ook voldoende aannemelijk, gezien de hoogte van het percentage aan meldingen en registraties, de aanvullende kwalitatieve onderbouwing en het feit dat is gekeken naar het soort gedragingen als genoemd in artikel 10a, tweede lid, van de wet, dat voor alle 98 straten het instrumentarium van artikel 5, derde lid, een geschikt instrument kan zijn om de zich voordoende problematiek te bestrijden.

#### **Subsidiariteit**

Voordat een aanwijzing op grond van artikel 5 van de Wbmgp kan worden gegeven dient de gemeenteraad op grond van artikel 6, eerste lid, onder b, van de Wbmgp voldoende aannemelijk te maken dat er minder ingrijpende instrumenten zijn ingezet en dat het inzetten van dat instrumentarium alleen, geen afdoende oplossing biedt voor de geconstateerde grootstedelijke problematiek.

U hebt bij elk gebied aangegeven welke generieke en straat-specifieke maatregelen u reeds hebt genomen en nog steeds neemt ter bestrijding van de geconstateerde problematiek. Een aantal door u aangereikte voorbeelden als onderdeel van een integrale aanpak: de inzet van gebiedsinterventieteams, de



aanpak van overlastgevende panden, aanpak van ondermijning, initiatieven als de Buurt Bestuurt, de inzet van jongerencoaches, preventief fouilleren op bepaalde plekken, alcoholgebiedsverboden, intensievere inzet van politie op drugsoverlast, de aanpak van woning- en auto-inbraken, inzet van buurtbemiddeling, en het sturen op zelfredzaamheid, jeugd en buurtbetrokkenheid. Ook wordt in Rotterdam alternatieve woonruimte voor overlastgevers ingezet op plekken waar dit niet tot overlast leidt, zoals Skaeve Hüse.

Op basis van genoemde interventies en maatregelen die reeds worden genomen en de constatering van professionals dat de - hierboven genoemde en de in de aanvraag uitgebreider beschreven- interventies niet voldoende zijn gebleken om de geconstateerde problematiek in de aan te wijzen straten te verhelpen en de straten uit de neerwaartse spiraal te halen, ben ik van mening dat u voldoende aannemelijk hebt gemaakt dat de inzet van het instrumentarium op grond van artikel 5, derde lid, juncto artikel 10 van de wet, voor de aangewezen straten voldoet aan de eisen van subsidiariteit.

#### **Proportionaliteit en voldoende mogelijkheden voor passende huisvesting binnen de regio**

De Wbmgp geeft in artikel 6, eerste lid, onder b, aan dat de gemeenteraad voldoende aannemelijk moet maken dat de inzet van de maatregelen voor selectieve woningtoewijzing proportioneel is. De gemeenteraad dient op basis van artikel 6, tweede lid, van de Wbmgp voor de toepassing van artikel 5, eerste en derde lid, tevens voldoende aannemelijk te maken dat woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen gebieden, voldoende mogelijkheden houden om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen, passende huisvesting te vinden.

U geeft het volgende aan ter onderbouwing.

De maatregel mag de slaagkansen en keuzemogelijkheden van woningzoekenden niet substantieel doen afnemen. Dit betekent, dat er in de woningmarktregio waarin een aan te wijzen complex, straat of gebied gelegen is, voldoende woonruimte beschikbaar is voor personen die zich niet in een aangewezen complex, straat of gebied kunnen vestigen.

Totaal aantal huurwoningen woningmarktregio = 320.000

Totaal aantal huurwoningen Rotterdam = 194.614

Gebied = totaal aantal huurwoningen in de aangewezen gebieden

#### **TOTAAL**

<b>Aan te wijzen woningen</b>	<b>Gebieden (156.347)</b>	<b>Rotterdam</b>	<b>Woningmarktregio</b>
19.396	12,4%	10,0%	6,1%

Voor de cijfers per gebied verwijs ik naar pagina 47 van de aanvraag. Op basis van bovenstaande totaalcijfers acht u de aanwijzing proportioneel en bent u van mening dat voor personen die niet in een aangewezen straat woonruimte kunnen vinden, voldoende mogelijkheden overblijven.

#### Advies Gedeputeerde Staten

Op grond van artikel 6, vierde lid, heb ik advies gevraagd aan Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Zuid-Holland, aangaande de vraag of er voldoende

mogelijkheden overblijven om passende huisvesting in de regio te vinden voor woningzoekenden aan wie als gevolg van de aanwijzing geen huisvestingsvergunning kan worden verleend.

De GS adviseren om de aanvraag van de gemeente Rotterdam op basis van de Wbmgp te honoreren.

Daarbij wordt opgemerkt dat de mogelijkheden voor woningzoekenden, die als gevolg van de aanwijzing op grond van de Wbmgp elders in de regio passende huisvesting moeten vinden, in de regio steeds verder beperkt worden. De GS zien dat door de aanwijzingen op grond van Wbmgp het regionale probleem groter wordt. De GS hebben met u, de andere regio-gemeenten en de corporaties derhalve een proces gestart om te bezien wat nodig is om te voorzien in een passend aanbod voor de doelgroepen. De GS zijn verheugd dat de regio vanuit het regionale handelingsperspectief daar uitspraken over betaalbaarheid en beschikbaarheid aan toevoegt. Dit proces wordt wat de GS betreft zo ingericht dat de effecten van de huisvestingsverordeningen op basis van de Huisvestingswet 2014 en de Wbmgp worden meegenomen in concrete afspraken over de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de sociale voorraad, de particuliere voorraad en de goedkope koopsector in de verschillende gemeenten van de regio.

Op basis van de resultaten van dit proces willen de GS samen met de gemeenten bepalen waar de grens voor het aantal woningzoekenden, die door de toepassing van de Wbmgp geen huisvestingsvergunning kunnen krijgen, zou moeten liggen. Een dergelijke grens zal gevolgen hebben voor toekomstige aanvragen op grond van de Wbmgp.

Ik juich het ingezette proces om tot regionale afspraken te komen toe, zodat die kunnen helpen bij de advisering over toekomstige aanvragen op basis van de Wbmgp.

Op basis van bovenstaande gegevens en het advies van GS ben ik van oordeel dat u voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de aanwijzing voldoet aan de eisen van proportionaliteit en dat voor woningzoekenden voldoende mogelijkheden overblijven om passende huisvesting te vinden binnen de regio waarin de gemeente Rotterdam is gelegen. Uitgaande van de straten die op grond van 5, derde lid, van de wet zijn aangewezen in dit besluit, zullen er in totaal  $19.396 + 1347 = 20.743$  (1.347 reeds aangewezen in Schiedam) woningen in de regio zijn, die niet toegankelijk zijn voor woningzoekenden die aangewezen zijn op de sociale woningvoorraad en tegenover wie het vermoeden is gebleken dat het huisvesten van de personen van 16 jaar en ouder die zich in een woonruimte in dat complex, die straat of dat gebied willen huisvesten, zal leiden tot een toename van overlast of criminaliteit in dat complex, die straat of dat gebied.

#### **Onderzoek op basis van politiegegevens**

U wilt de selectieve woningtoewijzing op grond van artikel 5, derde lid, van de wet op basis van het onderzoek op grond van politiegegevens laten plaatsvinden. Op basis van de in complexen en/of de straten gesignaleerde (woon) overlastproblematiek bent u van mening dat voor een goede screening in overwegende mate politiegegevens noodzakelijk zijn. Het gebruik van politiegegevens geeft daarbij een extra mogelijkheid om de inbreuk te beperken op het recht van vrije vestiging door een gedragsaanwijzing op te leggen.

Ik acht het op basis van de door u aangevoerde motivering voldoende aannemelijk dat het onderzoek op basis van politiegegevens het meest geschikte instrument is om overlast en criminaliteit aan te pakken.



### **Intrekken aanwijzing**

Ten overvloede maak ik u erop attent dat de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, derde lid, ingetrokken wordt op basis van artikel 7 van de Wbmgp indien mij is gebleken dat:

- a) niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 6, eerste lid, of
- b) de woningzoekenden, aan wie als gevolg van de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, derde lid, geen huisvestingsvergunning kan worden verleend voor het in gebruik nemen van woonruimte in de aangewezen complexen, straten of gebieden, onvoldoende mogelijkheden hebben om binnen de regio waarin de gemeente is gelegen voor hen passende huisvesting te vinden, of
- c) de gemeenteraad een verzoek indient tot intrekking van de aanwijzing.

### **Kennisgeving**

Volledigheidshalve maak ik u erop attent dat ik de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal en de provincie Zuid-Holland zal informeren over de hierboven genoemde beslissingen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

## Bijlage 1

<b>Straat</b>	<b>% Mutatie- graad</b>	<b>% Overlast melding Politie</b>	<b>% Overlast melding Woco</b>
<b>PRINS ALEXANDER</b>			
Arrheniusweg	13%	2%	23%
Blokfluit 5-165, 1-177	13%	10%	34%
Fioringras	3%	10%	
Duisburghof	11%	19%	
Huslystraat	7%	17%	
Joliotplaats	9%	1%	14%
Spinet 82-190, 2-60, 2-72	12%	9%	19%
Tuniserf	10%	23%	
De Klerkstraat	8%	8%	10%
Zevenkampse Ring 600-734, 641-750, 911-1115	9%	8%	11%
Tattistraat	11%	10%	
Brongras	2%	5%	
Raaigras	45	5%	
<b>CHARLOIS</b>			
Boelstraat	28%	40%	
Schammenkamp	17%	18%	35%
Tapuitstraat	19%	14%	7%
Utenhagestraat	4%	4%	34%
Verboomstraat	15%	8%	21%
Middelharnisstraat	10%	14%	
Walchersestraat	20%	11%	
Bonaventurastraat	18%	14%	
Dirkslandhof	12%	22%	
Goereesestraat	20%	15%	
Menenkamp	23%	18%	73%
Palsterkamp	25%	11%	49%
Pleinweg	20%	10%	
Dordtselaan	22%	10%	
Bruinissestraat	7%	14%	33%
Havikhorst	13%	8%	
Oldegaarde	14%	8%	
Korhaanstraat	17%	8%	
Mijnsherenlaan	23%	8%	
Wolphaertsbocht	11%	9%	
Bas Jungeriusstraat	23%	8%	
<b>DELFSHAVEN</b>			

1e Middellandstraat	17%	19%	
Nieuwe Binnenweg d 3	15%	16%	
Schiedamseweg	16%	17%	
Rosener Manzstraat	11%	16%	
Coloniastraat	2%	20%	
Deensestraat	22%	13%	
Schans	7%	4%	23%
Vierambachtsstraat	19%	10%	
Mathenesserweg	12%	7%	11%
Zoutziederstraat	9%	10%	14%
Korte Schoonderloostraat	6%	9%	
Grote Visserijstraat	15%	9%	
Pupillenstraat	8%	9%	
Watergeusstraat	7%	6%	
Willem Buytenwechstraat	14%	6%	
Korenaarstraat	7%	6%	
Korenaardwarsstraat	0%	6%	
Bellamystraat	5%	6%	
Jan Kobellstraat	6%	5%	
Haringpakkerstraat	6%	5%	

#### FEJENOORD

Beijerlandselaan	26%	17%	
Feijenoordhaven	4%	1%	23%
Marentakstraat	6%	40%	6%
Narcissenstraat	15%	23%	17%
Oranjeboomstraat	6%	3%	20%
Polderlaan	15%	30%	
Resedastraat	11%	14%	22%
Riederlaan	7%	12%	16%
Slaghekstraat	17%	18%	
Strevelsweg	20%	17%	
Tweebosstraat	8%	4%	33%
Groene Hilledijk	13%	13%	
Noord Polderstraat	7%	11%	
Feijenoordkade	5%	2%	10%
Hyacintstraat	17%	11%	11%
Persoonshaven	6%	4%	10%
Spiekmanstraat	13%	3%	13%
Vlasakkerstraat	13%	8%	
Putsebocht (Blok met nummers 100 t/m 122)	19%	7%	
Wielierstraat	17%	7%	
Overijsselsestraat	13%	5%	

#### HOOGVLIET

Abadanstraat	0%	17%	
Saffraanstraat	11%	19%	
Marthalaan	7%	13%	
Tonijnstraat	14%	12%	12%
Alsemstraat	5%	10%	
<b>IJSSELMONDE</b>			
Groene tuin	4%	15%	
Hackfortdam	18%	18%	
Hazendijk	15%	19%	
Homerusplein	14%	2%	15%
Leopardistraat	61%	18%	
Moliereweg	11%	5%	17%
Oude watering	19%	7%	29%
Petrarcastraat	47%	8%	10%
Rhijnauwensingel	8%	3%	12%
De Lamartinestraat	15%	13%	
Chinese tuin	11%	14%	
La Fontainestraat	11%	4%	13%
Plautusstraat	15%	13%	
Pliniusstraat	33%	67%	
<b>NOORD</b>			
Zaagmolendrift	7%	2%	44%
Zwaanshals	10%	6%	11%
<b>CENTRUM</b>			
Weena	17%	6,5%	
Gouvernestraat	11%	8,5%	