



bijlage

Correctie en nuances op de in het rapport
van de Kinderombudsman getrokken
conclusies

Bijlage nummer	8
Horend bij	414078 - Deel E: Nareisbeleid

In reactie op een concept rapport van de Kinderombudsman zijn vanuit het departement diverse feitelijke correcties aangebracht op het rapport. Desondanks constateer ik dat er nog enkele feitelijke onjuistheden in het rapport staan. Ook zijn er enkele conclusies van de Kinderombudsman die nuancering behoeven. De belangrijkste noem ik hieronder.

1. Aantal personen versus aantal aanvragen

Op meerdere plaatsen in het rapport wordt gerefereerd aan een aantal kinderen, terwijl de door mij aangeleverde cijfers zien op het aantal aanvragen, hetgeen door mij bij aanlevering ook is vermeld. Het is mogelijk dat een persoon meerdere aanvragen indient zodat aantallen aanvragen niet gelijk zijn aan het aantal personen. Bovendien zien aangeleverde cijfers niet altijd alleen op kinderen, maar vaak ook op volwassenen.

- Op meerdere plaatsen in het rapport wordt gesproken over 3910 kinderen die sinds 2008 zijn afgewezen op nareis. Het gaat om 3910 behandelde mvv-aanvragen nareis van kinderen, die zijn ingediend op de diplomatieke posten.
- In de samenvatting p.3 5e regel staat "... minder dan 10% van hen (Somalische kinderen) wordt in 2011 toegelaten voor gezinshereniging". Het gaat hier evenwel om afwijzingen van mvv-aanvragen voor nareis van kinderen én volwassenen, ingediend op de diplomatieke posten.
- In de inleiding op p.7 laatste regel staat "Opvallend is dat met name bij Somalische kinderen het afwijzingspercentage hoog is en dat het percentage sinds 2008 sterk is gestegen, tot aan bijna 90% in 2011 (zie tabel 2)." Ook hier gaat het om afwijzingen van aanvragen en niet om aantal personen. Bovendien gaat het om kinderen én volwassenen.

2. De conclusie van de Kinderombudsman op basis van tabel 2, dat het afwijzingspercentage van Somaliërs bijna 90% is, kan niet uit tabel 2 worden getrokken. Immers op de diplomatieke posten kunnen vreemdelingen van diverse nationaliteiten een nareisaanvraag indienen. Het aantal afwijzingen op een bepaalde diplomatieke post komt dus niet overeen met het aantal afwijzingen van een bepaalde nationaliteit.

3. De conclusie van de Kinderombudsman dat de doorlooptijd van een mvv-aanvraag kan oplopen tot meerdere jaren, is niet juist. Een vreemdeling hoeft niet jaren te wachten op een beslissing. Wel is het mogelijk dat door doorprocederen een vreemdeling lang lopende procedure heeft.

4. Steekproef

Het is voor mij niet mogelijk om de gepresenteerde resultaten van de door de Kinderombudsman onderzochte steekproef en de interpretatie ervan te controleren. De Kinderombudsman heeft een handmatige analyse uitgevoerd op dossiers en deze gegevens zijn mij niet ter beschikking gesteld door de Kinderombudsman. Daardoor is het voor mij ook niet mogelijk om te controleren of bepaalde vergelijkingen van resultaten uit de steekproef op de juiste manier zijn gebeurd. Het zelf opnieuw uitvoeren van een dergelijk onderzoek is arbeidsintensief en tijdrovend. De conclusies die vanuit de steekproef worden getrokken heb ik daarom niet kunnen verifiëren.

Ik constateer dat de aantallen kinderen (1.672) die volgens zijn inleiding en bijlage 1 voorkwamen in de 459 dossiers die de Kinderombudsman heeft onderzocht, niet in alle tabellen van de steekproef terugkomen en dat de totalen ook tussen de tabellen verschillend zijn (tabel 4: 1.587 kinderen, tabel 6: 1.587 kinderen, tabel 7: 1.575 kinderen, tabel 8: 1.645 kinderen, tabel 9: 1.629 kinderen, tabel 10: 1.672). Het is onduidelijk waar deze verschillen uit voortkomen.

5. Kopjes van de tabellen

De kopjes van de tabellen in het rapport geven niet altijd een juist of volledig beeld van de weergegeven cijfers zoals die door mij zijn aangeleverd. Door mij zijn alle cijfers afgerond op tientallen en dit is door de Kinderombudsman niet bij alle tabellen aangegeven. Hieronder geef ik aan, welke kopjes juist zouden zijn bij de verschillende tabellen:

Tabel 1: Aantal behandelde aanvragen voor mvv-nareis door kinderen ingediend op diplomatieke posten (2008-2011) en het aantal en percentage afwijzingen

Tabel 2: Afwijzingspercentage behandelde mvv-aanvragen nareis door kinderen en volwassenen per diplomatieke post van de top tien landen met de meeste aanvragen. Voetnoot 6 geeft overigens wel een juiste weergave geeft van de inhoud van de tabel.

Tabel 13: Gemiddelde doorlooptijden behandeling behandelde mvv-aanvragen nareis van kinderen ingediend op diplomatieke posten in weken.

De tabellen die zien op de steekproef, zien op mvv-adviesaanvragen voor nareis en niet op aanvragen om een verblijfsvergunning voor nareis.

6. Conclusies over stijging in afwijzingspercentage

Ten aanzien van de conclusies die de Kinderombudsman trekt ten aanzien van de stijging van het afwijzingspercentage (van kinderen of van Somalische kinderen) breng ik graag enkele nuances aan.

De Kinderombudsman heeft mij ten behoeve van zijn onderzoek gevraagd om aantallen te leveren. Zoals gezegd, zien de aangeleverde cijfers op het aantal procedures en niet het aantal personen. Verder is er een onderscheid in mvv-aanvragen (op de diplomatieke post ingediend) en mvv-adviesaanvragen (ingediend door de hoofdpersoon in Nederland). Het komt in de praktijk voor dat vreemdelingen meerdere mvv-nareis(advies)aanvragen indienen:

Een mvv-adviesaanvraag was (tot juni 2013) geen aanvraag in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en een positief of negatief advies leidde veelal tot een mvv-aanvraag op de diplomatieke post. In het geval van een positief advies omdat een mvv-aanvraag op de diplomatieke post noodzakelijk was ter verkrijging van de mvv en in het geval van een negatief advies omdat tegen een advies geen rechtsmiddelen openstaan. Ook kan de keuze worden gemaakt om na een negatief advies een nieuw advies aan te vragen.

Tot april 2010 werd er door de IND inhoudelijk getoetst op mvv-adviesaanvragen. Na die tijd is besloten om geen nader onderzoek (zoals identificerende gehoren of DNA-onderzoek) meer te doen in de adviesprocedure. In zaken waar nader onderzoek nodig was om een beslissing te kunnen nemen, is een negatief advies gegeven en de vreemdeling kon vervolgens een aanvraag doen op de diplomatieke post. In deze procedure wordt wel het eventueel benodigde onderzoek gedaan. Veel vreemdelingen voor wie een negatief advies is afgegeven zonder nader onderzoek zullen zich vervolgens tot de diplomatieke posten hebben gewend voor het indienen van een mvv-aanvraag nareis om alsnog een inhoudelijke beoordeling te krijgen van hun nareisaanvraag. Zij vragen naar verwachting minder vaak opnieuw een advies aan.

Al deze ontwikkelingen maken dat de conclusie dat er meer mvv-aanvragen (procedures) zijn afgewezen in 2011 dan in 2008 wel correct is, maar dat dit niet wil zeggen dat de afwijzing van aanvragen van (Somalische) kinderen evenveel is toegenomen.

7. Inzicht in de aanleiding om het onderzoek op te starten

De Kinderombudsman heeft bij aanvang van zijn onderzoek aan mij gemeld dat er dertig dossiers onder zijn aandacht zijn gebracht door advocaten en dat deze dossiers voor hem aanleiding vormden om zijn onderzoek te starten. Ik heb aangegeven dat ik graag kennis zou nemen van deze dossiers. Ik heb hierin geen inzage gekregen. De Kinderombudsman geeft aan dat de advocaten geen toestemming geven om deze dossier(nummer)s met mij te delen.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid

Datum
10 augustus 2013