

INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister en staatssecretaris van Economische Zaken over de Voortgang van de opheffing van de bedrijfslichamen (product- en bedrijfschappen) (PBO) (Kamerstuk 32 615, nr. 15).

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken
Hamer

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken
Van Bree

Inhoudsopgave

I.	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
	Vragen van de leden van de VVD-fractie	2
	Vragen van de leden van de PvdA-fractie	3
	Vragen van de leden van de CDA-fractie	3
	Vragen van de leden van de D66-fractie	4
II.	Antwoord / Reactie van de bewindspersonen	4

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Minister en de staatssecretaris van Economische Zaken over de toekomst van de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie (PBO). Zij hebben hierbij de volgende vragen en opmerkingen.

De leden van de VVD-fractie lezen dat op basis van de afspraken regelgeving verder wordt vormgegeven en voortzetting van de uitvoering onder verantwoordelijkheid van de Ministeries van Economische Zaken (EZ), Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Infrastructuur en Milieu (I&M) wordt voorbereid. Kan de Minister een overzicht geven van welke regelgeving straks onder de Ministeries van EZ, VWS en I&M gaat vallen?

De leden van de VVD-fractie lezen dat de productschapsverordening met betrekking tot monitoring kritische stoffen (MKS) niet wordt overgenomen. De leden van de VVD-fractie kunnen zich niet vinden in het standpunt van de Minister. De regeling is destijds opgezet om de voedselveiligheid zo sterk mogelijk te borgen. De leden van de VVD-fractie zijn van mening dat de Minister te gemakkelijk hieraan voorbij gaat. Ook de sector heeft inmiddels een brief gestuurd naar het Ministerie van EZ, waarin het belang van MKS wederom onder de aandacht wordt gebracht en erop aandringt dat het Ministerie van EZ hierin een stuk verantwoordelijkheid neemt. Kan de Minister aangeven of hij zich kan vinden in de opvatting van de leden van de VVD-fractie? Is de Minister bereid om MKS alsnog over te hevelen naar het Ministerie van EZ? Zo nee, waarom niet?

De leden van de VVD-fractie lezen dat vanaf 2015 de inzet is om een al bestaande heffingsgrondslag in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (GWWD) te hanteren om de collectieve financiering door het bedrijfsleven mogelijk te maken om op deze manier het Diergezondheidsfonds te financieren. De leden van de VVD-fractie ontvangen graag de bevestiging van de Minister dat de heffingsgrondslag hiertoe beperkt blijft en niet wordt uitgebreid.

Tot slot vragen de leden van de VVD-fractie hoe de voortgang van de opheffing van de bedrijfsschappen verloopt. In de brief van 21 november jl. schrijven de Minister en de Staatssecretaris daar niets over. Kan de Minister toelichten hoe het staat met de afbouw van de bedrijfsschappen? Zetten de bedrijfsschappen de in 2013 geheven middelen volledig in voor het uitvoeren van de kerntaken en de met de opheffing samenhangende frictiekosten, of worden er ook middelen ingezet voor overige zaken?

Vragen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief van 21 november jl. over de toekomst van de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie. Zij hebben naar aanleiding hiervan enkele vragen.

Zo zijn deze leden benieuwd naar het vermogen van de productschappen. Hoe groot is dit vermogen en waar komt dit terecht? Wie besluit over dit vermogen? Deze leden horen ook graag op basis waarvan de financiële beslissingen genomen worden. In hoeverre zou het vermogen van de productschappen kunnen worden aangewend om de kosten van de reorganisatie te dragen en niet ten laste te laten komen van de belastingbetaler? Welke kosten voor de reorganisatie worden gedragen en door wie? Hoe gaat het in de toekomst met de investeringen in onderzoek, die in het verleden mede door de productschappen gedragen werden? Draagt de sector straks zelf nog wel financieel bij aan onderzoek, zo vragen de leden van de PvdA-fractie.

Vragen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de voortgangsrapportage over de toekomst publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie.

In de voortgangsrapportage over de toekomst publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie wordt de Kamer onder andere geïnformeerd over de onderdelen van de schappen en over het tijdspad van de overname van onderdelen van de schappen door de Rijksoverheid. De leden van de CDA-fractie hebben nog vragen mede naar aanleiding van het rapport van de Algemene Rekenkamer «Toezicht bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit na de fusie» (Kamerstuk 26 991, nr. 386).

De leden van de CDA-fractie vinden het van groot belang om zo concreet mogelijk geïnformeerd te worden over de voordelen en nadelen van het onderbrengen van de medebewindsorganisatie van de schappen bij de toekomstige Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Zou de Minister de Kamer hierover kunnen informeren? Zo nee, waarom niet? Deze leden ontvangen ook graag een financieel overzicht, uitgesplitst per product- casu quo bedrijfschappen, van de besparingen voor ondernemers die het opheffen van de schappen met zich mee gaat brengen.

Voor de overname van de medebewindsorganisatie van de schappen staat in 2014 51 miljoen euro begroot en voor 2018 48 miljoen euro. Kan de Minister concretiseren en kwantificeren hoeveel geld bij de overname van de medebewindsorganisatie van de productschappen is begroot voor welke onderdelen van de medebewindsorganisaties en voor welke taken? Hoe wordt deze besparing tussen 2014 en 2018 van 3 miljoen euro gerealiseerd? De leden van de CDA-fractie vragen de Minister of er besparingen worden verwacht op de bedrijfsvoering bij de overname van onderdelen van de schappen voor de Rijksoverheid. Indien dit het geval is, zou de Minister kunnen kwantificeren en concretiseren welke besparingen worden beoogd of verwacht ten opzichte van de huidige praktijk? De leden van de CDA-fractie zouden graag worden geïnformeerd over de onderzoeken die zijn gedaan naar de opheffing van de product- casu quo bedrijfschappen en het overnemen van onderdelen van de schappen door het Ministerie van EZ. Is bij dit onderzoek een onafhankelijke partij betrokken? Zo ja, kan de Kamer inzage krijgen in dit onderzoek? Indien er geen onderzoek is gedaan, waarom niet?

De leden van de CDA-fractie vragen hoe de Minister het huidige tuchtge- recht van schappen verder vorm gaat geven. Wanneer en hoe worden

lopende tuchtzaken overgenomen? Welke overheidsdienst gaat tuchtzaken voorbereiden?

Als het tuchtgerecht niet wordt overgenomen, welke sanctiemiddelen kiest de Minister dan?

De leden van de CDA-fractie vragen de Minister om toe te lichten of de integratie van de medewerkers van de op te heffen PBO's wordt betrokken in de fusie van Dienst Regelingen en Agentschap NL en de beoogde besparing van deze fusie.

De leden van de CDA-fractie vragen de Minister om motie van het lid Geurts ten aanzien van het verschaffen van een blauwdruk voor op te richten Producten Organisaties en Interbranche-organisaties (Kamerstuk 33 750 XIII, nr. 56) uit te voeren. Wanneer is de Minister voornemens deze aangenomen motie ten uitvoer te brengen?

Vragen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben met zorg kennisgenomen van de brief van 21 november jl.

De leden van de D66-fractie merken een verschil in uitvoeringstempo tussen de brief van 1 mei jl. (Kamerstuk 32 615, nr. 8), waarin werd aangegeven dat het wetsvoorstel voor het eind van 2013 gereed zal zijn voor parlementaire behandeling, en de recente brief. De eerstgenoemde doelstelling is dus niet gehaald. Het gevolg hiervan is dat enkele overdrachten pas op 1 januari 2015 kunnen worden gerealiseerd; een volledig jaar later dan gepland. Zij vragen de Minister aan te geven door welke factoren deze vertraging is opgelopen en waarom deze factoren niet van tevoren voorzien waren. Voorts willen zij weten of er in het vervolg van dit proces nog vertragingfactoren te voorzien zijn. Kortom, de leden van de fractie van D66 herhalen, net zoals in haar reactie op de brief van 1 mei jl., haar kritiek dat de voortgang van de opheffing van de bedrijfslichamen te langzaam verloopt.

De leden van de fractie van D66 vragen de Minister naar de mate van zijn steun voor de opheffing van de product- en bedrijfschappen. Zij maken zich zorgen dat de geplande opheffing weinig prioriteit geniet. Dit vermoeden komt voort uit de afwezigheid van concrete en valide voorbeelden in de brief die de opgelopen vertraging van meer dan een jaar kunnen verklaren. Kan de Minister bevestigen dat dit onderwerp wel degelijk prioriteit heeft en dat hij nog altijd van mening is dat de motie van het lid Aptroot (Kamerstuk 31 881, nr. 2) volledig en zo spoedig mogelijk uitgevoerd dient te worden.

Voorts vragen de leden van de D66-fractie de Minister de huidige stand van zaken verder te duiden. Zij zien dat de Minister richting deze leden beweegt door af te stappen van integrale aanpak van de opheffing en te kiezen voor differentiatie. In de meest recente planning staan namelijk drie data, waarop de overdracht van het takenpakket gefaseerd zal plaatsvinden. Indien de Minister inderdaad van de integrale aanpak afziet, vragen de leden van de fractie van D66 naar de motieven achter dit besluit. Deze leden zijn van mening dat een gedifferentieerde aanpak het proces zal doen versnellen en veel irritatie bij ondernemers zal wegnemen. Zij zijn dan ook zeer verontwaardigd dat nu blijkt dat dit proces hierdoor eerder wordt vertraagd.

II. Antwoord / Reactie van de bewindspersonen