

29.7.23



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

MVWS

Deadline: 12-04-2023

Ontworpen door

nota

(ter beslissing) De berichtgeving van the Wall Street Journal over natuurlijke immuniteit tegen het SARS-COV-2 virus

Datum Document

-

Kenmerk

3538614-1044540-PDCV

Bijlage(n)

-

1. Aanleiding

Door het lid Van Haga (Groep Van Haga) zijn op 1 maart 2023 Kamervragen gesteld over een stuk uit The Wall Street Journal, dat ingaat op een studie die recent in The Lancet werd gepubliceerd. De studie gaat in op de bescherming van COVID-19 infecties in vergelijking met de bescherming door middel van vaccinaties.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de bijgevoegde beantwoording van deze Kamervragen. De deadline voor de beantwoording van deze vragen is op 22 maart jl. verstreken. Er is een uitstelbrief verstuurd. De nieuwe deadline voor de beantwoording is 12 april.

3. Kernpunten

De indiener stelt op basis van een opiniestuk uit The Wall Street Journal dat natuurlijke immuniteit een betere bescherming biedt dan immuniteit door vaccinatie tegen COVID-19. Hieruit concludeert de indiener dat Nederland beter in had kunnen zetten op het bereiken van groepsimmuniteit zonder beperkende maatregelen in plaats van groepsimmuniteit door vaccinatie. De indiener stelt dat de natuurlijke immuniteitstheorie in Nederland is verworpen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Door de indiener van de vragen wordt de wetenschappelijke onderbouwing van veel aspecten van de corona-aanpak, waaronder de effectiviteit en veiligheid van vaccins, veelvuldig in twijfel getrokken. In de Kamer is echter breed draagvlak



voor de inzet van de effectieve en veilige COVID-19-vaccins die Nederland tot zijn beschikking heeft.

Op 21 februari jl. heeft het Lid Van Houwelingen (FVD) Kamervragen gesteld over hetzelfde onderzoek.

Kenmerk
3538614-1044540-PDCV

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Voor het maatschappelijk draagvlak voor vaccinatie is het van belang dat burgers kunnen beschikken over juiste en wetenschappelijk onderbouwde informatie over vaccins en de werking en effectiviteit hiervan.

c. Financiële en personele gevolgen

n.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

n.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De antwoorden zijn inhoudelijk afgestemd met het RIVM.

f. Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

g. Toezeggingen

n.v.t.

h. Fraudetoets

n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.