

## 2009Z23518

Vragen van het lid **Schippers** (VVD) aan de minister voor Ontwikkelingssamenwerking over *het proefschrift «Management of the Dutch Development Cooperation» van de heer L.J.H. Janssen*. (Ingezonden 4 december 2009)

1  
Heeft u kennisgenomen van het zojuist verschenen proefschrift van de heer L.J.H. Janssen, «Management of the Dutch Development Cooperation»?

2  
Kunt u een inhoudelijke reactie geven op dit proefschrift, waarin veel kritiek valt te lezen op het Nederlandse ontwikkelingssamenwerkingbeleid? Kunt u in deze reactie in ieder geval aandacht schenken aan de schokkende conclusie dat de Nederlandse hulpinspanningen grotendeels ineffectief bleken te zijn; dat bewijs van blijvend effect zelden kon worden vastgesteld en dat de grootste tekortkoming is dat doelstellingen werden nagestreefd die niet haalbaar, niet duurzaam of irrelevant waren? Kunt u dan ook ingaan op de financiële houdbaarheid en de argumenten die daarbij worden aangevoerd?

3  
Wilt u reageren op de stelling dat 30% van het bestede ontwikkelingsbudget verloren gaat aan onder meer corruptie? Betekent

dit dat Nederland een premie van 1,5 miljard euro zet op corruptie, of, anders gesteld, dat hier sprake is van corruptiesubsidie?

4  
Kunt u ingaan op de stelling dat teveel hulp contraproductief kan werken, omdat het hulpaanhankelijkheid kan creëren en de zogenaamde «Hollandse ziekte»<sup>1</sup> kan veroorzaken?

5  
Kunt u ook ingaan op de constatering dat de assumptie waarop ontwikkelingssamenwerking is gebaseerd ondeugdelijk is?<sup>2</sup>

6  
Deelt u de mening dat de in dit proefschrift getrokken conclusies serieuze aandacht verdienen en aanleiding zijn om het Nederlandse beleid drastisch te wijzigen?

<sup>1</sup> Door de instroom van vreemde valuta, stijgen de prijzen in het ontvangende land, waardoor de concurrentiepositie met andere landen verslechtert.

<sup>2</sup> Deze assumptie betreft de aanname dat armoede kan worden verminderd door hulp te geven aan mensen en landen die arm zijn en door zaken voor hen te regelen in de samenleving, waarbij men zich niet richt op de oorzaak van armoede en de oorzaak van inadequate georganiseerde samenleving.