

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de Landelijke Kwaliteitsmonitor Kinderopvang – resultaten 2017 (Kamerstuk 31 322, nr. 342).

De voorzitter van de commissie,  
Rog

De adjunct-griffier van de commissie,  
Kraaijenoord

- Nr. Vraag
- 1 Is het mogelijk om uit de Landelijke Kwaliteitsmonitor Kinderopvang (LKK) ook verschil te zien in kwaliteit (educatief en emotioneel) van kinderopvang met een voorschools programma? Zo ja, wat zijn de conclusies?
  - 2 Welke waarde kan er gehecht worden aan de conclusies als de steekproef zeer gering is? Zijn de uitkomsten significant?
  - 3 Zijn er grote verschillen in kwaliteit (educatief en emotioneel) tussen de verschillende kinderopvanginstellingen onderling?
  - 4 Waarom is er voor gekozen om het Nederlands Consortium Kinderopvang Onderzoek (NCKO) en het Kohnstamm Instituut te vervangen door het consortium van Universiteit Utrecht en Sardes voor het meten van de kwaliteit van kinderopvang?
  - 5 Waarom is er niet voor gekozen om de LKK minder vaak te rapporteren, bijvoorbeeld tweejaarlijks, zodat de steekproeven groter kunnen zijn en daardoor representatiever?
  - 6 Waarom is er niet voor gekozen om de resultaten op het gebied van de gastouderopvang weg te laten, gezien het feit dat deze volgens de onderzoekers niet representatief zijn?
  - 7 Zijn alle gebruikte instrumenten van de LKK 2017 meting gevalideerd voor de Nederlandse kinderopvang? Zo nee, waarom niet?
  - 8 Op welke manier gaat de LKK de terminologie goed laten aansluiten bij de definities van het NCKO en het Kohnstamm Instituut, zodat beter kan worden vergeleken?
  - 9 Erkent u dat kinderen in de eerste levensjaren een zeer belangrijke breinontwikkeling doormaken (Unicef, [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc8\\_eng.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc8_eng.pdf))? Erkent u dat deze breinontwikkeling sterk afhankelijk is van de kwaliteit van de zorg voor baby's en dat deze breinontwikkeling die kinderen in de eerste levensjaren doormaken nooit meer kan worden ingehaald (Harvard, <https://developingchild.harvard.edu/science/key-concepts/serve-and-return/> en <https://developingchild.harvard.edu/science/key-concepts/brain-architecture/>)?
  - 10 Hoe verhoudt de kennis van Unicef en Harvard zich dan tot de bevinding dat er aanwijzingen zijn «dat verticale groepen (groepen met kinderen in de leeftijd van 0–4 jaar) voor peuters en – vooral – baby's ongunstiger zijn dan horizontale groepen» en het feit dat de wet-LKK het voor kinderdagverblijven financieel erg moeilijk maakt om de horizontale babygroepen in stand te houden? Vindt u dit geen zorgelijke ontwikkeling?
  - 11 Wat gaat u doen om u er van te verzekeren dat de kwaliteit van de babyopvang op orde is?
  - 12 Hoeveel kinderen mogen er volgens u nog worden blootgesteld aan matige babyopvang? En waarom?
  - 13 Hoe kan het dat de pedagogisch medewerkers weinig stress in hun werk ervaren in de LKK2017 terwijl de FNV juist stelt dat er meer stress op het werk komt vanwege de hoge beschikbaarheid bovenop de dagen dat ze daadwerkelijk werken?
  - 14 Hoe komt het dat de kwaliteit van de buitenschoolse opvang gedaald is?
  - 15 Waarom wordt er voor de LKK 2017 gekozen voor een gewenste steekproef van 80 gastoudergezinnen en voor de LKK 2018, LKK2019 en LKK2020 voor 32 gastoudergezinnen?
  - 16 Waarom wordt ervoor gekozen om de steekproeven van de jaarlijkse LKK bij elkaar op te tellen in plaats van (een deel van) de steekproef uit dezelfde kinderdagverblijven te laten bestaan?

- 17 Kan een onafhankelijk onderzoeker een oordeel geven over de onderzoeksopzet, procedure en de gewenste grootte van de steekproeven die bij het LKK worden gebruikt? Zo ja, is het mogelijk dat het oordeel bij het vervolgonderzoek wordt bijgevoegd?
- 18 Voldoet de gehanteerde procedure aan de noodzakelijke kwaliteitscriteria om nu en in de toekomst representatieve en generaliseerbare resultaten voor de Nederlandse kinderopvang te kunnen opleveren? Zo nee, kan deze worden aangepast?