

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. mevrouw **[wob weigeringsdron]**  
Postbus 20904  
2500 EX DEN HAAG

**Bezoekadres**  
Boerhaavelaan 14  
2713 HX Zoetermeer

**Postadres**  
Postbus 79  
2700 AB Zoetermeer

**Kantoor** 079 361 77 47  
**E-mail** [nvvb@nvvb.nl](mailto:nvvb@nvvb.nl)  
**Website** [www.nvvb.nl](http://www.nvvb.nl)

**Onderwerp: adviesaanvraag inzake wetsvoorstel Stop Rijbewijs**

Inlichtingen bij **[wob weigeringsdron]**  
Datum 17 mei 2019x  
Ons kenmerk 2019-049  
Uw kenmerk IENW/BSK-2019/87739

Geachte mevrouw **[wob weigeringsdron]**

Graag gaan wij, de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (hierna: NVVB), in op uw adviesaanvraag inzake het wetsvoorstel 'Stop Rijbewijs' (uw kenmerk: 2019-0000068284) (hierna: het wetsvoorstel).

Ten eerste vinden wij het een positieve ontwikkeling dat middels dit wetsvoorstel rijbewijshouders waarvan het rijbewijs vermist is direct een digitale melding kunnen doen bij de RDW, op het door hun gewenste moment van de dag. Wij zijn verheugd dat de NVVB op ambtelijk niveau intensief betrokken is geweest bij de afstemming van de voorliggende tekst van het wetsontwerp en dat de door ons aangedragen wijzigingen in aanmerking zijn genomen. Graag lichten wij ons standpunt hieronder nogmaals toe en doen wij een suggestie voor artikel 123 lid 1. Beide punten zijn reeds bekend bij uw departement door eerdere besprekingen en mailwisselingen.

Wij zijn opgetogen dat het wetsvoorstel voorschrijft dat als een rijbewijs als gevonden voorwerp bij de gemeente wordt ingeleverd, de gemeente volstaat met het doen van een melding aan de RDW. Vervolgens dienen de gemeenten het rijbewijs zelf vernietigen, overeenkomstig de daarvoor met de RDW te maken afspraken. (Artikel 1, onderdeel C). In een eerdere versie werd er gesproken over een doorzendplicht van de gemeenten naar de RDW, dit is echter tijdrovend, kostbaar en neemt de nodige veiligheidsrisico's met zich mee. Daarnaast streeft de NVVB naar één uniform proces voor identiteitsdocumenten. Een doorzendplicht voor enkel het rijbewijs past niet in die lijn. Zoals destijds door ons aangegeven draagt het schrappen van de doorzendplicht bij aan het verminderen van de belasting van de gemeenten.

Wij waren in de veronderstelling dat hiermee aan ons voorstel was voldaan. Echter zit er een cruciaal verschil tussen de eerdere versie van het wetsvoorstel en de huidige versie die wij graag onder uw aandacht brengen. In een eerdere versie van het wetsvoorstel (31-01-2019) stond in artikel 123 lid 1 de volgende zinsnede:

- " i. indien het als gevonden voorwerp door de Dienst Wegverkeer is ontvangen, dan wel door de burgemeester en deze hiervan melding heeft gedaan bij de Dienst Wegverkeer, en..."

In de huidige versie is dit echter gewijzigd, namelijk:

- " i. indien het als gevonden voorwerp door de Dienst Wegverkeer is geregistreerd, dan wel door de burgemeester en deze hiervan melding heeft gedaan bij de Dienst Wegverkeer, en..."

Deze wijziging levert een veranderde situatie op. De burgemeester registreert een rijbewijs namelijk niet als gevonden voorwerp in het rijbewijzenregister. Dat zal in alle gevallen de RDW doen, nadat zij het rijbewijs als gevonden voorwerp hebben ontvangen of nadat zij de melding van de burgemeester hebben gekregen dat een rijbewijs als gevonden voorwerp is ontvangen.

Graag doen wij een suggestie, waarbij het feit dat de burgemeester na ontvangst van een gevonden rijbewijs hiervan melding doet aan de RDW, in het wetsartikel wordt weggelaten. De suggestie van artikel 123 lid 1 zou luiden:

- " i. indien het als gevonden voorwerp door de Dienst Wegverkeer is geregistreerd, en  
1°. in het rijbewijzenregister geen melding als bedoeld in onderdeel h is geregistreerd, of  
2°. een aanvraag is ingediend voor een nieuw of vervangend rijbewijs, maar afgifte van dat nieuwe of vervangende rijbewijs nog niet heeft plaatsgevonden."

Het gaat er namelijk om dat een gevonden rijbewijs ongeldig wordt door registratie daarvan in het rijbewijzenregister door de RDW. Dat de burgemeester van gevonden rijbewijzen melding doet aan de RDW en vervolgens de gevonden rijbewijzen vernietigt is opgenomen in de Memorie van toelichting en zal onderdeel moeten worden van werkafspraken met de RDW en een procedurebeschrijving die daaruit voortvloeit.

Mocht deze brief of de bijlage nog vragen oproepen, zijn wij graag bereid deze toe te lichten.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken

wob  
weigeringsgrond

wob  
Voorzitter

