

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft de navolgende vragen over de brief van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 2 juni 2014 met de beleidsdoorlichting «Groen onderwijs van hoge kwaliteit» (Kamerstuk 30 991, nr. 11) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Vermeij

Adjunct-griffier van de commissie,
Koerselman

Lijst van vragen – totaal

- | Nr | Vraag |
|----|---|
| 1 | Wat zijn de nieuwste beleidsvoornemens betreffende Wageningen University & Research centre (WUR) na de toezeggingen tijdens de algemene beschouwingen? |
| 2 | Hoe vertaalt zich dit in financiering, hoe slaat dit neer op het al dan niet maximeren van het budget voor groei van leerlingenaantallen en uit welk budget gaat aanvullend geld komen? |
| 3 | Kunt u een overzicht geven van de bezuinigingen op groen onderwijs in vergelijking met voorgaande jaren en in vergelijking met «gewoon» onderwijs? |
| 4 | Klopt het dat de WUR een onderbesteding van 9,5% in het komend jaar tegemoetziet, dat de groene hogescholen circa 6% innovatiemiddelen zien wegvallen en 2% gekort worden en dat het mbo na een eerdere teruggang van 8%, nu nog 2% terugloopt in budget? |
| 5 | Kunt u in een overzicht aangeven hoe de basisbesteding van en de stimuleringsbijdragen voor het groene onderwijs eruitzien ten opzichte van het reguliere onderwijs (via begroting OCW)? |
| 6 | In welke relatie staat de Groene Kennis Coöperatie tot het Ministerie van Economische Zaken? |
| 7 | Klopt het dat de Groene Kennis Coöperatie de u adviseert in het kader van groene regelingen door instellingen? |
| 8 | Kunt u de conclusies van de beleidsdoorlichting over de Groene Kennis Coöperatie nader toelichten en ook uw eigen visie geven op het functioneren van deze coöperatie? |
| 9 | Hoeveel zou het kosten om het groene onderwijs, dat nu bij het Ministerie van Economische Zaken zit, weer onder te brengen bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW)? Zijn er extra kosten als dit zou gebeuren? |
| 10 | Wat zijn de belangrijkste verschillen in bekostiging en toezicht tussen groen onderwijs en het overige onderwijs en in hoeverre is het een doelstelling om dat gelijk te trekken? |
| 11 | In hoeverre remt financiering vanuit het Ministerie van Economische Zaken samenwerking met andere sectoren buiten het groene domein? |
| 12 | Welke lessen worden uit de beleidsdoorlichting getrokken met het oog op het groene onderwijsbeleid in de periode 2015–2017? |
| 13 | Welke maatregelen gaat u in de periode 2015–2017 nemen om het groene onderwijs zelf, de aansluiting van het groene onderwijs op de arbeidsmarkt en de samenwerking van het groene onderwijs met het bedrijfsleven te verbeteren? |
| 14 | Hoe worden belemmeringen voor de samenwerking tussen groene onderwijsinstellingen die via de Groene Kennis Coöperatie onvoldoende overbrugd konden worden, in de komende periode aangepakt? |
| 15 | Waarom ontving de Kamer pas in juni 2014 een reactie op de beleidsdoorlichting groen onderwijs, terwijl deze in december 2013 al gereed was? |
| 16 | Welk ander beleid dan de zogenoemde Groene onderwijsvernieuwingssubsidies voert het Ministerie van Economische Zaken in het kader van het groen onderwijsbeleid? Kunt u dit nader toelichten? |
| 17 | Hoe zijn de hoofddoelen uit beleidsartikel 17 van de begroting van het Ministerie van Economische Zaken nader gekwalificeerd voor de periode 2008–2012? |

- | Nr | Vraag |
|----|--|
| 18 | Bent u van plan om met enige regelmaat goede evaluaties uit te voeren op het gebied van groen onderwijs die inzicht geven in zowel de uitvoering als de effecten van het vakdepartementaal beleid, zoals in de beleidsdoorlichting wordt aanbevolen? Zo ja, bent u bereid hiervan een planning naar de Kamer te sturen en deze op te nemen in de begroting van het Ministerie van Economische Zaken? |
| 19 | Verwacht u dat de versobering met 2% van de bekostiging per ingeschreven leerling/student en een verlaging van de vaste bijdragen aan hoger en wetenschappelijk onderwijs (zie Kamerstuk 34 000-XIII, nr.1, p.117) bijdraagt aan de beleidsdoelen voor groen onderwijs? |
| 20 | Kunt u toelichten hoe een versobering met 2% van de bekostiging per ingeschreven leerling/student en een verlaging van de vaste bijdragen aan hoger en wetenschappelijk onderwijs (34 000-XIII, nr.1, p.117) zich verhouden tot de bijdrage van de overheid in de gouden driehoek van onderwijs, overheid en bedrijfsleven? |
| 21 | Wat betekenen de voorgenomen bezuinigingen op de bekostiging per ingeschreven leerling/student in het groene onderwijs en op de vaste bijdragen aan hoger en wetenschappelijk groen onderwijs in de komende jaren voor de wijze waarop en de mate waarin de in de beleidsdoorlichting genoemde zorgpunten aangepakt kunnen worden? |
| 22 | Hoe verhoudt de constatering dat de arbeidsmarktperspectieven van afgestudeerden van hbo-groen en wo-groen redelijk respectievelijk matig zijn, zich tot de berichtgeving vanuit hbo-groen en wo-groen dat de arbeidsmarktperspectieven goed zijn en de snelheid waarmee afgestudeerden een baan vinden relatief hoog is? |
| 23 | Kunt u een overzicht geven van de brieven (incl. Kamerstuknummers) waarin de commissie voor Economische Zaken of de commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie geïnformeerd is over de reeds in 2013 genomen maatregelen op het gebied van groen onderwijs? |
| 24 | Kunt u uw intentie om te komen tot een pact tussen groen onderwijs, het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties nader concretiseren? |
| 25 | Op welke termijn denkt u het pact te realiseren en welke stappen zijn hiertoe reeds gezet? Wat is de stand van zaken? |
| 26 | Wie binnen de gouden driehoek van onderwijs, overheid en bedrijfsleven neemt het initiatief om te komen tot een pact waarin wordt geïnvesteerd in de samenwerking gericht op concrete resultaten en duurzame effecten? |
| 27 | Wordt bij het opstellen van het pact meer rekening gehouden met doelmatigheid? |
| 28 | Hoe ziet u de rol van het Ministerie van Economische Zaken op het gebied van groen onderwijs in de toekomst? Kunt u daarbij helderheid geven over de rol van het Ministerie van Economische Zaken, en aangeven waar u voor het bereiken van doelstellingen afhankelijk bent van andere partijen, zoals het bedrijfsleven, het onderwijs en het Ministerie van OCW? |
| 29 | Heeft het groen onderwijsbeleid volgens u een bijdrage geleverd aan de aansluiting van het groen onderwijs op de arbeidsmarkt? Kunt u deze bijdrage kwantificeren? |
| 30 | Hoe is de conclusie dat de kennisverspreiding en -benutting voor het merendeel bereikt is te rijmen met de opmerking verderop dat de samenwerking tussen onderwijsinstellingen en bedrijfsleven voor verbetering vatbaar is? |

- Nr Vraag
- 31 Hoe gaat u de doelmatigheid van de uitvoering binnen het groen onderwijsbeleid verbeteren?
- 32 Zijn er met betrekking tot het toekomstperspectief op het groen onderwijs ter verbetering van dat onderwijs naast de opsomming van maatregelen afkomstig van het Ministerie van OCW, ook specifieke maatregelen die door de Staatssecretaris van Economische Zaken worden genomen?
- 33 Waarom hebben de meeste in de kabinetsreactie van 2 juni 2014 genoemde maatregelen betrekking op de periode 2013–2015? Hoe actueel is deze kabinetsreactie?
- 34 In hoeverre kunnen de aanbevelingen van de beleidsdoorlichting betrokken zijn in de maatregelen voor de periode 2013–2015 die in deze kabinetsreactie worden genoemd?
- 35 Bent u bereid de doelstellingen van beleidsartikel 17 scherper te maken, zoals de in de beleidsdoorlichting wordt aanbevolen? Zo ja, bent u bereid hiervan alvast een voorbeeld naar de Kamer te sturen?
- 36 In hoeverre hebben de maatregelen binnen het algemeen onderwijsbeleid een verband met de conclusies uit de beleidsdoorlichting van groen onderwijs?
- 37 Heeft het nieuwe beleid in het jaar 2013, dat u een overgangsjaar noemt, gevolgen voor het aantal betrokken medewerkers van het Ministerie van Economische Zaken en het aantal fte?
- 38 Kunt u toelichten hoe uw opdracht voor het opzetten van een basiskennisinfrastructuur in de periode 2013–2015 uitgevoerd kan worden gezien de bezuinigingen op groen onderwijs?
- 39 Waarom benoemt u de drie pijlers in uw reactie op de beleidsdoorlichting als deze drie pijlers onder de noemer «lessons learned» op pagina 32 van de eindrapportage beleidsdoorlichting staan?
- 40 Waarom heeft u ervoor gekozen de lessen uit de beleidsdoorlichting niet afzonderlijk in uw reactie te bespreken?
- 41 Kunt u aangeven welke van de voorgestelde maatregelen het gevolg zijn van de beleidsdoorlichting en welke al genomen waren voor de uitkomsten van de beleidsdoorlichting bekend waren?
- 42 Kunt u toelichten hoe de bijdragen van het bedrijfsleven collectief vormgegeven kunnen worden nu de productschappen zijn afgeschaft?
- 43 Waarom heeft u gekozen voor een (onafhankelijke) deskundige die van 2005 tot 2012 lid was van het dagelijks bestuur van de Groene Kennis Coöperatie, een platform dat in de beleidsdoorlichting zelf onderwerp van evaluatie is? Is daarmee de onafhankelijkheid van het onderzoek voldoende geborgd?
- 44 In hoeverre is het Ministerie van OCW betrokken geweest bij deze beleidsdoorlichting? Waarom is ervoor gekozen geen afgevaardigde van het Ministerie van OCW op te nemen in de begeleidingscommissie van deze beleidsdoorlichting?
- 45 Welke andere indicatoren behalve de algemene doelstelling is gehanteerd bij de beleidsdoorlichting?
- 46 Zijn de documenten van het Ministerie van Economische Zaken (2013 a, b, c, d en e), waarnaar in de bronnenlijst van de beleidsdoorlichting wordt verwezen, openbaar? Zo ja, waar zijn deze te vinden? Zo nee, bent u bereid deze alsnog openbaar te maken?
- 47 Welke balans is er gevonden tussen de kwalitatieve data verkregen met gesprekken en de kwantitatieve data verkregen door middel van een enquête?
- 48 In welke volgorde hebben de onderzoeksmethodes plaatsgevonden?

- Nr Vraag
- 49 Hoe is er bij de beleidsdoorlichting geanticipeerd op het feit dat de resultaten zijn ingegeven door strategische overwegingen?
- 50 Hoe verhoudt de mening van de respondenten over de mate waarin er voldoende afgestudeerden zijn zich tot de feitelijke cijfers over de arbeidsmarkt? Hoe verhoudt deze zich tot de gegevens over alumni verzameld door onderwijsinstellingen?
- 51 Een meerderheid van de respondenten stelt dat groene maatschappelijke stages bijdragen aan de aansluiting op de arbeidsmarkt, maar is hier ook de mening van de (ex-)stagiaires bij gevraagd?
- 52 In de vragenlijsten is de respondenten de mogelijkheid gegeven om aan te geven of een maatregel «bijdraagt», maar hoe kan dit door de respondent beoordeeld worden als de doelstellingen niet helder zijn? En hoe dienen de uitkomsten geïnterpreteerd te worden als voorafgaand geen doelstellingen waren gesteld?
- 53 Hoe zijn de ervaringen van studenten meegenomen in de beleidsdoorlichting?
- 54 Klopt het dat studenten geen groep onder de respondenten waren? Waarom niet?
- 55 Hoeveel medewerkers zijn op het Ministerie van Economische Zaken verantwoordelijk voor het vakdepartementaal beleid groen onderwijs? Kunt u dat uitsplitsen naar fte en het aantal personen dat werk verzet voor het groen onderwijs binnen het Ministerie van Economische Zaken?
- 56 Hebben er naar aanleiding van de beleidsdoorlichting wijzigingen plaatsgevonden in het aantal betrokken medewerkers van het Ministerie van Economische Zaken en het aantal fte?
- 57 Hoe vindt er afstemming plaats over het beleid tussen het Ministerie van OCW en Economische Zaken? Met welke regelmaat vindt deze afstemming plaats en welke gevolgen heeft de afstemming voor het gekozen beleid?
- 58 Zijn medewerkers van het Ministerie van OCW ook betrokken bij beleid specifiek voor groen onderwijs? Hoeveel medewerkers hebben dergelijke taken in hun takenpakket? Om hoeveel fte gaat het?
- 59 Deelt u de conclusie in de beleidsdoorlichting dat kwantitatieve uitspraken over doeltreffendheid en effectiviteit van het vakdepartementaal beleid ten aanzien van groen onderwijs lastig zijn?
- 60 Als uit de beleidsdoorlichting blijkt dat er tussen de periode 2008 en 2012 geen consistent en volledig beeld beschikbaar is, kan de beleidsdoorlichting dan wel naar behoren uitgevoerd worden?
- 61 Hoeveel personen en hoeveel fte houden zich bij het Ministerie van Economische Zaken bezig met groen onderwijs per 1.000 studenten?
- 62 Hoeveel personen en hoeveel fte houden zich bij het Ministerie van OCW bezig met voortgezet onderwijs per 1.000 studenten? Hoeveel is dit bij het hoger onderwijs per 1.000 studenten?
- 63 Waarom reageert u op pagina 2 van de kabinetsreactie niet op het signaal dat beleidsmedewerkers en sleutelpersonen aangeven de afstemming via de Groene Kennis Coöperatie als beperkt te ervaren? Kunt u dat alsnog doen?
- 64 Waarom heeft u opdracht gegeven voor een beleidsdoorlichting die zich beperkt tot het vakdepartementaal groen onderwijs, gezien het feit dat het vakdepartementaal groen onderwijs nog geen 10% van de uitgaven van de basisfinanciering voor groen onderwijs betreft, wat het lastig maakt om uitspraken te doen over de doeltreffendheid en effectiviteit?
- 65 Op welke wijze wordt aan de aanbeveling om meer richting te geven aan het beleid invulling gegeven?

- | Nr | Vraag |
|----|---|
| 66 | Hoe verklaart u het verschil tussen de zorgen over de kwaliteit van de gemengde/theoretische leerwegen en de beroepsgerichte leerwegen? |
| 67 | Voelt u zich verantwoordelijk voor het gebrek aan focus op de inhoud en de beoogde resultaten, zoals blijkt uit een verkenning van de bestuurlijke druk en drukte (Blad Plukken)? |
| 68 | Welke stappen gaat u zetten om de inhoud en de beoogde resultaten leidend te maken? |
| 69 | Naar welke bron verwijst «Ministerie van Economische Zaken, 2013c? |
| 70 | Is deze bron door anderen zoals de Kamer te verifiëren? |
| 71 | Hoe wordt het Ministerie van Economische Zaken helderder ten aanzien van haar rol bijvoorbeeld ten opzichte van de gouden driehoek? |
| 72 | Hoe gaat u de beleidscyclus voor het vakdepartementaal beleid verbeteren? |
| 73 | Kunt u uw reactie geven op alle afzonderlijke lessen uit de beleidsdoorlichting? |