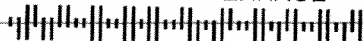




Postbus 90420  
2509 LK Den Haag  
Telefoon (070) 315 35 00  
Fax (070) 315 35 01  
E-mail mail@opta.nl  
www.opta.nl

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
De heer drs. M.J.M. Verhagen  
Postbus 20101  
2500 EC 'S-GRAVENHAGE



**Bezoekadres**  
Zurichtoren  
Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

<b>Contactpersoon</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Doorkiesnummer</b>
	OPTA/AM/2012/200619	ETM/TM/12019254	
<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>		<b>Bijlage(n)</b>
<b>08 MAART 2012</b>	Uitvoeringstoets roamingverordening		

Geachte heer Verhagen,

Het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: het college) heeft de brief van uw ministerie van 20 februari 2012 ontvangen, waarin het college wordt verzocht een uitvoeringstoets uit te voeren, als bedoeld in artikel 5 van het Informatiestatuut Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit, op het voorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet en de Wet Onafhankelijke post- en telecommunicatieautoriteit ter uitvoering van de derde roamingverordening. De uitvoeringstoets doet het college u hierbij toekomen.

Doel van het wetsvoorstel is om het toezichtregime zoals dat op dit moment is geregeld voor naleving van de zogenoemde roamingverplichtingen voor aanbieders van mobiele communicatie te continueren. De verwijzingen in de wetgeving moeten in verband met het aflopen van de huidige verordening worden aangepast. Het college is eveneens van mening dat het van belang is dat een toezichtvacuüm per 1 juli 2012 wordt voorkomen en dat, met de nodige spoed, wordt bewerkstelligd dat het college tijdig toezicht op de naleving van de nieuwe verordening kan houden.

Het college ziet de wijzigingen in de wetgeving vooral als technische wijzigingen. Hij heeft enkele opmerkingen met betrekking tot de juridische verankering, de status van de invulling van regels voor technische aanpassingen en enkele tekstuele opmerkingen. Het college ziet dat de nieuwe verordening, welke directe werking heeft, meer administratieve lasten en toezichtlasten behelzen en vraagt hier aandacht voor.

## Het wetsvoorstel

### Artikel 1

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel wordt aangegeven dat er nog discussie is in de Raad en het Parlement over de exacte invulling van de roamingverordening. Het invullen van de zogenoemde toegangsverplichting en de ontkoppelingsverplichting vergt technische aanpassingen van

mobiele aanbieders, waarbij het van belang wordt geacht dat deze door de gehele EU op uniforme wijze plaatsvinden. Hoe de nadere regels voor zo'n geharmoniseerde aanpak worden ingevuld, is echter nog onderwerp van discussie tussen de Raad en het Parlement. Dit kan middels door BEREK vast te stellen richtsnoeren, middels een door de Commissie vast te stellen uitvoeringshandeling ('implementing acts') of middels een delegated act. Het college wijst er op dat in artikel I van het wetsvoorstel voor de wijziging van artikel 1.1 onderdeel fff van de Tw nu voor deze nadere regels de door BEREK vastgestelde richtsnoeren worden genoemd. Artikel I zou, in het huidige wetsvoorstel, moeten worden gewijzigd als er door de Raad en Parlement gezamenlijk voor een andere invulling van de nadere regels wordt gekozen. Om dit te voorkomen adviseert het college om in artikel 1.1 sub fff onder roamingverordening ook te verstaan de op grond van de verordening door de Commissie vastgestelde handelingen ('implementing acts' of 'delegated acts').

Het college gaat er verder van uit dat, voor welke invulling ook wordt gekozen, de roamingverordening voor deze invulling de juridische basis zal bieden en dat de regels voor invulling van technische aanpassingen, evenals de roamingverordening zelf, directe werking zullen hebben, zodat dit daadwerkelijk zal leiden tot uniforme technische aanpassingen.

#### *Artikel III*

In onderdeel 2 van Artikel III van het wetsvoorstel staat dat de wet bij inwerkingtreding terugwerkende kracht zal hebben tot het tijdstip dat overeenkomt met het tijdstip van inwerkingtreding van de nieuwe roamingverordening. Het voorstel is erop gericht om het toezichtregime te continueren, waartoe in de voorgenomen wetwijziging de verwijzing naar de huidige roamingverordening zal worden vervangen door een abstracte verwijzing. De nieuwe roamingverordening heeft rechtstreekse werking en is direct bindend, terwijl de wet mogelijk nog enige tijd verwijst naar een toezichtbevoegdheid voor een dan inmiddels ingetrokken roamingverordening (717/2007). Omdat artikel 15.2 en artikel 15.4 van de Tw zijn uitgezonderd van deze bepaling, is het college niet bevoegd om sancties op te leggen die betrekking hebben op deze periode. Het college vraagt het ministerie te expliciteren op welke bevoegdheden deze terugwerkende kracht wel betrekking heeft en waarom voor deze bevoegdheden wordt gekozen.

#### *Tekstuele opmerkingen*

Ten slotte heeft het college tekstuele opmerkingen. In de toelichting onderdeel I sub 3.1. alinea 'transparantieplichtingen' wordt aangegeven dat er een nieuwe verplichting is om het 'retail prijsplafond voor data' per SMS aan klanten te communiceren. Het college wijst er op dat de transparantieplichting al voor datatarieven geldt. In de toekomst zal echter naast de transparantieplichting ook een retail prijsplafond voor data gelden.

Het college signaleert dat in de uitvoeringstabel van onderdeel III nog wijzigingen moeten plaatsvinden bij vaststelling van de Verordening. Het college vraagt hier aandacht voor.

### **Administratieve lasten en uitvoeringslasten**

De huidige roamingverordening bevat bepalingen over het wholesale- en retailtarief en transparantieplichtingen. Naast wat in de toelichting onder onderdeel I. sub 1 is geschreven,

namelijk dat deze verplichtingen ook onder de nieuwe verordening gecontinueerd worden, zal de nieuwe verordening zowel meer verplichtingen als ook verplichtingen met een grotere impact op de bedrijfsvoering van aanbieders bevatten. Ook zullen de uitvoeringslasten van toezichthouders toenemen. Het huidige voorstel is immers dat er bepalingen zullen worden opgenomen om ook de retailtarieven van dataroaming te reguleren en dat er toegangs- en ontbundelingsverplichtingen opgelegd worden om de concurrentie op roaming te stimuleren.

Deze nieuwe verordening brengt daarom aanvullende toegangsgerelateerde vragen met zich. Hierdoor zal het aantal door het college te beoordelen toegangsgeschillen toenemen. Ook zal de toezichthouder na moeten gaan of elke aanbieder de benodigde technische aanpassingen heeft verricht. Verder zal de toezichthouder moeten controleren of klanten daadwerkelijk binnen een paar dagen kunnen overstappen.

Het college concludeert dat toezicht op de nieuwe verordening daarom een aanzienlijke extra capaciteit zal vergen. Deze extra capaciteit zal in elk geval tot 2015 benodigd zijn. Het is te verwachten dat daarna de toezichtslasten en administratieve lasten geleidelijk dalen. Het college merkt hierbij op dat, indien in de Verordening wordt gekozen om in plaats van één technische oplossing meerdere te implementeren dit zowel aanvullende administratieve lasten, toezichtslasten als nalevingskosten met zich zal brengen.

Het college vraagt daarom aandacht voor de toegenomen administratieve lasten, toezichtslasten en nalevingskosten. Deze lasten zijn thans moeilijk te voorspellen, omdat er nog discussie over de inhoudelijke vormgeving van de verordening bestaat. Op basis van de huidige voorstellen schat het college, kijkende naar voorgaande trajecten zoals de implementatie van carrierpreselectie (CPS) en wholesale line rental (WLR), dat 1,5 extra FTE nodig zijn. In dat licht verzoekt het college dus om extra capaciteit voor de begroting van de komende jaren.

Tenslotte is in het onderhavige wetsvoorstel voorzien in toekomstige wijzigingen van de roamingverordening. Thans is het niet mogelijk een inschatting te maken van de administratieve lasten die een eventuele vierde of latere roamingverordening met zich meebrengt.

Hoogachtend,

HET COLLEGE VAN DE ONAFHANKELIJKE POST EN TELECOMMUNICATIE AUTORITEIT,  
namens het college,



prof.dr. M.W. de Jong  
Plv. voorzitter