
2010Z03658

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het niet vergoeden van acetylcysteïne*. (Ingezonden 23 februari 2010)

1
Wat is uw reactie op het artikel over het niet vergoeden van slijmverdunders?¹

2
Wat is uw reactie op de uitspraak van de directeur van de Chronisch zieken en Gehandicapten Raad (CG-Raad) dat het argument «het niet vergoeden van slijmverdunders is genomen omdat het niet meer in de behandelrichtlijnen van de artsen staat, patiënten tekort doet, omdat een richtlijn een voorkeursadvies betreft, maar geen dwingend karakter heeft?»¹

3
Vindt u het acceptabel dat patiënten met longfibrose dit middel nu zelf moeten gaan betalen, wat uitkomt op een extra kostenpost van 400-800 euro per jaar? Zo ja, waarom?

4
Wat is uw reactie op het artikel van D. e.a. die pleiten voor behoud van acetylcysteïne in het pakket omdat voor een aantal patiënten met interstitiële longaandoeningen (ILD, IPF) geen alternatief voorhanden is en gebaseerd is op hun mening dat antioxidanten effectief kunnen zijn?²

5
Bent u bereid het middel het voordeel van de twijfel te geven en opnieuw in het pakket op te nemen voor deze groep van circa 3500 patiënten en de resultaten van een groot wetenschappelijk onderzoek in de Verenigde Staten af te wachten waarvan de eerste resultaten hoopgevend zijn? Zo nee, waarom niet?

¹ Telegraaf, 19 januari 2010.

² Medisch Contact, 7 Januari 2010.